

السياسة العسكرية الإسرائيلية تجاه الأمن القومي العربي



الناشر
المكتب العربي الحديث

٣٠ ش سوتر - الأزريطة - الاسكندرية

ت : ٤٨٤٦٤٨٩ / ٠٣

المؤلف
مرعى على الرمحي

١ / العلوم السياسية

1971-1972

فيل
الوقت
٠١ - ١٤١ - ١٣٤١

فيل
ة والتجاري
٠١٠ - ٠١٨١ - ٠١٢٢٤١

خير
والله اعلم
٠١٠ - ٠١٨١ - ٠١٢٢٤١

١٠٠ - ١٨١ - ١٣٤١

خبر
ة والتجارية
٠١٠ - ١٨١ - ١٢٢٤١

خيار
ة والتجارية
٠١٢٢٤١٠١٨١-٠١

فيل
ة والتجالي
٠١٠ - ٠١٨١ - ٠١٢٤١

خيار
ة والتجالي
٠١٠ - ١١١ - ١٢٢٤١

طبعة واحدة
ت: ٠٠٥٧٤٧٤ - ٠١٠١١٠١٤١

بوالخير
للطباعة والتجليد
ت: ٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١٠١ - ١٢٢٤١

بوالخير
للطباعة والتجليد
ت. ٥٧٦٤٧٦٤ - ١٠١ - ١٨١ - ١٢٢٤١

بو الخ
للطباعة
١٧٤١٥

الطب
للطب

ابو
الطباع
١٠٥٢٧٤٧٤٠١

أبو الخير
للطباعة والتجليد
ت. ٠٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١٠١٨١ - ١٣٢٤

أبو الخير
للطباعة والتجليد
ت. ٠٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١٨١ - ٠١٢٢٤١

ابو الخير
للطباعة والتجليد
١٠٥٧٧٥١٠٠١ - ١٠١١٠١٢٤١

١٠٠٧٨٧٩٨ - ١٠١١ - ١٩٧٨

الطبعة والتجليد
أبو الخير
ت. ١٠٥٧٧٦٤ - ١٠١١١ - ١٢٢٤

الخبير
للطباعة والتجليد
١٠٥٧٧٤٧٤ - ١٠١١٠١٢٢٤١



لخير ة والتجديد

10

ابو الخير
للطباعة والتجليد
ت. ٠٥٧٧٧٧٤ - ٠١٨١ - ١٢٢٤١

ابو الخير
الطباقة والتجارية
٠١٢٢٤١.١٨١ - ٠١٠٥٧٧٧٤

الطبعة الثانية والخمسة
١٩٥٧م - ١٤١١هـ - ١٩٩١

١٩٧٤ - ١٩٧٥
١٩٧٦ - ١٩٧٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
لَطَبَاعَةُ وَالتَّجَارَةِ
ت. ١٠٥٧٤٧٦٤ - ١٠١١ - ١٣٢٤

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الطبعة والتجليد
ت. ١٠٥٧٧٦٤ - ١٠١٤١ - ١٣٢٤

بـو الخيبر
للطباعة والتجليد
ت. ٥٢٧٤٦٦ - ١٠١ - ١٢٤١

والخيار
للمسألة والتعليق
١٣٢٤١٠١٨١ - ٠١٠٥٢٧٤٧٦٤

بنو الخياط
الطباعة والتجليد
ت. ١٥٧٤٧١٠٠١ - ١٤١٠١٢٤١

ابو الخير
طباعة والتجليد
١٢٢٤١٠١١٠٠١٠٥٢٧٤٧٤١٠٥

أبو الخير
للطباعة والتجليد
١٢٤١ - ١٠٥٧٤٧٦٤ - ١٠١١

ابو الخير
للطباعة والتجليد
٢٢٤١-١٨١-٠١-٥٢٧٤١٧٧

أبو الخير
للطباعة والتجليد

ت: ٠١٠٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١٢٢٤١٠١٨١

البريد
للطباعة والتجليد
١٠٥٧٧٤٧٦٤ - ١٠١١١ - ١٧٧٤١٠١٧٧٤

ابو الخير
 للطباعة والتجليد
 ١٠٥٧٧٧٦٥ - ١٠١٤١ - ١٩٧٤

أبو الخير
للطباعة والتجليد
٠١٠٥٧٧٤٧٦ - ٠١٨١ - ١٢٢٤١

أبو الخير
الطباعة والتجليد
١٠٥٢٧٤٧٦٤ - ١٠١٨١ - ١٢٢٤١

أبو الخير
للطباعة والتجليد
ت ٥٧٦٤٠٠١ - ١٨١ - ١٢٢٤١

أبو الخير
للطباعة والتجليد
٥٠٧٧٤٧٤٠٠١ - ١٠١١١٠١٢٤١

أبو الخير
الطبعة والتجليد
١٠٥٧٧٦٤ - ١٠١٨١ - ١٢٤١

٥
أبو الخير
للطباعة والتجليد
٥٧٦٤٧٧٤٠٥١ - ١٨١ - ٢٢٤١

٥
أبو الخيال
للطباعة والتجليد
٢٢٤١٠١٨١ - ٠١٠٥٢٧٤٧٦٥

البيان
للإدارة العامة
١٠٠٧٢٧٤ - ١٠١١ - ١٣٤١

أبو الخير
للطباعة والتجليد
ت: ٠٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١٨١ - ٠١٢٢٤

أبو الخير
للطباعة والتجليد
ت. ٠١٠٥٧٦٤٧٦٤ - ٠١٠١٨١ - ١٢٢٤١

البر الوالح

ابو
للطباع

٥ : ٧٤٧٤٠١٠

اب
نظارة
٥ : ٧٤٧٤٠١٠

أبو الخير
للطباعة والتجليد
ت. ٥٢٧٧٧٤ - ٠١٠١٨١ - ٢٢٤١

أبو الخيبر
الطباعة والتجليد
٢٢٤١٠١٨١ - ٠١٠٥٢٧٤٧٦٤

أبو الخيال
الطباغة والتجارية
١٠٥٧٧٧٧ - ١٠١١١١١١

البيان
المجلس الأعلى
١٠٠٧٤٧٤ - ١٠١٢١

أبو الخير
للطباعة والتجليد
ت: ٥٢٦٤٧٦ - ١٠١ - ١٢٢٤١

أبو الخير
للطباعة والتجليد
٠١٠٥٢٧٧٦٤ - ٠١١ - ١٢٢٤١

الخيار
ة والتجديد
١٢٢٤١٠١٨١-١٨١

11/11/11

أب هـ الخياط
قوة والتجارية
٢٢٤١٠١٨١-٠١
٤٧٦٤١٥

أبو الخ
للطباعة
٥٠٥٧٧٤٧٦٤٠١

أبو الخير
طباعة والتجليد
٠١٠٥٢٢٤٧٦٤ - ٠١١٠١١٠٢٢٤٧٦٤

الطبعة والتجليد
١٠٥٧٤٧٦٤ - ١٠١٨١
١٢٤٤١

١٠٥٢٧٦٧٦٤ - ١٠١١٠١٢٤١
 أبو الخير
 لطباعة والتجليد

أبو الخير
للطباعة والتجليد
٢٢٤١٠٥٢٧٦٤ - ١٠١٨١

أبو الخيبر
للطباعة والتجليد
ت. ٠١٠٥٧٧٤٧٦٤ - ٢٢٤١٠١٨١

ابو الخيال
للطباعة والتجليد
٢٢٤١٠١٨١ - ٠١٠٥٢٧٤٧٦٤

أبو الخيال
للطباعة والتجليد
ت. ٠١٠٥٢٧٤٧٦٤ - ١٨١ - ٢٢٤

أبو الخيال
أمة والتجالي
٢٤١٠١٨١ - ١٠٥٥

طبعة والتجليد ١٠٥٢٧٤٧
١٢٢٤١
١٠٥٢٧٤ - ١٠١١٠٢٤١
١٠١١٠٢٤١

أبو الخيال
طباعة والتجلي
ت: ٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١ - ١٨١ - ٤١



السياسة العسكرية الاسرائيلية تجاه الأمن القومي العربي

المؤلف

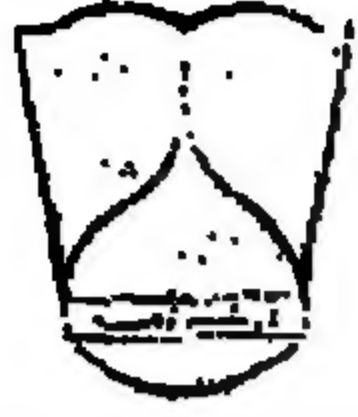
مرعي على الرمحي
أستاذ العلوم السياسية
جامعة قاريونس

طبعة ٢٠١٠

الناشر
المكتب العربي الحديث
رقم النسب

ت : ٤٨٤٦٤٨٩

العنوان : ٣٠ ش سوتير - الازارطة



الوكالة الليبية لترقيم الدولي الموحد للكتاب
دار الكتب الوطنية
بنغازي - ليبيا

التاريخ : 2007/04/14 في

الأخوة : أ. مرعي، علي الرمحي
بعد التحية ،،،

نشكركم على اخبارنا بأنكم ستشرون :

عنوان الكتاب: الدور السياسي للمؤسسة العسكرية (دراسة حالة إسرائيل

اسم المؤلف : أ. مرعي، علي الرمحي

سنة النشر : 14/04/2007

و لقد قمنا بتخصيص الرقم الدولي الموحد التالي لهذا الكتاب :

ردمك ISBN 978-9959-1-0086-3

يجب طباعة ردمك مع وجود فراغات او شرطات بين الشرائح الأربعة كما هو موضح و ينبغي طبعه على ظهر
صفحة العنوان الداخلية في الأسفل أو على ظهر سترة الغلاف إذا كان للمطبوع سترة أو على ظهر الغلاف
و عند طباعة ردمك على ظهر صفحة العنوان نرجو اضافة العنوان التالي فوق ردمك

الوكالة الليبية لترقيم الدولي الموحد للكتاب

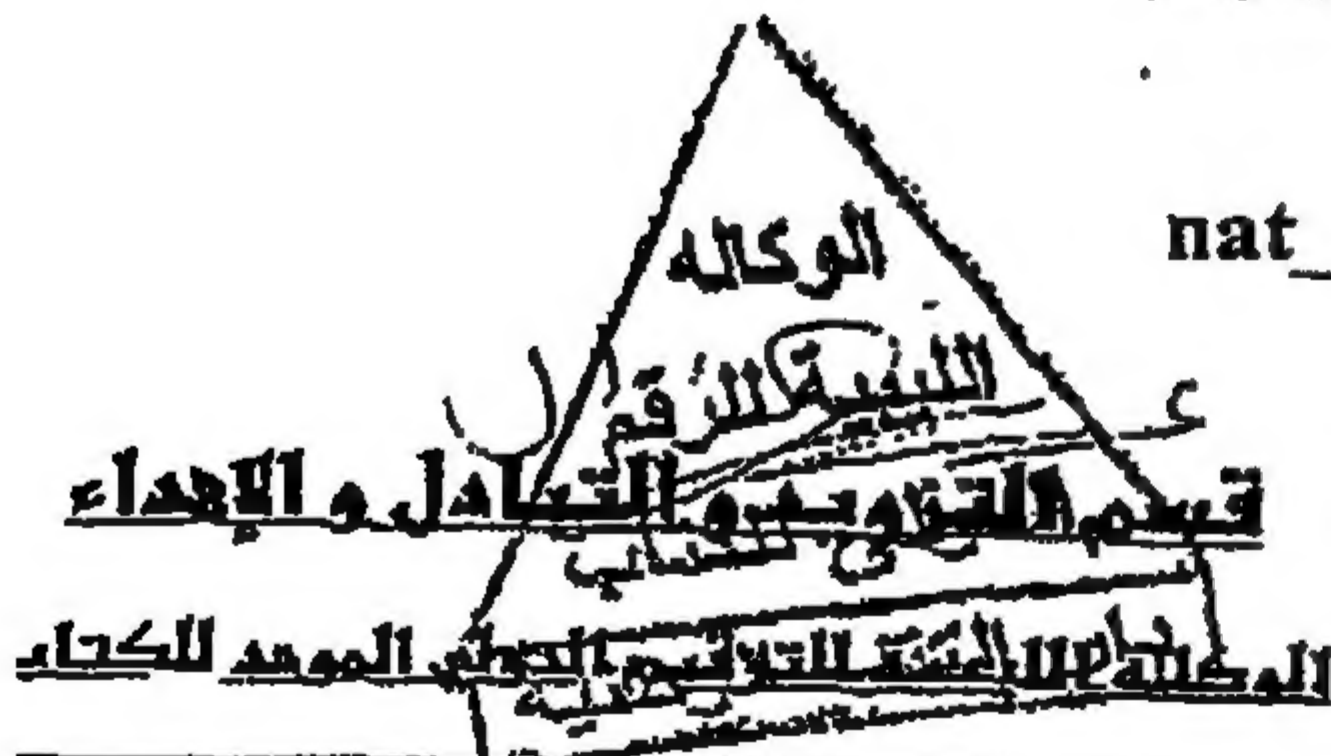
دار الكتب الوطنية

بنغازي - ليبيا

هاتف : 9097074 - 9096379 - 9090509

بريد مصور : 9097073

البريد الإلكتروني : nat_lib_libya@hotmail.com



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ
فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾

صدق الله العظيم

[من سورة الرُّوم الآية رقم 22]

الإهداء ..

إلى أمّتي العربية	أمنة المجد الأصل
إلى وطني الجماهيرية	رجال لا تعرف المستحيل
إلى روح والدي	احتراماً وعرفاناً بالجميل
إلى إخوتي	سندي في الحياة وأصدق دليل
إلى زوجتي وأبنائي	فرحة العمر ورفقة المشوار الطويل

فهرس

الموضوع	الصفحة
الإهداء	
الفهرس	أ
مقدمة	1

الفصل الأول

(التأصيل النظري)

11	
11	المبحث الأول: مفهوم المؤسسة العسكرية.....
	المبحث الثاني: العوامل التي تساعد على انتشار النظم العسكرية
23	في العالم الثالث.....
31	المبحث الثالث: تصنيف النظم العسكرية.....

الفصل الثاني

(المؤسسة العسكرية الإسرائيلية)

45	
46	المبحث الأول: نشأة وتطور المؤسسة العسكرية الإسرائيلية.....
62	المبحث الثاني: دور المؤسسة العسكرية في عملية الاستيطان.....

الموضوع	الصفحة
المبحث الثالث: التركيبة الهيكلية - والمقومات الرئيسية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية.....	79
الفصل الثالث	
(علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بالنظام السياسي الإسرائيلي)	
المبحث الأول: علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بالأجهزة الرئيسية للنظام السياسي الإسرائيلي.....	167
المبحث الثاني: علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بنظرية الأمن الإسرائيلي.....	169
المبحث الثالث: الدور السياسي للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية	206
	237

مُتَلَمِّت

حينما بدأ فعلياً علماء السياسة بدراسة المؤسسات العسكرية اختلفوا حول العديد من القضايا الرئيسية المتعلقة بدراستها ابتداءً من التعريفات الإجرائية وانتهاءً بتصنيف تلك المؤسسات العسكرية.

ولا تعود اختلافات العلماء السياسيين إلى عدم معرفتهم بالعسكريين أو بمؤسساتهم بل أن الخلاف يكمن في تشابك وتعدد مشكلات العالم الثالث تحديداً .

وعلى أية حال فقد اتفق البعض على أهمية المؤسسة العسكرية وما تقوم بها من دور تنموي للمجتمعات الإنسانية، بينما البعض الآخر حذر من إشكالية التسلط العسكري، بينما طالب البعض الآخر العسكريين بضرورة الحياد السياسي والانصراف إلى مهام الدفاع والأمن.

والحقيقة إن ظاهرة تدخل المؤسسة العسكرية في الشؤون السياسية لدول العالم الثالث أصبحت ظاهرة بارزة إلى حد جعلها موضع تحليل وتأمل من خلال الإحصاءات التي تدل على وجود نزعة متزايدة نحو التسلط العسكري.

ويؤكد المحللون السياسيون أن سبب هذا الازدياد يرجع إلى وجود فجوة ما بين تطلعات العسكريين والسياسيين، الأمر الذي يفسح المجال أمام العسكريين للتدخل في الشؤون السياسية وبالتالي السيطرة على الحكم، ومن جانب آخر فإن الذي يساعد العسكريين على التدخل في السياسة والسيطرة على الحكم والدعم الجماهيري القوي إذا ما قيس بمؤسسات المجتمع الأخرى

بالإضافة إلى مجموعة النظم الاجتماعية السائدة ومدى فاعلية المؤسسات الأخرى المكونة للنظام السياسي .

أما في حالة إسرائيل فإن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية تلعب دوراً أساسياً في عملية صنع القرار السياسي والمحافظة على الوجود الإسرائيلي من كارثة الاندثار والفناء، فهذا ما تؤكد قواعد السياسات الإسرائيلية التي ترى أن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية هي المؤسسة الوحيدة المخولة بتحديد السياسات الاستراتيجية المختلفة، لا سيما في حالات الأزمات والطوارئ، وبذلك تشترك المؤسسة العسكرية الإسرائيلية كقوة فاعلة ومسؤولة بالرغم من عدم قانونية مشاركتها، وإن تأثير هذه المؤسسة بات واضحاً في الحياة السياسية من خلال بعدين رئيسيين هما :

أ. البعد الداخلي بشقيه التشريعي والتنفيذي .

ب. البعد الخارجي بشقه الأمني.

مشكلة الدراسة :-

إن فهم وتحليل طبيعة دور المؤسسة العسكرية الإسرائيلية يبرز لنا العديد من المشاكل النظرية والعلمية، فقد احتلت هذه المؤسسة مكاناً مميزاً في النظام السياسي الإسرائيلي منذ بروزها قبل عام 1947 ف في عمليات عسكرية ضد الفلسطينيين واليهود في الخارج والبريطانيين في فلسطين، ومنذ بروزها بشكل رسمي في عام 1948 ف إلى نهاية عام 1999 ف وبداية الألفية الثالثة .

وتعتبر علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بالمؤسسات الأخرى داخل إسرائيل هي علاقة بالغة التعقيد حيث أن دور المؤسسة العسكرية ليس

دوراً تطوعياً بل هو دور صنعتته الظروف لا سيما تلك التي تهدد الجوانب الأمنية بالرغم من النمط الديمقراطي الذي يدعيه النظام السياسي الإسرائيلي. وتعتبر إسرائيل من أكثر الأنظمة السياسية المالكة للأحزاب السياسية، ولقد أدرك العسكريون في إسرائيل هذه الحقيقة وعملوا على استغلالها الاستغلال الأمثل، وبالرغم من عدم قانونية انتماء العسكريين للأحزاب السياسية إلا أن هناك إعلاناً غير رسمي يعطي الحق للعسكريين بالانتماء إلى عضوية تلك الأحزاب السياسية، ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال تسابق الأحزاب السياسية على اجتذاب العسكريين لها، كما كشفت لنا المرحلة التي تلت حرب أكتوبر والتي أكدت بأن هناك مجموعة من الجنرالات يساهمون بشكل فعال في رسم السياسات الإستراتيجية الإسرائيلية وأمثال هؤلاء هم: "موشي ديان، إسحاق رابين، اليعازر، بارليف، شارون" وبالتالي فإن هذه الدراسة تعمل على إثبات فاعلية المؤسسة العسكرية الإستراتيجية تجاه النظام السياسي الإسرائيلي .

فرضية الدراسة:

" إن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية دور سياسي مهم وفاعل في تحقيق وحدة التماسك العضوي والأمن الإسرائيلي " .

التعريفات الإجرائية :

هناك العديد من المفاهيم في الدراسة تحتاج إلى تحديد وهي :

المؤسسة العسكرية :

ونقصد بها في هذه الدراسة ما يطلق على :

" جيش الدفاع - المجمع الصناعي العسكري - أجهزة المخابرات " عسكرية/ مدنية "، معاهد الدراسات الإستراتيجية والعلمية، العسكريين المتقاعدين،

الأجهزة والهيئات المدنية المرتبطة بوزارة الدفاع " الطاقة الذرية " لجنة الشؤون الخارجية والدفاع في الكنيست .

الأمن الإسرائيلي :

هو أحد المحاور المساندة للسياسية الإسرائيلية في بلوغ الأهداف الصهيونية أكثر من كونه إطاراً تتحدد في نطاقه تلك السياسة .
وليس هناك تعريف أقوى وأبعد من التعريف الذي ورد على لسان " ديفيد بن جوريون " والذي يحدده في العبارة التالية " أن أمن إسرائيل ليس قضية حماية الاستقلال أو الأراضي أو الحدود أو السيادة إنما هو قضية البقاء على قيد الحياة " (1).

الدور السياسي :

" هو ذلك العمل الذي تقوم به المؤسسة العسكرية من أجل التأثير في القرار السياسي الإسرائيلي "

الشخصية العسكرية :

وهي السمة المميزة للعسكريين في المؤسسة العسكرية الإسرائيلية وتطبق هذه السمات على كل العاملين في المؤسسة العسكرية .

التماسك العضوي :

هو حالة التجانس والانسجام ما بين الأجهزة " الرئيسية / غير رئيسية " المتواجدة داخل المجتمع الإسرائيلي .

أهمية الدراسة

تسعى هذه الدراسة للوصول إلى تحقيق العديد من المقاصد التي

(1) أمين هويدى، العسكرية والأمن الشرق الأوسط، ط1، القاهرة، دار الشروق، 1991، ص 55.

يمكن إيجازها في النقاط التالية :

(1) تتعرض هذه الدراسة إلى فهم الدور الذي تضطلع به هذه المؤسسة دون غيرها من المؤسسات الأخرى في إسرائيل :

أولاً: بسبب اقتران المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بنظرية الأمن الإسرائيلي الذي يشكل جزءاً من العقيدة العسكرية الإسرائيلية.

ثانياً: الدعم المالي الكبير الذي تحصل عليه المؤسسة العسكرية الإسرائيلية، مقارنة بالدعم المالي لبقية المؤسسات الأخرى .

(2) بالرغم من أن النظام السياسي الإسرائيلي يدعي بأنه نظام برلماني والمؤسسة العسكرية الإسرائيلية تقع خارج دائرته السياسية إلا أن دور المؤسسة العسكرية الإسرائيلية " سياسياً " يفوق دور المؤسسات الأخرى الفاعلة داخل النظام السياسي الإسرائيلي بشكل خاص، والمجتمع الإسرائيلي بشكل عام لاسيما في حالات " الأزمات / الطوارئ " .

هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى عدد من المقاصد يمكن إيجازها في التالي :

أولاً: إضافة شيء جديد في هذا الجانب الحيوي للمكتبة العربية عموماً ..

ثانياً: تسعى الدراسة إلى معرفة الجذور التاريخية التي ساعدت على اكتساب هذا النفوذ وما يعنيه هذا من تأثير كبير على السياسات الإسرائيلية الحديثة .

ثالثاً: محاولة معرفة الدور السياسي للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية والذي من خلاله تعمل على حماية إسرائيل من كافة المخاطر " داخلية / خارجية " التي تهدد الأمن الإسرائيلي الذي يمثل بؤرة الصراع العربي الإسرائيلي والذي من خلاله يتحدد وجود إسرائيل من عدمه .

حدود الدراسة:

تتلخص حدود وقيود الدراسة فيما يلي :

أولاً: الحدود المكانية:

تختص هذه الدراسة بالنظر إلى إسرائيل التي أسست عام 1948ف وهي مستندة في ذلك على وعد بلفور الصادر في 2 نوفمبر 1917ف حيث احتلت القوات الإسرائيلية وفق هذه الوعد نصف أرض فلسطين . وبعد حرب عام 1967ف احتلت إسرائيل بقية الأراضي الفلسطينية لتصبح إسرائيل تحتل كافة الأراضي الفلسطينية .

حيث يحدها من الشمال جمهورية لبنان ويحدها من جزء الشمال الشرقي الجمهورية السورية ويحدها من الشرق المملكة الأردنية الهاشمية ويحدها من الجنوب جمهورية مصر العربية ويحدها من الغرب البحر الأبيض المتوسط. وتبلغ مساحة إسرائيل نحو 27 ألف كيلومتر مربع حيث لا تتجاوز حدودها الجنوبية 430 كم، أما عرضها فأقصى اتساع له هو 117 كم وأقله لا يتجاوز 50 كم⁽¹⁾.

كما يبلغ عدد سكانها مع نهاية عام 1999ف حوالي 5.539 مليون نسمة منهم: ⁽²⁾

أ - 4.365.2 يهودي .

ب - 0.937.6 مسلم .

ج - 0.114.7 آخرون .

(1) عبد الرازق محمد اسود، الموسوعة الفلسطينية، ط1، القاهرة، الدار العربية للموسوعات، 1978، ص 109.

(2) عبد الغفار الدويك، العسكر والدولة، أطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة، 1996، ص 87.

واللغات التي يتحدث بها السكان هي " العبرية، العربية، الإنجليزية، الروسية، الفرنسية، الألمانية "

ثانياً: الحدود الزمانية

سوف تغطي هذه الدراسة الفترة الزمنية الممتدة ما بين عام 1948 ف إلى عام 2009 ف ويرجع السبب في ذلك إلى أن بداية عام 1948 ف تمثل بداية ظهور إسرائيل بشكلها الرسمي وكذلك ظهور المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بشكل منظم بعدما كانت مجرد ميليشيات مسلحة ويمثل عام 2009 ف شيئين مهمين هما :

الأول: التطور التكنولوجي الذي طرأ على المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بعد حرب الخليج الثانية .

الثاني: يتمثل في نهاية الألفية الثانية. ووضوح أهمية الانتصارات العسكرية في فوز العسكريين المتقاعدين والمنتمين للأحزاب السياسية. وبذلك تكون الفترة شاملة لتغطية فترة الدراسة وذلك حتى لا تكون دراسة ذات طابع تاريخي صرف بل دراسة معاصرة .

المناهج المستخدمة في الدراسة

نظراً لطبيعة الدراسة وموضوعها سنستخدم المناهج التالية :

المنهج التاريخي :

سنستخدمه لنتبع وتحليل الحقب التاريخية لنشأة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية وتركيبها ومراحل تطورها .

منهج دراسة الحالة :

سوف نستخدم منهج دراسة الحالة كونه يساعد الباحث في التركيز على دراسة حالة واحدة، كما يُمكن الباحث من تثبيت العوامل المتغيرة الأخرى .

الفصل الأول

التأصيل النظري

المبحث الأول: مفهوم المؤسسة العسكرية.

المبحث الثاني: العوامل التي تساعد على انتشار النظم العسكرية في بلدان العالم الثالث.

المبحث الثالث: تصنيف النظم العسكرية.

الفصل الأول

التاصيل النظرى

المبحث الأول

مفهوم المؤسسة العسكرية

لقد ظهرت أولى الدراسات العلمية المتعلقة بمفهوم المؤسسة العسكرية والعلم العسكري في فترة الأربعينات، والخمسينات من القرن الماضي في عدد من دول العالم الصناعي المتقدم.

ومن أهم هذه الدراسات العلمية تلك الدراسة التي قام بها " أس ادامز " S-ADAMS حول المناخ الاجتماعي والإنتاجية في الجماعات العسكرية في الولايات المتحدة الأمريكية والتي نشرت في مجلة " علم الاجتماع الأمريكي عام 1944 ف(1).

وفي عام 1984 ف قام الباحث الإنجليزي " فريمي Freimy " بتأليف كتاب في علم الاجتماع العسكري تحت عنوان _ " الجيش كبناء اجتماعي(2).

أما في المعسكر الشرقي " سابقاً " فإن الدراسة السوفيتية الشهيرة " العقيدة العسكرية السوفيتية " والتي قام بها كارتوف " Kartove " ونشرت في موسكو عام 1953 ف تمثل أهم الدراسات في هذا المضمار في الاتحاد

(1) إحسان محمد الحسن، علم الاجتماع العسكري، ط1، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، 1990، ص 13 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 14 .

السوفيتي السابق⁽¹⁾.

كما أجريت دراسة أخرى أيضاً تتعلق بدراسة النظم العسكرية والمجتمع ونشرت على شكل كتاب في عام 1954 وأجراها المفكر البولندي " ستانلو إندر كس " أما في حقبة الستينات من القرن الماضي فقد ازدادت الدراسات والأبحاث المتعلقة بمواضيع المؤسسة العسكرية خصوصاً الدراسات التي قام بها " مورس جالوتز ".

الأولى حول الصراع العسكري " والثانية حول " المؤسسة العسكرية " والثالثة تتقصى العلاقة بين " القوات المسلحة والمجتمع "⁽²⁾.

كما قام " ستوفر " Stoferr " بعدة دراسات منها:

دراسة " العسكري الأمريكي " ودراسة " المؤسسة العسكرية " وكذلك دراسة " العسكريون والدولة " ودراسة " المؤسسة العسكرية والمجتمع والدور العسكري في السياسة "⁽³⁾.

مفهوم المؤسسة العسكرية:

هناك العديد من التعريفات العلمية التي ساهمت في إعطائنا مدلولاً واضحاً لمفهوم المؤسسة العسكرية وبالتالي فإن الباحث سوف يستعرض أهم تلك التعريفات التي تناولت مفهوم المؤسسة العسكرية.

فقد عرف " صموئيل هنتجتون " - المؤسسة العسكرية: بأنها " الإدارة الرئيسية في أي دولة لإنتاج العنف المنظم وهي موجودة في الأساس

(1) نفس المرجع السابق، ص 24 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 14 .

(3) محمود صبري، الاستراتيجيات العسكرية، ط1، القاهرة، منشورات جامعة الدول العربية، 1990، ص 81 .

لخدمة الحكومة التي تقف على رأس النظام السياسي في كل دولة⁽¹⁾.

إن علماء علم الاجتماع العسكري ينظرون إلى المؤسسة العسكرية على أنها مجرد : " جماعات اجتماعية لها أغراض محددة وأحكام ونظم معنية لها أهميتها في تحقيق أهدافها القريبة والبعيدة " وتعتبر المجتمع كائناً حياً ومتحرك لا يمكن الاستغناء عنه، وبالرغم من إن كارل ماركس يؤكد في هذا السياق إن : " المؤسسة العسكرية لا تؤدي عملاً ولا تقدم إنتاجاً " إلا أن العسكريين يقولون إنهم ينتجون " السلام Peace " وبهذا فإن شأنهم شأن مهن أخرى لا تنتج سلعاً بل يؤدون خدمة⁽²⁾.

وطبقاً لتعريف هنتجتون السابق الذكر فإن المؤسسة العسكرية تتحمل مسئولية أمنية كبيرة خلاصتها:

محاولة تجنب أي نظام يضعف سلطته في الظروف الموضوعية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية فبمعنى آخر فإن المؤسسة العسكرية تمثل : " أداة العنف الرئيسية⁽³⁾ .

ويعرفها " براون " بأن المؤسسة العسكرية تمثل :

" الأداة المناسبة للتحديث من الجهاز المدني بفعل ما تحتويه من صفات ديناميكية وخبرات ومعرفة فنية .

أما فؤاد إسحاق الخوري فإنه يشير للمؤسسة العسكرية للدلالة: على القطاع المنظم للحرب في المجتمع حتى ولو قام هذا القطاع في بعض الأحيان

(1) محمد الشحات، موقف النظرية العالمية الثالثة من المؤسسة العسكرية، ط1، طرابلس، المركز العالمي لأبحاث الكتاب الأخضر، 1983، ص 13 .

(2) إحسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص 22 .

(3) نفس المرجع السابق، ص 23 .

كأوقات السلم مثلاً بوظائف أخرى⁽¹⁾.

ففي البلدان المتخلفة على الصعيد الاجتماعي والاقتصادي والسياسي يضطر الضباط بحكم طبيعة عملهم إلى التعرف على التقدم التقني في البلدان المتقدمة يهتمون بإضفاء الصبغة العصرية على الجيش " المؤسسة العسكرية". وبالتالي فإن فئة الضباط في هذه البلدان تحس بصورة متميزة بمدى الهوة التي تفصل بين احتياجات التنمية الاجتماعية وبين الوضع القائم لأن المؤسسة العسكرية لأبد أن تكون بطبيعة تكوينها وطريقة عملها مواكبة إلى حد " ما " على الأقل للمقاييس الحديثة المتبعة في الجيوش المتقدمة⁽²⁾. ويعرف فؤاد إسحاق الخوري المؤسسة العسكرية بأنها: ⁽³⁾.

التعريف الأول: " مهما كانت بنية المؤسسة العسكرية سواء كانت تنظيمياً مختصاً أم نموذج للإنماء والتنمية فهي في الأساس عبارة عن مؤسسة سياسية " .

التعريف الثاني: " المؤسسة العسكرية هي أداة الأمن الشرعية في البلاد وأداة السلطة في الدولة⁽⁴⁾".

التعريف الثالث: "المؤسسة العسكرية هي أداة الدفاع ونموذج التنمية وصورة مصغرة عن المجتمع وذلك لأن "الجيش هو الشعب" "جيش الشعب" "حرية الإصلاح" "طبيعة التقدم"⁽⁵⁾.

(1) فؤاد إسحاق الخوري، العسكر. والحكم في البلدان العربية، (دم)، دار الساقي، 1990، ص 13 .

(2) عبد المجيد البسيوني، الصراعات الاستراتيجية، ط 1، بيروت، دار البيار، 1976، ص 112.

(3) نفس المرجع السابق، ص 116 .

(4) فؤاد إسحاق الخوري، مرجع سبق ذكره، ص 63 .

(5) نفس المرجع السابق، ص 65.

ويعرف عبدالغفار الدويك المؤسسة العسكرية بأنها:
"تلك المؤسسة التي تؤسس على معتقدات أيولوجية وهي في حقيقتها النبع
للسياسة الحربية الوطنية"⁽¹⁾.
ويعرف مجدي حماد المؤسسة العسكرية بأنها⁽²⁾:
تلك المؤسسة الأكثر فاعلية من النخبة المدنية على مواجهة مشكلات
وأزمات النظام وذلك بما تمتاز به من خصائص ومواصفات تجعلها تحقق
أكبر قدر من الفاعلية والإنجاز وبالتالي تحقق لها شرعية الممارسة للأدوار .
إن مثل هذا التصور لا يتماشى فعلاً مع الواقع الميداني بدليل إنه
يوجد هناك عدداً كثيراً من الانقلابات ممن تبني منابر سياسية متطرفة فور
استلامه الحكم حيث تحول إلى شئ آخر خلال ممارسته للحكم⁽³⁾.
ويعرف عبدالمنعم الشاط بأنها : "وسيلة يتم من خلالها ممارسة القوة
السياسية وذلك من خلال الإطاحة بالحكم المدني"⁽⁴⁾.
ويعرفها "موريس جالوتز" بأن المؤسسة العسكرية:⁽⁵⁾
"هي تلك المؤسسة التي تمتاز بالتنظيم والتسلسل الهرمي الخاص
الذي يميزها عن بقية مؤسسات المجتمع وهي المؤسسة الوحيدة المختصة
بعملية الدفاع عن الوطن".

-
- (1) عبد الغفار الدويك، ، مرجع سبق ذكره، ص 192 .
 - (2) مجدي حماد، العسكريون العرب وقضية الوحدة، ط1، بيروت، مركز الدراسات
العربية، 1978، ص 241 .
 - (3) حسن مصطفى، اشكالية النظم السياسية، ط1، القاهرة، دار المنارة، 1987،
ص 112 .
 - (4) عبد المنعم المشاط، التنمية السياسية في بلدان العالم الثالث " نظريات وقضايا "
ط1، العين، مؤسسة العين للنشر، 1988، ص 402 .
 - (5) احمد النورى، حقيقة الاستعمار، ط1، القاهرة، دار المعارف، 1980، ص 75 .

بينما يعرف عبدالفتاح محمد عطية المؤسسة العسكرية بأنها:
"هي أحد مؤسسات الدولة التي ينحصر دورها في الذود عن أرض
الوطن"⁽¹⁾.

ومن هنا فهي مؤسسة عسكرية وليست سياسية، على الرغم من ذلك فإن
المؤسسة العسكرية تلعب في العديد من دول العالم المعاصر دوراً مرموقاً في
الحياة السياسية.

والمؤسسة العسكرية عند "هالبرن" تعني: ⁽²⁾
"هي الأداة السياسية الرئيسية بيد الطبقة الوسطى والتي من خلالها
تحقق هذه الطبقة الوسطى مصالحها أو مصالح الملوك " .

فبذلك أصبحت المؤسسة العسكرية أداة إصلاح اجتماعية كما يضيف
"هالبرن" بأن المؤسسة العسكرية لها، فضائل خاصة أخرى ويصف قادتها بأن
لهم قدرات خاصة تمكنهم من تحويل القوات المسلحة من كونها حرساً
إمبراطورياً إلى حرس يساعد على تحقيق الاصطلاحات الأساسية .
"براون " Brown" المؤسسة العسكرية بأنها: ⁽³⁾

"هي الأداة الأكثر قدرة على عملية التحديث من الجهاز المدني بفعل
ما تحتويه من صفات ديناميكية وخبرات ومعرفة فنية " .
ويعرف إحسان محمد الحسن المؤسسة العسكرية بأنها :

"هي مجموعة من الأدوار الوظيفية التي قد تكون أدواراً قيادية

(1) عبد الفتاح محمد عطية، الأحزاب والجماعات الدينية في إسرائيل ودورها في الحياة
السياسية، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية،
جامعة الاسكندرية، 1997، ص 145.

(2) محمد قاسم القريوتي، الإدارة العامة " منظور مقارن"، ط2، عمان، دار الفكر،
(د.ت)، ص ص 176 . 178 .

(3) نفس المرجع السابق، ص 192.

أو وسطية أو قاعدية".

والمؤسسة العسكرية: هي أهم النظم البنيوية التي يتكون منها التركيب الاجتماعي، نظراً للوظائف المهمة التي تؤديها للنظام الاجتماعي الذي يكتنفها ويشرف عليها ويرعاها، ويعمل على استقرارها ونموها وديمومتها، المؤسسة العسكرية: هي التي تشكل الجماعات والوحدات القتالية المتخصصة .

وتشرف على تدريباتها وتسليحها وتحضيرها لخوض المعارك والحروب مع كل من تسول له نفسه بالاعتداء على تربة الوطن وتراث الأمة ومقدساتها⁽¹⁾.

ويعرف نظام بركات المؤسسة العسكرية بأنها⁽²⁾:

"إحدى القنوات الرئيسية للحراك الاجتماعي حيث تتيح لأبناء الطبقات الوسطى والدنيا فرصة الوصول إلى المراكز العليا .

وتعرفها نادية عز الدين رفعت وعمر كمال حموده⁽³⁾.

"المؤسسة العسكرية بأنها عامل توحيد بين مختلف فئات المجتمع وهي التي تجعل منهم رفاق سلاح " ولا يعتبران المؤسسة العسكرية بأنها مجرد آلة للحرب فقط، ولكن هي بوتقة من التجارب والمشاعر المشتركة.

ويعرف محمد عاطف سعيد المؤسسة العسكرية بأنها :

" تلك المؤسسة التي تتفرد دون غيرها بالتمايز الطبقي بين المرتب أو الوظائف أو المراكز".

(1) احسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص ص 78 - 79 .

(2) نظام بركات، مراكز القوى ونموذج صبغ القرار السياسي في إسرائيل 1963 - 1983، ط1، عمان، دار الجليل، 1983، ص 48 .

(3) نادية عز الدين رفعت وعمر كمال حموده، من داوود إلى جوليات، ط1، القاهرة، سيناء للنشر، 1982، ص 140 .

ويعرف أحمد سليمان المؤسسة العسكرية بأنها:(1)

"أداة القسر الشرعية وهي الأداة التي تجسد إيدولوجية الدولة".

ويعرف أحمد خليل المؤسسة العسكرية بأنها(2):

1- "هي المؤسسة الأولى المعنية بالدفاع عن الجماعة الوطنية ضد أذى تهديد خارجي يستهدف وجودها وهويتها .

2- "المؤسسة العسكرية هي المؤسسة الحكومية التي تمتلك أكثر من غيرها الوحدة التنظيمية وقوة الاستمرارية من يوفر لها مؤهلات وخبرات تفتقر إليها كثير من المؤسسات الأخرى(3).

وتعرف نادية عز الدين رفعت وآخرون المؤسسة العسكرية بأنها(4):

"هي تلك المؤسسة التي تمتاز بالتنظيم والتسلسل الهرمي الخاص وكذلك حدوده ونمطه المهني الذي يختلف عن غيره".

ويعرف فؤاد إسحاق الخوري المؤسسة العسكرية بأنها(5):

كيفما كانت بنيتها سواء كانت تنظيمياً مختصاً أم نموذجاً للإنماء والتنمية فهي في الأساس مؤسسة سياسية .

أ) المؤسسة العسكرية هي قوة الأمن الشرعية في البلاد وأداة السلطة في الدولة.

ب) المؤسسة العسكرية عبارة عن تنظيم كلي متكامل يعمل في سبيل العظمة

(1) عبد الناصر حريز، النظام السياسي الإسرائيلي، ط2، القاهرة، مكتبة مدبولي، 1997، ص 102 .

(2) أحمد سليمان، تأثير الصراعات المسلحة على التجمعات البشرية، مجلة العربي، العدد 23، السنة 1986، ص 28.

(3) أحمد خليل، مرجع سبق ذكره، ص 82.

(4) نادية عز الدين رفعت " آخرون "، مرجع سبق ذكره، ص 113.

(5) فؤاد إسحاق الخوري، مرجع سبق ذكره، ص 63 .

والاستقلال والسيادة والعزة .

وتعرف شادية فتحي إبراهيم المؤسسة العسكرية⁽¹⁾:

"بأنها عبارة عن مجموعة من المعايير المتداخلة والأدوار التي تحكم جوانب معينة من الحياة الاجتماعية " .

ويعرف جلال يحيى المؤسسة العسكرية بأنها⁽²⁾:

"أهم النظم البنيوية التي يتكون منها التركيب الاجتماعي نظراً للوظائف المهمة التي تؤديها للنظام الاجتماعي وهي الأداة التي تسهم في خلق الاستقرار والحراك الاجتماعي وتتوقف فاعليتها على شكل وطبيعة المجتمع الذي تتعايش فيه".

العوامل المؤثرة في فاعلية المؤسسة العسكرية :

يصعب للمؤسسات العسكرية الحديثة أن تقوم بواجباتها القتالية والتعبوية في سبيل صون الوطن من العدوان الخارجي دون امتلاك قدرة في الدفاع والهجوم والمناورة ومواصلة القتال حتى تحقيق النصر الحاسم على العدو.

وتفقد المؤسسة العسكرية كفاءتها ومقدرتها إذا لم تهيأ لها الظروف الموضوعية والذاتية الإيجابية التي تجعلها قادرة على تحقيق واجباتها العسكرية خلال فترات السلم والحرب ولا نعني هنا بالظروف والمعطيات بأنها تتمثل فقط في التدريب والتعبئة والتسليح وتوفير الإمدادات المادية والبشرية التي تتطلبها المؤسسة العسكرية.

(1) شادية فتحي إبراهيم ، الدور التتموي للعسكريين في الدول النامية، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة، 1989، ص 60 .
(2) جلال يحيى، عصر النهضة والعالم الحديث، ط1، الاسكندرية، الهيئة العامة للكتاب، 1979، ص 72 .

بل نعني أيضاً، توفر القيادة العسكرية والسياسية الجيدة بالإضافة إلى إيمان المقاتلين بأيدلوجية النظام الاجتماعي وحرصهم على تجسيدها في سلوكهم وتعاملهم اليومي⁽¹⁾.

ويجعل مسألة اختراق مثل هذه المؤسسة العسكرية من جانب العدو مسألة بعيدة الاحتمال، وفي الواقع توجد خمسة متغيرات تساعد على اقتدار وفاعلية المؤسسة العسكرية .

وهذه المتغيرات ينصح بها مفكرو علم الاجتماع العسكري لكي تكون المؤسسة العسكرية في وضع إيجابي يمكنها من العمل والفاعلية .وتتمثل هذه المتغيرات الخمسة في النقاط التالية :

(1) القيادة العسكرية السياسية الإيجابية :

لا يتوقف احتياج المؤسسة العسكرية على قيادة عسكرية تتولى برنامج الإشراف على شئون الوحدات والتشكيلات القتالية والأجهزة الأخرى المكونة لها - فحسب بل تحتاج أيضاً إلى قيادة سياسية تحدد مهام القوات المسلحة وتشرف عليها وتوجهها لخدمة الإطار.العالم لسياسة الدولة⁽²⁾.

(2) وحدة التشكيلات القتالية وتوفير روح العائلة بين أفرادها :

كلما تميزت المؤسسة العسكرية بشيوع صفة التمايز في تشكيلاتها القتالية ووجود قيادة فاعلة تتولى مهام أساسية منها: وضع البرامج التعبوية والتدريبية والقتالية والإشراف على تنفيذها وتوزيع الواجبات على القادة ومقاتليهم ومكافأة المجدين والمبدعين وتأمين حاجات ورغبات المجموعة والأفراد مما يسهم بشكل فعال في تنمية روح الاعتزاز بالوحدة وتوثيق روح

(1) احسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص 127 .

(2) احمد ابراهيم خضر، علم الاجتماع العسكري، ط1، القاهرة، دار المعارف، 1980، ص 72 .

الزمالة والمحبة بين المجموعات .

كذلك فإن التفاعل التام بين القائد والمجموعات التابعة له وتلبية حاجاتها اليومية خلال فترات السلم والحرب ومعرفة كل مقاتل لواجباته وعدم تجاهل القائد لصعوبات المرؤوسين كل ما سبق ذكره هو سر قوة واقتدار التشكيل في السير قدماً نحو تحقيق أهدافه العسكرية القريبة والبعيدة⁽¹⁾.

(3) وحدة التشكيلات القتالية :

لا ترجع قوة وحدة التشكيلات القتالية إلى وجود فاعلية العامل الأيدلوجي فحسب بل إلى القيادة الحكيمة الظروف الاقتصادية والاجتماعية الجيدة والأحكام والنظم التي تدعم حقوق كافة المقاتلين بعض النظر عن صنوفهم ورتبهم العسكرية .

أيضاً مما يساعد على وحدة وصلابة التشكيل القتالي تمتع أفرادهم بظروف اقتصادي واجتماعية جيدة، فالتشكيل ينبغي أن يكون مجهزاً بكافة المستلزمات القتالية التي يحتاجها مقاتلوه في مهامهم التعبوية مثل الأسلحة الجيدة، الذخيرة التجهيزات الأدوات والمؤن وطرق المواصلات ... إلخ⁽²⁾.

ومن العوامل الأخرى التي تسهم في تعزيز وحدة المقاتلين في التشكيل القتالي وجود النظم والأحكام المدونة أو غير المدونة التي تحدد واجبات كل مقاتل بالإضافة إلى تحديد حقوقه المادية والمعنوية علماً بأن مثل هذه النظم والأحكام تتميز بصفة الشمولية أي تطبق على جميع وذلك بغض النظر عن الضعف أو الرتبة العسكرية⁽³⁾.

(1) احسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص 132.

(2) نفس المرجع السابق، ص 134.

(3) باليت دى ، أصول المعرفة العسكرية، (ترجمة مصطفى الجمل) ، ط1 ، القاهرة، الهيئة المصرية العامة، 1971، ص 110 .

4) التدريب والتسليح الجيد :

تعتبر مسألة التدريب العسكري من ضمن العوامل المهمة لزيادة القدرات القتالية للمؤسسة العسكرية، فمن طريق التدريب والتأهيل القتالي يصبح الجنود مقاتلين أشداء قادرين على أداء واجباتهم الدفاعية والهجومية وبالتالي يتحول الأفراد إلى مقاتلين مدربين على استعمال الأسلحة وبقية الفنون العسكرية فالتدريب المكثف والمستمر هو الذي يحول الأفراد من المؤسسة العسكرية إلى مقاتلين مؤهلين على خوض غمار المعارك للدفاع عن الوطن والأمة⁽¹⁾.

ومن جانب آخر لا يستطيع التدريب في حد ذاته أن يحول أفراد المؤسسة العسكرية إلى قوة ضاربة ومقتدرة إذا لم تكن هذه المؤسسة مجهزة بأحدث المعدات والأسلحة التي تحتاجها في ميادين القتال⁽²⁾.

5) الإمدادات المادية والبشرية:

لا يمكن للمؤسسة العسكرية أياً كان شكلها أو طبيعتها إحراز التقدم والتطور أو النهوض بأعبائها والتزاماتها وتطوير فنونها التعبوية والقتالية دون توفر الإمدادات المادية المناسبة والقوة البشرية اللازمة المدربة على فنون القتال.

(1) مكي مصطفى حمودات، العقيدة العسكرية بين النظرية والتطبيق، ط1، بغداد، منشورات مديرية التطوير القتالي، 1984، ص 49 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 60 .

المبحث الثاني

العوامل التي تساعد على انتشار المؤسسة العسكرية

في دول العالم الثالث

لا يوجد هناك اتفاق بين المفكرين السياسيين حول تحديد الأسباب الرئيسية التي تقف وراء انتشار النظم العسكرية في بلدان العالم الثالث إلى يومنا هذا بدليل إنه عند دراسة الأسباب الرئيسية لانتشار النظم العسكرية في بلدان العالم الثالث يظهر لنا اتجاهين مختلفين:

الاتجاه الأول: حيث يؤكد هذا الاتجاه بأن مسألة تدخل العسكريين " المؤسسة العسكرية " في نظم الحكم هي في واقع الأمر تعود إلى العسكريين أنفسهم وذلك من خلال شيوع روح الخدمة العامة وكفاءة مهارتهم التي تجمع بين القدرة الإدارية والمواقف الثورية بالإضافة إلى أن هؤلاء العسكريين ترجع أصولهم الاجتماعية إلى نفس الطبقة الاجتماعية وهي الطبقة الوسطى وكذلك تساوى درجة التعليم لدى العسكريين ومن جانب آخر يؤكد هذا الاتجاه على مسألة مهمة أخرى تتمثل في طبيعة العلاقات المدنية العسكرية القائمة في هذه المجتمعات⁽¹⁾.

ويضيف الاتجاه نفسه مسألة أخرى مهمة تتمثل في انخفاض الرواتب للعسكريين أو تعرض العسكريين للتهديد من الآخرين⁽²⁾.

(1) عبد المنعم المشاط، العسكريون والتنمية السياسية في العالم الثالث، مجلة السياسة الدولية، العدد 91، 1988، ص 39.

(2) Gerain parry, political Elites , London , George Allen Urwin , 1977. pp 15 – 76

الاتجاه الثاني: يقدم هذا الاتجاه نظريه مخالفه تماماً للاتجاه الأول فهذا الاتجاه يستبعد تماماً مسألة انتشار النظم العسكرية في بلدان العالم الثالث التي تعود إلى العسكريين أنفسهم بل إن هذا الاتجاه يؤكد أن انتشار نظم الحكم العسكرية في بلدان العالم الثالث ترجع إلى الأسباب السياسية وليس للأسباب العسكرية.

وإن هذه الأسباب السياسية لاتعكس بالضرورة الخصائص الاجتماعية والتنظيمية للمؤسسة العسكرية غير أنها تعكس في الوقت نفسه البنيان السياسي والمؤسسي للمجتمع ويرى هذا الاتجاه أنه في حالة تدخل العسكريين في السياسة فإن تدخلهم يكون منصباً في الأساس على مسألة التوزيع الخاص بالقوة والمكانة داخل النظام السياسي⁽¹⁾.

ولقد تناولت الدراسات السياسية مسألة انتشار النظم العسكرية في بلدان العالم الثالث في ظل وجود تعقيد حول تحديد العوامل المساعدة على انتشار النظم العسكرية، ولعل أهم تلك الدراسات السياسية هي تلك الدراسة التي قام بها " روبرت كلارك " لتفسير مسألة تدخل العسكريين في السياسة لاسيما في بلدان العالم الثالث وأجزها فيما يلي:

- (1) التدهور الحاد في مكانة حكومة الحزب الحاكم حيث يستخدم النظام السياسي أسلوب الإكراه المادي بصورة متزايدة من أجل حفظ النظام والوحدة الوطنية مما يشجع على استخدام القمع .
- (2) الشقاق بين القادة السياسيين وعجز الحكومة عن إدارة البلاد.
- (3) غياب أي احتمال لتدخل إيه قوة خارجية في حال وقوع انقلاب عسكري.

(1) Huntington , political O rder in changing Societies , New Haven and London , Yale University. press. 1977 , p 194.

- (4) التأثير بانقلاب في دولة مجاوره
- (5) انتشار صور من العداء الداخلي بسبب وجود الأقليات
- (6) وجود أزمة اقتصادية تقود إلى إتباع سياسات تكشف تستثير القطاعات الحضرية من النظام السياسي .
- (7) انتشار ظاهرة الفساد وعدم فاعلية الحكومة والحزب معا .
- (8) جمود الأوضاع الطبقية بصوره تجعل الخدمة داخل المؤسسة العسكرية هي الأسلوب الوحيد للارتقاء إلى أعلى السلم الاجتماعي.
- (9) نمو الاعتقاد لدى العسكريين بأهليتهم للقيام بالإصلاح والاضطلاع بمسئولية التحديث .
- (10) ازدياد قوة النفوذ الخارجي .
- (11) وجود هزيمة عسكرية واحساس العسكريين بخيانة الحكومة المدنية لهم أو تخليها عنهم⁽¹⁾.

العوامل التي تساعد على انتشار النظم العسكرية في دول العالم الثالث:

أولاً: الضعف البنيتي وغياب التماسك الاجتماعي

تمتاز المجتمعات التي تسيطر عليها أنظمة حكم بربرية تشرنم وضعف المؤسسات الاجتماعية، بالإضافة إلى مسألة انخفاض إمكانية الضبط الاجتماعي ونظر هذه المظاهر بعد انهيار أنماط التماسك الاجتماعي التقليدية.

ولا تملك أية قوة اجتماعية الخروج من هذا المأزق إذ لم تكن أسيرة له. وتتمثل هذه القوة الاجتماعية في التنظيم الثوري أو الطليعي للحزب،

Robert Clark , Op Cit , p 111.

(1)

والبيروقراطية، والجيش، فإذا فشل المدنيين المتواجدين داخل هذه القوى الاجتماعية في تفادي هذه المعضلة المتمثلة في تحقيق التماسك، فإن تلك من شأنه انقراض العسكريين على السلطة⁽¹⁾.

ثانياً: التعددية الطبقية:

إن من أهم ما يميز مجتمعات دول العالم الثالث هو وجود مسألة التعدد الطبقي والتي تؤدي إلى زيادة حدة التغيرات الاجتماعية والاقتصادية بالإضافة إلى التقسيم التقليدي بين الأقلية الغنية والأغلبية الفقيرة.

ولعل أهم ما يميز المجتمعات الإنسانية بما فيها مجتمعات العالم الثالث وجود ثلاث طبقات رئيسية "اجتماعية" متمثلة في "القاع والوسط والقمة"، وبين أهل القمة وأهل القاع، تتواجد الطبقة الوسطى التي تقيم التوازن في هذه المجتمعات، "وذلك وفق رؤية أرسطو".

ومن جانب آخر، يرى "ماموسى بيرلموتر" أن حجم الطبقة المتوسطة يختلف من منطقة إلى أخرى والسبب، يعود إلى درجة التطور الصناعي في تلك المجتمعات .

ثالثاً: تدهور مستوى العمل الاجتماعي والعجز عن تعبئة الموارد :

عندما تفقد الدولة "State" التأييد الشعبي نتيجة عدم قدرتها على تعبئة الموارد اللازمة لعملية التحديث، بالإضافة إلى عدم قدرتها على تحقيق رموز للعمل الاجتماعي في مثل هذه الحالة، لابد من تدخل العسكريين في السياسة بل والتحكم في مقاليد السلطة، وأن تصور العسكريين في ذلك هو محاولتهم في أنقاذ البرامج الوطنية من الفشل والانحيار من جانب والعمل من أجل

(1) Amos perlmutter , political Roles and Mititary Rulers , Great Britain , Frank CASS and Company Ltd. 1981 p 15.

فرض تصورات جديدة للتنمية تكون أكثر فاعلية من جانب آخر .
ويرجح المفكرون السياسيون أسباب تدهور العمل الاجتماعي يعود
أساساً إلى غياب مؤسسات سياسية فعالة داخل مجتمعات العالم الثالث، أو عدم
وجودها في الأساس.

وبذلك يصبح مظهر التدخل العسكري في شؤون السلطة مقبولاً لدى
أفراد هذه المجتمعات، حيث ينظرون إلى المؤسسة العسكرية بأنها المخرج
من مأزق تدني الأداء مع ملاحظة، إن هذا القبول الشعبي للمؤسسة العسكرية
لا يستند على أي أساس من الشرعية بقدر ما يستند على التعاطف مع
المؤسسة العسكرية كونها تمثل وسيلة الخلاص من قبضة الحكم المطلق⁽¹⁾.

رابعاً: تدهور السلطة السياسية :

مما لا شك فيه أن مسألة انهيار وتدهور السلطة السياسية لأي
نظام سياسي، تفتح الباب أمام أي جماعة، بما في ذلك المؤسسة العسكرية من
أجل الانتفاض على مقاليد السلطة، ويكون تدخل المؤسسة العسكرية في مثل
هذه الحالة من أجل تحقيق خيارين هما⁽²⁾:

- أ) زيادة دور المؤسسة العسكرية السياسي داخل نظام الحكم .
- ب) وضع المدنيين في السلطة، وإقرارهم بأهمية دور المؤسسة العسكرية
في إنشاء النظام السياسي بالإضافة إلى حفظ الاستقرار السياسي داخل
المجتمع ويرشح المفكرون السياسيون مسألة انهيار السلطة السياسية
داخل مجتمعات العالم الثالث إلى⁽³⁾.

(1) عبد المنعم المشاط، مرجع سبق ذكره، ص 42

(2) نفس المرجع السابق، ص 42.

(3) نفس المرجع السابق، ص 42.

1. غياب الطبقة المتوسطة من تشكيلات الحكومة، أو ضعفها .
2. انهيار التوازن السياسي داخل هذه المجتمعات .

خامساً: الأزمة الاقتصادية الحادة:

في حالة وجود أزمة اقتصادية يصبح هناك مبرر شرعي لتدخل العسكريين في شئون الحكم والسبب في ذلك يرجع إلى وجود مؤسسات أخرى منها ما هو سياسي، اقتصادي، اجتماعي " تستطيع احتواء مثل تلك الأزمة وإن الدافع الذي يعطي للمؤسسة العسكرية الحق في الانقضاض على السلطة السياسية يتمثل في:

أ (تقديم اللوم للمؤسسات المدنية بسبب انخفاض معدلات النمو الاقتصادي، وعدم القدرة على معالجتها .

ب) المبادرة ببعض السياسات البديلة.

ج) خوف العسكريون من تدني المستوى الاقتصادي الأمر الذي تستثمره الفئة الراديكالية في استمالة مجتمعات العالم الثالث، تجاه التبعية والاستعمارية⁽¹⁾.

وفي الحقيقة هناك العديد من الدراسات السياسية التي أجريت على بعض مجتمعات العالم الثالث والتي أكدت بدورها على أن الأزمة الاقتصادية تنتج أساساً في حالة عدم كفاءة النظام في توزيع الموارد وعدم العدالة في التوزيع الأمر الذي ينتج عنه مفهوم "عدم الرضاء العام" واتباع سياسات تمييزية في عملية التوزيع.

إن مثل هذه الظواهر في حقيقتها تؤدي إلى عدم الاستقرار الداخلي مما

(1) عبد الوهاب حميد رشيد، التجارة الخارجية وتفاقم التبعية، 1970 - 1980، مجلة المستقبل العربي، العدد 53 لسنة 1983، ص 39 - 45 .

يدفع الجيش إلى الانقضااض على السلطة تحسباً لمزيد من العنف والصراع وعدم الاستقرار، وأن مثل هذه الظواهر تزداد في المجتمعات التي تتواجد فيها الأقليات والطوائف المختلفة.

سادساً: التدخل أو الاختراق الأجنبي:

تكون الدولة عرضة للتهديد الخارجي من قبل الدول الاستعمارية نظير: الموارد الطبيعية الموجودة بها، أو بحكم الموقع الجغرافي الذي تمتاز به بل أن مثل هذا التهديد الخارجي يرى فيه بعض المنظرين السياسيين بأنه لا يشترط أن يأتي من الدول الاستعمارية بل أنه قد يتأتى أيضاً من الدول الدائنة لضمان تسديد ديونها، وبما أن تمثل المؤسسة العسكرية داخل المجتمعات دور الحارس، فإنها تراقب مدى النفوذ الأجنبي داخل المجتمع على كافة الأصعدة "السياسية، الاقتصادية، الفكرية، الثقافية".

وبهذا الواجب الوطني تنقض المؤسسة العسكرية على مقاليد السلطة لتفادي خطر الاختراق الأجنبي هذا من جانب، ومن جانب آخر قد تفتح المؤسسة العسكرية الباب أمام الاختراق الأجنبي وذلك من خلال اعتمادها على الخارج من الحصول على السلاح والذخيرة والتكنولوجيا وهو ما يعرف في النظام الدولي بـ "التبعية العسكرية"⁽¹⁾.

سابعاً: إشكالية الخلافة السياسية :

عندما لا توجد هناك قواعد مستقرة للخلافة السياسية، قد تحدث خلافات بين أفراد الصفوة السياسية، لاسيما المدنيين منهم، ذلك الخلاف يدور حول أولوية تولي مهمة السلطة السياسية، ومن هذا الخلاف يقود إلى تدخل

(1) عبدالممنع المشاط، العسكريون والتنمية السياسية في العالم الثالث، مرجع سبق ذكره، ص 43 .

المؤسسة العسكرية للاستيلاء على السلطة للقضاء على شيئين هما⁽¹⁾:

الأول: العمل على حسم "الخلاف" .

الثاني: تجنباً للصراع الداخلي حتى في المدى القصير ويؤكد بعض المنظرين السياسيين أن مسألة التدخل العسكري تكون على درجات متفاوتة تبدأ بممارسة الضغوط السياسية وتنتهي بالانقلاب والسيطرة على الحكم "السلطة" فالعسكريون يمارسون ضغوطاً سياسية في كل جيوش العالم غير، العسكريون ينتقلون للسيطرة على الحكم في بعض البلدان دون غيرها لاسيما في مجتمعات العالم الثالث.

مما سبق ذكره يتضح لنا أنه من الصعب بمكان إيجاد العوامل التي تساعد على انتشار النظم العسكرية في بلدان العالم الثالث بنظرية واحدة عامة وذلك بسبب اختلاف المؤسسات العسكرية في تلك البلدان من حيث "تركيباتها، وبنياتها الاجتماعية" بالرغم من أنه توجد هناك بعض السمات العامة التي تجمع بين تلك المؤسسات العسكرية .

(1) فؤاد اسحاق الخوري، مرجع سبق ذكره، ص 61.

المبحث الثالث

تصنيف النظم العسكرية

بالرغم من أن البناء العسكري كغيره من أبنية الدولة ليس له وجود بمعزل عن الدولة، وكذلك عن العوامل البيئية الأخرى داخل المجتمع إلا أن وجود منظومة قيمة خاصة بالعسكريين يكاد يكون شيئاً متفق عليه، فالتنظيم العسكري أو المؤسسة العسكرية تظهر في أي مجتمع، وتتأثر بعاملين رئيسيين هما:

(1) المتطلبات الوظيفية: وهي تلك المتطلبات التي تتبع من طبيعة التهديدات التي تواجه أمن المجتمع .

(2) المتطلبات المجتمعية: وهي تلك المتطلبات التي تتبع من طبيعة القوى الاجتماعية، والأيدلوجيات والمؤسسات الفاعلة في المجتمع .
و التفاعل بين هذين العاملين هو الذي يحدد طبيعة العلاقة بين "المؤسسة العسكرية" والمجتمع كما يحدد طبيعة الدور الذي تضطلع به المؤسسة العسكرية داخل هذه المجتمعات⁽¹⁾.

إن دراسة التنظيم العسكري كأحد المتغيرات التي تؤثر على قيام العسكريين بدور في مجالات التنمية الاقتصادية والاجتماعية تقتضي النظر إلى العديد من العوامل حيث تتمثل هذه العوامل في كل من :
مستوى الموارد المتاحة " كمياً / نوعياً " ومستوى الذاتية لدى

(1) Samuel Huntington , The Soldier and State: Theory and politics in civil militare Relations , Op cit , p " 2 "

أفراد القوات المسلحة وتصورهم لطبيعة الدور الذي يجب أن يضطلعوا به⁽¹⁾.
وتعتبر النظم العسكرية هي تلك النظم التي تهيمن على إدارة وتطوير القوات المسلحة وهي من النظم البنيوية المهمة التي تتفاعل وتتعاون مع بقية النظم الاجتماعية كالنظام الاقتصادي والسياسي والعائلي في تحقيق أهداف المجتمع القريبه والبعيده وعند تعريفنا للنظم العسكرية نجدها تمثل ما يلي:

(أ) النظم العسكرية / هي مجموعة الأحكام، والأعراف والصيغ الإجرائية التي تحدد أنماط العلاقات الاجتماعية والممارسات السلوكية لأبناء القوات المسلحة بحيث يعرف كل واحد منهم واجباته وحقوقه وقنوات اتصالاته بالآخرين، ويفهم مركزه الوظيفي في المؤسسة العسكرية، ويدرك أهداف المنظمة العسكرية خلال أوقات السلم والحرب.

(ب) النظم العسكرية / هي التشكيلات والوحدات القتالية على اختلاف اختصاصاتها ومستوياتها وحجومها وما تشغله من بنايات ومساحات أرضيه وما تمتلكه من أسلحة وأجهزة ومعدات وذخيرة وتموين وما ترفعه من أهداف وشعارات واستراتيجيات .

(جـ) وما يتبناه من أيدلوجيات ومبادئ وفلسفات والنظم العسكرية / هي نظم اجتماعية لا تختلف عن النظم الاجتماعية الأخرى كالمجتمعات المحلية والمصانع والمستشفيات والدوائر البيروقراطية.

إن اعتبارنا للنظم العسكرية بأنها نظم اجتماعية يتأتى من الصفات المؤسسية التي تتميز بها المؤسسة العسكرية والمتمثلة في التالي⁽²⁾:

(1) Moshe Lissak , Militare Rolatious in Thailand and Burma , Op cit. pp 15. 16

(2) إحسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص 73 .

(1) وجود أبنية ومعدات وأجهزة مادية تستعملها الوحدات والتشكيلات القتالية.

(2) وجود نماذج معينة من العلاقات والممارسات الاجتماعية التي يلتزم بها شاغلو الأدوار الوظيفية .

(3) وجود الأحكام والأعراف والصيغ السلوكية التي تنظم أنشطة القوات المسلحة " المؤسسة العسكرية وتقودها إلى السير نحو تحقيق أهدافها .

(4) وجود القيم والمقاييس والمبادئ التي تحقق وحدة القوات المسلحة وتماسكها لكي تستطيع تحقيق أهدافها وطموحاتها المنشودة⁽¹⁾.

(1) التنظيمات العسكرية المحترفة :

وفقاً لوجهة نظر "هنتجتون" فإنه يرى في المنظمة العسكرية المحترفة، إنها قد وجدت في أوروبا بعد عام 1789 ف، كما وجد الجندي المحترف حينما أصبح للقوى المدنية داخل المجتمع سمواً على العسكريين، والجندي المحترف يمثل في الوقت المعاصر نمط اجتماعي يتسم بالخصائص التالية⁽²⁾:

(أ) الخبرة: حيث يعمل الجندي في إطار منظمة وظيفتها الأساسية هي إدارة العنف .

(ب) المسؤولية الاجتماعية: فالجندي المحترف هو خبير ممارس يعمل في إطار اجتماعي معين، وهو يؤدي خدمات تمثل ضرورة لاستمرار المجتمع ويقصد بذلك كل من "الحماية/ الأمن" .

(ج) التضامن الجماعي الداخلي: ويرتبط ذلك بوعي الجماعة وشعورهم بالتضامن الناجم عن إحساسهم بالتفرد المهني .

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 73. 74 .

(2) Samuel Huntigton , Civil – Military Relations , Op Cit, P 489

(د) العقلية العسكرية: ويرتبط بها الصور الذاتية للعسكريين عن أنفسهم، وحدود دورهم وفقاً لتلك الصورة.

(2) تنظيمات عسكرية بريتورية: [□]

منذ البداية في الواقع ينبغي أن نشير إلى أهمية التمييز بين نمط الجيش البريتوري التاريخي، ونمط الجيش الحديث .

فبالنسبة للجيش البريتوري التاريخي فإنه يتمثل في حرس الإمبراطورية الرومانية، الذي كان يقوم بحماية مجلس شيوخ روما من أي غزو خارجي أو من أي تمرد تقوم به جيوش الإمبراطورية المنتصرة .

فبالرغم من أنه كان بمثابة فرقة صغيرة نسبياً من الجنود إلا أنه لعب دوراً أساسياً وصل إلى حد التحكم في انتخاب مجلس الشيوخ للأباطرة، حيث كان جنود الحرس يفرضون مرشحهم على المجلس، وذلك من خلال التلويح للشيوخ بالتخلي عن حمايتهم أو التلويح باستخدام القوة ضد مجلس الشيوخ نفسه وهكذا فقد كان للحرس البريتوري في عهد الإمبراطورية الرومانية درجة متزايدة من التأثير والسلطة، وبالنسبة للجيش البريتوري الحديث، فهو ذلك الذي يمثل للتدخل في نظام سياسي ما والسيطرة بالتالي على العمليات السياسية فيه والسبب في ذلك يرجع إلى عدم فعاليته وتحلله السياسي، وفي مثل هذا النظام تختفي الحدود المؤسسية بين القطاعين المدني والعسكري .

وفي هذا السياق يصنف الأستاذ "بيرلمونز" الجيش البريتوري إلى

(1) Frederick Mundek, "Praetorianism" in Edwin R.A. Selignan (ed) Encyclopedia of Social Sciences (New York) The Macmillan Company, Vol: 12, P.305 1 Amos Perlnutter "The Praetorian State and the Praetorian Army, "Comparative Politics", Vol 1 No 3 April 1969. PP 383-403.

نمطين رئيسيين⁽¹⁾:

أولهما الجيش المُحكَّم :-

حيث يقوم هذا الجيش بدور الحَكَم، ويقصد بذل كأن يقوم الجيش بالاستيلاء على السلطة لفترة محددة، يتم فيها السيطرة على الأوضاع، وإعادة حالة الاستقرار والنظام، ومن جانب آخر، فهو يخطط لتسليم السلطة لحكم مدني مقبول بعد استقرار الأوضاع، ومن أهم مميزاته: أنه يميل للتأكيد على الاحتراف العسكري وعلى دوره كجماعة مصلحة "نموذج جيش تركيا".

ثانيهما الجيش الحاكم :-

ويتمثل هذا النموذج بأن يقوم الجيش برفض نمط الحكم القائم، ويتحدى شرعيته وفي هذا الإطار يكون له تنظيم سياسي مستقل ويمارس الحكم بشكل مباشر مثل "نموذج السودان - تايلاند".

(1) تنظيمات عسكرية ثورية :

يؤكد المحللون السياسيون بأن التنظيمات العسكرية تتبثق أساساً في إطار ما يعرف بالحرب الثورية وإن مصطلح الحرب الثورية، ليس مصطلحاً جديداً بل إنه شاع استعماله لوصف حروب الثورة الأمريكية، وبدرجة أقل في الحروب التي خاضتها جيوش الثورة الفرنسية في القارة الأوربية مع بداية القرن التاسع عشر، ولقد استخدم هذا المصطلح رواد الفكر الماركسي ليعبر عن أحد أشكال الكفاح الطبقي الثوري، إن الاستعمال الحديث "المعاصر" لتعبير الحرب الثورية يعود إلى كتابات "ماوتسي تونج" من ناحية، وإلى مجموعة الكتاب العسكريين الفرنسيين الذين استخدموا هذا المصطلح

(1) عبد المنعم المشاط، نفس المرجع السابق، ص 45 .

عقب الفشل في حرب الهند الصينية من ناحية ثانية⁽¹⁾.

مع ملاحظة أن مصطلح الثورة يتداخل مع كثير من المصطلحات الأخرى مثل "حرب العصابات" وأن كانت حرب العصابات كمصطلح تستخدم للتدليل على نوع من التكتيك العسكري الذي يستخدم في تفسير العمليات الحربية سواء قامت بها قوات نظامية أو غير نظامية⁽²⁾، والجيش الثوري يمثل أداة للثورة وخاصة "قبل/بعد" الحرب الثورية، وأن كان في المراحل الأولى للثورة يفقد استقلاله، حيث يصبح الجيش "المؤسسة العسكرية" مجرد أداة أو وسيلة للتعبئة، وعادة ما يتحول الجيش الثوري إلى جيش محترف في تنظيمه وبنائه، وبعد انتهاء الحركة الثورية، حيث يتطلع إلى مستويات أعلى من [الخبرة، التعلم العسكري، التدريب] وذلك من أجل احتكار هرم السلطة⁽³⁾.

ثانياً: دراسة روى ماكريدس للنظم العسكرية:

لقد قدم لنا "روى ماكريدس" تصنيفاً للنظم العسكرية وذلك من خلال دراسة علمية حدد فيها نمطين رئيسيين للتمييز بين النظم العسكرية: حيث يتمثل هذان النمطان فيما يلي:⁽⁴⁾.

أ) نمط الحكم العسكري المباشر :

في هذا النمط يستولي العسكريون على السلطة، ويقدمون بلعب دور

(1) أسامة الغزالي حرب، الحرب الثورية مفهومها وتطوراتها المعاصرة، رسالة ماجستير مقدمة إلى جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، 1978، ص ص 17-18 .

(2) صلاح الدين عامر، المقاومة الشعبية المسلحة في القانون الدولي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، [د.ت.]، ص 27 .

(3) شادية فتحي إبراهيم، مرجع سبق ذكره، ص 68 .

(4) إحسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص 73 .

رجال الدولة الأمر الذي يساعدهم من إضفاء طابعهم العسكري على النظام السياسي، أنهم يحولون دون ظهور أي مؤسسات تمثيلية حقيقية، وهم يعتمدون على استخدام القوة لإخضاع المواطنين مثال ذلك، نموذجاً تركيا "1980-1983"، نموذج اليونان "1967-1974".

(ب) نمط الحكم العسكري الغير مباشر :

حيث يصنف "روى ماكريدس" تحت هذا النمط - ثلاثة أنماط فرعية وهي:

(1) نمط الجيش المسيطر، حيث يبقى الجيش في ثكناته يرجع إليه المدنيون ويتصلون بقياداته بشكل منتظم وذلك من أجل تلقي توجيهات تتعلق بشئون السياسة بشقيها "الداخلي / الخارجي"، وقد يعرف هذا النمط بـ "ديمقراطية عسكرية خفية" حيث يوجد نظام ديمقراطي به دستور ينظم حقوق، وحرريات الأفراد .

كما يوجد في هذا النمط، انتخابات دورية مفتوحة، ومؤسسات تمثيلية إلا أن المؤسسة العسكرية تتمتع بحق الاعتراض على القرارات التي تتخذها السلطات المدنية بالإضافة إلى فرض تفضيلاتها في السياسات "الداخلية/الخارجية" بالإضافة إلى صعوبة تحديد أين تقع منطقة عمل المؤسسة العسكرية، ومنطقة عمل المؤسسات المدنية الأخرى.

(2) نمط الجيش الحكم: وفي إطار هذا النمط يقوم المسئولون المدنيون باتخاذ المبادرة، والقيام برسم الكفاءة وتشكيلها .

حيث توجد مؤسسات تمثيلية يؤدي التعامل في إطارها إلى وجود صراعات، ونزاعات وفي هذا السياق يقوم الجيش بدور "المحكم" وقد يتحول دوره في بعض الأحيان إلى التدخل المباشر .

(3) نمط جماعة المصلحة: يوجد هذا النمط في النظم الديمقراطية التي تتسم بفسوخ الحكم المدني، وبوجود مؤسسات تمثيلية، وسياسات تنافسية، وانتخابات دورية مفتوحة وفي هذا الإطار "قد" يتدخل الجيش للاعتراض على بعض القرارات التي تتخذها السلطات المدنية والتي تتعلق بشكل خاص بأولوية اهتماماته .

إن الخلاصة التي توصل إليها، "روى ماكريدس" حول مسألة الفصل ما بين الحكم العسكري المباشر، والغير مباشر، فإنها تتمثل في: أن الانتقال بينهما هو انتقال من نظام سلطوي صرف إلى نظام يتسم بدرجات مختلفة من التعددية المحكومة، ويلعب فيها الجيش دوراً بارزاً حتى وأن خفي عن الأنظار⁽¹⁾.

ثالثاً: دراسة جانووتيز :

حيث قام المفكر الأمريكي جانووتيز بتقديم اقتراحات متشابهة لتصنيف الأنظمة العسكرية إذ يرى جانووتيز إن هناك نوعين من هذه الأنظمة :

أ) الائتلاف المدني العسكري :

طبقاً لهذا النموذج، تبقى السلطة السياسية للقيادة المدنية، ولكن بمساعدة العسكريين أو بموافقتهم السلبية، بمعنى أن الجيش يبقى كتلة سياسية في مساندة الأحزاب المدنية، والجماعات البيروقراطية الأخرى، كما يرى جانووتيز، أن الحكومات التي يقيمها الجيش يقصد تسلي الحكم في النهاية لأجهزة مدنية تقع ضمن هذا النوع .

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 82-83 .

ب) حكم الأقلية العسكرية :

وطبقاً لهذا النموذج يرى جانووتيز أنه إذا قرر الجيش المبادرة واعتبر نفسه الجماعة السياسية الحاكمة فإن ذلك من شأنه أن يقود إلى حكم الأقلية العسكرية التي ينحصر في ضئها النشاط السياسي المدني⁽¹⁾.

رابعاً: دراسة فاينر :

أما إطار "فاينر" التصنيفي فيقوم على عنصرين هما :

(1) الدرجة التي يتحكم فيها الجيش، أو ممثلة بسياسات المجتمع الرئيسية .

(2) درجة وضوح دور الجيش .

ويستخلص "فاينر" بذلك ثلاثة أصناف من النظم العسكرية:

أولاً: الحكم العسكري غير المباشر والمحدود، حيث يقتصر تدخل الجيش هنا على عدد من الحالات بقصد ضمان تحقيق بعض الأهداف .

الثاني: الحكم العسكري الكامل غير المباشر: وفق هذا النموذج فإن الجيش يتمتع بالقدرة على التحكم في الأمور ولكن من خلال قادة مدنيين صوريين في المراكز الرسمية .

الثالث: الأنظمة الثنائية :

وهي تلك الأنظمة التي يشترك فيها عناصر عسكرية ومدنية في الحكم كما هو الحال في ديكتاتورية "بيرون" في الأرجنتين، إذ وجد الائتلاف بين القوات المسلحة ونقابات العمال وغيرها من الجماعات المدنية⁽²⁾.

(1) نفس المرجع السابق، ص 174 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 174-175 .

خامساً: دراسة "أموس بيرلميتز" :

وفي دراسة علمية قام بها "أموس بيرلميتز" عام 1981 ف تحمل عنوان "أنماط المؤسسة والقطاعات السياسية" قام من خلالها التمييز بين ثلاثة أنواع من حكم الأقلية العسكرية⁽¹⁾.

الأول: الأقلية العسكرية الأوتوقراطية :

حيث يؤكد "بيرلميتز" بأنها يشكل من أشكال الاستبداد العسكري. مميزاتة: لا تسعى المؤسسة العسكرية للحصول على التأييد من خارجها، إذ تعتمد على الولاء الشخصي للقائد العسكري "زعيم الدولة".

الثاني: الأقلية العسكرية الأوليغارشية :

حيث يؤكد "بيرلميتز" بأن السلطة التنفيذية تكون في يد العسكريين، وبذلك يصبح القائد العسكري هو نفسه رئيس الجهاز التنفيذي . ملاحظة: يؤكد "بيرلميتز" بأن وضع الحاكم يختلف باختلاف النظام السياسي، فأحياناً يكون رئيس الجهاز التنفيذي عسكرياً أو في أحيان أخرى يكون رجل من أصل عسكري ولكنه يلعب دوراً مدنياً، أو قد يكون مدنياً ولكنه يستمد التأييد من العسكريين، فلا يمكن أن يبقى في الحكم من دون مساندة المؤسسة العسكرية⁽²⁾.

الثالث: النمط العسكري السلطوي :

وهو تحالف عسكري مدني قوي، وهو من الواقع يتكون من

(1) نفس المرجع السابق، ص 175 .

(2) Vicky Randall and Robin Tneobald, Polirical Change and Underdevelopment, London Macmillan Publishers.Ltd. Press 19858. PP 75-87 .

العسكريين والبيروقراطيين والتكنوقراط، ويتكون الجهاز التنفيذي "الحكومة" من مدنيين أو عسكريين. ويمكن أن يكون رئيس الحكومة من داخل المؤسسة العسكرية، كما يمكن أن يكون من خارجها دون أن تكون لديه أية مهارات عسكرية .

ويؤدي هذا التحالف العسكري البيروقراطي إلى تهميش السكان وإبعادهم عن آليات التوزيع من خلال التوجيه الأيدلوجي أحياناً واستخدام العنف في أحيان أخرى⁽¹⁾.

ويستنتج "بيرلميتز" من دراسته العملية السابقة:

النمط العسكري السلطوي هو أفضل الأنماط كونه يسمح ببعض أشكال التحولات السياسية في المستقبل، والتي تتماشى مع الأنماط الديمقراطية وذلك من خلال توظيف الطبقة المتوسطة وتوظيفها للمؤسسات السياسية والمدنية التي سمح نظام الحكم ببقائها .

مما سبق ذكره يتضح لنا حقيقة مفادها أن اهتمام الباحثين قد زاد تجاه دراسة الأشكال المختلفة للتدخل العسكري والنظم العسكرية بجانب كبير من اهتمام الدراسات المعاصرة .

ومنذ الحرب العالمية الثانية شهد ما يقرب ثلثي دول العالم، إما محاولات للتدخل العسكري ، وإما تدخل عسكري فعلي، ويرجع ذلك إلى افتقاد المؤسسات المدنية القائمة للشرعية، كما يرجع أيضاً إلى عدم وجود اتفاق على القيم والمعايير السياسية التي تؤكد على قبول الحكم المدني والمؤسسات القائمة.

هذا وتختلف أنماط الحكم العسكري وفقاً لرؤية كل باحث وبشكل عام

(1) إحسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص من 175 - 176

يوجد هناك معايير تستخدم للتمييز بين الأنماط المختلفة للنظم العسكرية، ولعل أهمها يتمثل في طبيعة العلاقة بين النخب والأبنية العسكرية من ناحية، والنخب والأبنية المدنية من ناحية أخرى، وطبيعة الأدوات الإدارية والسياسية التي يستخدمها النظام العسكري لتحقيق التحديث وإضفاء الشرعية عليه⁽¹⁾. ويمكن القول إنه خلال العشرين سنة الأخيرة ظهرت المؤسسة العسكرية في كل مكان من العالم، ويمكن تصنيفها إلى ثلاثة أنماط رئيسية هي⁽²⁾:

- (1) النمط الأول: والذي يتمثل في المؤسسة العسكرية المتواجدة في المجتمعات الصناعية المتقدمة ولعل أهم ما يميز هذا النمط: "هو انخفاض حجم القوة البشرية فيها نتيجة للتقدم التكنولوجي".
 - (2) النمط الثاني: والذي يتمثل في الدول المتقدمة في شرق أوروبا والاتحاد السوفيتي "سابقاً" وهي الدول ذات نظام الحزب الواحد، ولعل أهم ما يميزه هو تزايد الاعتماد على التكنولوجيا المتقدمة .
 - (3) النمط الثالث: والذي يتمثل في الدول الحديثة النمو والتي توضح بياناتها التزايد الكبيرة في حجم القوة البشرية بالنسبة لحجم قواتها العسكرية .
- ويجب أن نشير هنا إلى أن إسرائيل تقع في دائرة النمط الأول وذلك كون المؤسسة العسكرية الإسرائيلية تعمل على تطوير ذاتها من خلال ما يعرف بخطة الخمس سنوات والتي من خلالها تسعى إسرائيل إلى امتلاك تكنولوجيا متطورة مع تخفيض أكبر عدد ممكن من العسكريين داخل المؤسسة العسكرية.

(1) Amos Perlmutter "The Comparative Analysis of Military Regimes: Formation", Aspiration and Achievements, World Politics Vol. 33, No.1 October. 1980. P.104 .

(2) إحسان محمد الحسن، مرجع سبق ذكره، ص 141 .

الفصل الثاني

(المؤسسة العسكرية الإسرائيلية)

المبحث الأول: نشأة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية

المبحث الثاني: علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بعملية الاستيطان الأولى

المبحث الثالث: التركيبة الهيكلية و المقومات الرئيسية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية

الفصل الثانى

المؤسسة العسكرية الإسرائيلية

ليس المقصود بالمؤسسة العسكرية الإسرائيلية أنها مجرد جماعة محدودة من الضباط أو كل من يعمل في القوات المسلحة فقط، وإنما هي كما تناولتها الدراسة من خلال التعريف الإجرائى بأنها تنظيم ضخم يشمل كل المؤسسات العسكرية والسياسية والإنتاجية التى تخضع لإشراف الجيش أو يديرها ضباط سابقون ومن المهم أن نشير أنه في خريطة القوى السياسية في إسرائيل نجد أن المؤسسة العسكرية تحتل مركز الصدارة بالرغم من كل التقاليد العامة الموجودة داخل إسرائيل والتي تثبت أن السلطات المدنية ظلت محتفظة بطابع القيادة والتوجيه تجاه المؤسسة العسكرية ومع كل ذلك نجد أن هناك بعض الاعتبارات القومية التي جعلت من المؤسسة العسكرية أحد العناصر الرئيسية التي فيها يتشكل القرار السياسي ولعل أهم هذه الاعتبارات على الإطلاق نجده يتمثل في مشكلة الأمن الإسرائيلي⁽¹⁾.

ولقد ظهر الاعتبار مبكراً أي قبل نشأة إسرائيل التي أعلن عنها عام 1948 رسمياً فبذلك أصبح قادة الجيش الإسرائيلي هم الامتداد الحقيقي لجيل الرواد الصهيونيين بكل معتقداتهم وتعصبهم الديني لذلك نجد المؤسسة العسكرية الإسرائيلية منذ تكوينها تمثل بؤرة الانتماء القومي والتعصب الإيدولوجي للمفاهيم الصهيونية، ولقد كان المجتمع الإسرائيلي ينظر إلى قائده باعتباره

(1) أحمد كامل، العسكرية الصهيونية، ط1، القاهرة، مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، 1972، ص ص 47- 48 .

يمثلون الوحدة الوطنية وانهم يمثلون الأبطال القوميين الحريصين على سلامة إسرائيل وبقائها⁽¹⁾. وبالتالي لا يمكن دراسة المؤسسة العسكرية دراسة بنائية دون الرجوع إلى الجذور والمراحل التي مرت بها ابتداء من المنظمات الإرهابية قبل نشأة إسرائيل ومن ثم اندماج هذه التنظيمات وتكوين جيش الدفاع الذي يعد أساس التركيب البنائي للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية .

المبحث الأول

نشأة وتطور المؤسسة العسكرية الإسرائيلية

عند وقوع مذبحة " كيشنيف " ضد اليهود في روسيا عام 1903 وحدث ردود الفعل العنيفة من جانب اليهود بسبب عجز اليهود عن الوقوف تجاه أعمال العنف التي يواجهونها في أماكن متفرعة من العالم سعت حركة يهودية تدعى " عمال صهيون " في روسيا وبعض بلدان شرق أوروبا إلى تنظيم وحدات يهودية للدفاع عن ما يعرف بأحياء " الجيتو " في المدن ضد أعمال الاضطهاد وفيما بعد سميت هذه الوحدات باسم " جماعات الدفاع الذاتي " وقد كان إسحاق بن تسفي " الرئيس الثاني لإسرائيل " 1884 - 1936 أحد أصحاب هذه الفكرة ومنفذيها في روسيا ونقل معه هذه الفكرة عندما انتقل إلى فلسطين وهي منظمة الحارس " هاشومير " وذلك تحت شعار الحراسة والدفاع وفقاً للأساليب العسكرية البحتة ولما كانت طبيعة نشأة إسرائيل في هذه المرحلة الأولى تعتمد أساساً على البناء التدريجي فقد شكلت " الهاشومير " والكتائب الدفاعية روافد

(1) على الدين هلال، تكوين إسرائيل في اصول المجتمع الصهيوني، ط1، القاهرة، دار الهلال، 1970، ص 138.

- لإنشاء " الهاجاناه " أو ما يعرف بـ " قوات الدفاع " وأبرز أهدافها⁽¹⁾:
- (1) ألا يقتصر دور " هاشومير " على توفير الحماية المادية للمستعمرات اليهودية بل عليها أن تغرس في السكان الإحساس بواجبهم في الدفاع عن أنفسهم .
- (2) توفر النواة العسكرية القادرة على توسيع نطاق الوظائف الدفاعية في المجتمع اليهودي .
- (3) أن تحتكر " هاشومير " حق الإشراف على الدفاع عن المجتمع اليهودي في فلسطين .
- (4) يجب أن تعمل " هاشومير " كقوة مسلحة محترفة ومتخصصة في الدفاع عن " اليشوف " أو ما يعرف بالاستيطان .
- ووفقاً لهذه الأيديولوجية عملت منظمة " الهاشومير " على اتخاذ خطوات إيجابية وعملية وجعلتها موضع التنفيذ بل وعملت منظمة " الهاشومير " على تأسيس الأجهزة السرية سواء التنظيمية أو التنفيذية لتحقيق أهداف المنظمة، وكان أبرز هذه الأهداف يتمثل في: " تحويل المستعمرات اليهودية إلى مجتمع صهيوني مسلح، وقد وضع هذا البرنامج حجر الأساس لإنشاء الصهيونية العسكرية بهذه الخطط الأربعة الرئيسية المتمثلة في: ⁽²⁾
- أ- خلق المجتمع اليهودي العسكري .
- ب- توسيع نطاق الوظائف العسكرية وإعطائها مركزاً متميزاً في المجتمع اليهودي .
- ج- السيطرة عسكرياً على مقدرات " اليشوف " من خلال الإدعاء بحق الدفاع

(1) رشاد عبدالله الشامي، الشخصية اليهودية الإسرائيلية والروح العدوانية، ط1، الكويت، عالم المعرفة، 1986، ص ص 205 - 206.

(2) نفس المرجع السابق، ص 207 .

عن الشعب اليهودي .

د- إنشاء قوة عسكرية مسلحة محترفة .

ومن المهم أن نشير إنه بعد صدور وعد بلفور في عام 1917 ف ظهرت على الأفق مرحلة أساسية من مراحل التغلغل الصهيوني في فلسطين المحتلة تتمثل في⁽¹⁾:

1- حققت الحركة الصهيونية خلال هذه المرحلة الحاسمة وجودها الرسمي المعترف به إلى حد ما دولياً .

2- كما أنشأت قوة مسلحة فعالة حققت من خلالها أطماعها عن طريق العنف وهي معتمدة في تلك على جيل من الإرهابيين والمقامين ولهذا كان شعار هذا الجيل " السور والبرج " * ومع نهاية الحرب العالمية الأولى برز في الفكر الصهيوني رأيان مختلفان تماماً عن نمط وطبيعة الدور الذي يمكن أن تؤديه القوى العسكرية في تحقيق الأهداف المخططة لاستعمار فلسطين والاستيلاء عليها الرأي الأول: يطالب بتكوين القوى العسكرية المتخصصة " أي " المحترفة والذي يتبلور كما تصوره " جابو تتسكي " في تكوين جيش وطني محترف غير منحاز لأي عقيدة أو حزب سياسي .

3- الرأي الثاني: حيث ينادى هذا الرأي بتكوين المؤسسة العسكرية الطليعية ويعتمد على النظريات التي أطلقتها ونادت بها جماعة " يوسف كومبليدور 1880 - 1920 " والتي كرستها ومارستها " فرق العمال "، والتي تنادي

(1) نفس المرجع السابق، 206.

* السور والبرج: أحد المصطلحات التي استغلتها الحركة الصهيونية لإضافة الهيبة والقوة لإسرائيل التي لا يمكن اختراقها.

يوسف تومبليدور- أحد الزعماء الصهاينة - هاجر إلى فلسطين عام 1911 - يعتبر من مؤسسي فرقة البغالة الصهيونية بالاسكندرية خطط لغزو فلسطين بجيش قوامه 155 ألف جندي وهو مثل أعلى للمنظمات المتطرفة الصهيونية .

بضرورة العمل السياسي مع بريطانيا في سبيل نزع حق الاعتراف بإسرائيل⁽¹⁾.

أما الجناح الثاني فهو الجناح اليمنى المتطرف " المعارض " فقد ظهر في صفوف الجيل الأصغر من الشبان المتعصبين الذين اعتبروا أن هذا العمل نوع من التسليم لكل من البريطانيين والعرب وتزعموا استراتيجية المقاومة والثورة أو ما يعرف باللغة العبرية بـ " مهفيخا " وهم جميعاً ينتمون إلى حركة شباب " جابو تنسكى " " بتياروهي مليشية إسرائيلية مسلحة " الذين حاولوا أن يفرضوا آراءهم وسيطرتهم على منظمة " الهاجاناه " غير أنهم فشلوا في ذلك بهذا الشكل برزت منظمة صهيونية جديدة بزعامة جابو تنسكى 1937 وأطلقت على نفسها أسم منظمة " هاجاناه " ومن ثم عرفت هذه المنظمة باسم جديد هو منظمة " أرجون تسفاتى لؤمى " أو ما يعرف بـ " المنظمة العسكرية الوطنية " أو ما يعرف أيضاً باسم " إيتسل " وهى المنظمة التي استعادت شعار " هاشومير " الذي تخلت عنه " الهاجاناه "⁽²⁾

وبتطور أحداث الحرب العالمية الثانية كان من الواضح بعد العام الأول منها أن أصبحت منطقة الشرق الأوسط مهددة وبالقوات الألمانية بقيادة الجنرال " رومل " الذي تدق قواته أبواب مصر آنذاك وأدركت الصهيونية أيضاً أن الأراضي الفلسطينية قد تتعرض هي الأخرى لهذا الغزو الألماني القادم⁽³⁾.

وفى مايو 1921 ف وقعت اضطرابات خطيرة حول مسألة القيادة ما بين المنظمات اليهودية الأمر الذي نجح فيه " بن جوريون " من تحويل

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 207 - 208 .

(2) جابو تنسكى، الصهيونية والعنف، ط1، القاهرة، دار البيادر، 1980، ص 48 .

(3) رشاد عبدالله الشامى، مرجع سبق ذكره، ص ص 209 - 210 .

منظمة " الهاشومير " إلى منظمة إرهابية ممارسة للعمل السياسي وذلك من خلال حزب العمال المتحدين ومن جانب آخر ساهمت هذه الاضطرابات في تقريب وجهات النظر بين كل من " بن جوريون " و"الياهو جولمب " وذلك لتأكيد التعاون ما بين حزب العمال المتحدين واللجنة العامة للهستدروت .

حيث نتج عن هذا التعاون ظهور أول منظمة عسكرية صهيونية " سرية " في فلسطين تسمى " هاجاناه " وتعرف باسم آخر هو " فرقة الدفاع والعمل"⁽¹⁾.

وعندما حدث الخلاف داخل صفوف الحركة الصهيونية وانتهى بانفصال " جابو تنسكي " أحد رواد الفكر الصهيوني عن المنظمة الصهيونية الجديدة عام 1935 فانعكس هذا الأمر على المنظمة العسكرية " الهاجاناه " وبذلك انقسمت إلى قسمين متعارضين يمثل الجناح الأول وايزمان وبن جوريون ويؤيدهما معظم زعماء يهود فلسطين حيث ينادى هذا الجناح بسياسة " ضبط النفس " أو كما يعرف باللغة العبرية " هفلجا " .

لهذا برزت إلى الوجود فكرة إنشاء " قوة ضاربة " للهاجاناه أطلق عليها اسم " البالماخ " أو سرايا الصاعقة " والتي صادقت عليها المنظمة الصهيونية عام 1941 ف، ولقد كانت البالماخ بمثابة أول وحدة عسكرية متفرعة عن الهاجاناه ولقد برزت أهميتها كقاعدة تنظيمية وثقافية أمدت الجيش الإسرائيلي فيما بعد كوادر القيادة⁽²⁾.

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 184 .

* الهستدروت * وهو اتحاد العمال العبريين الذي تأسس عام 1920 * وهو يمثل الفكرة الأولى لتأسيس حزب العمال الإسرائيلي، الهاجاناه: وهي منظمة دفاعية والقوة العسكرية للشعب اليهودي - وهي منظمة تخضع لسلطة الصهيونية العالمية - وكذلك للطائفة اليهودية في إسرائيل.

(2) رشاد عبدالله الشامي، مرجع سبق ذكره، ص 210 .

ومن جانب آخر اعتبرت البالماخ " النظامية " بمثابة أول جيش يهودي معباً تعبئة متكاملة كما يخضع تماماً للسلطة السياسية اليهودية المستقلة منذ عصر " بركوخيا " الذي مضى عليه ثمانية عشر قرناً وفي تلك الفترة لم تكن البالماخ مجرد تشكيل عسكري بل أنها الأداة المتاحة في يد القادة السياسيين الصهيونيين لتحقيق الأهداف القومية الإسرائيلية، وفي تلك الفترة أيضاً حرص بن جوريون على إحياء اللغة العبرية بحيث أرادها اللغة الحية المستخدمة داخل الجيش الصهيوني الجديد ونظراً لاقتتاد هذه اللغة من المصطلحات العسكرية فقد أمر بن جوريون بجمع الكلمات العبرية التي يمكن أن تستخدم كاصطلاحات عسكرية بما في ذلك الرتب العسكرية وفي تلك الآونة تم تجميع نحو " 3000 " كلمة عبرية تصلح للمجال العسكري وبفضل هذه الكلمات تم تكوين أول قاموس عبري عسكري⁽¹⁾.

وبذلك يمكننا تقسيم التنظيمات الصهيونية العسكرية قبل عام 1948 ف من منظور الوظيفة التي تضطلع بها إلى قسمين:⁽²⁾

الأول: هناك تنظيمات تواجه عملياتها العسكرية ضد السكان العرب الفلسطينيين أصحاب البلاد.

الثاني: تنظيمات تقوم على خدمة الدولة الإمبريالية الراعية لوضع

(1) سعيد جابر، العسكرية الصهيونية، ط 2، القاهرة، مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجية، ص 72 .

(2) عبد الوهاب المسيري، الصهيونية والعنف، ط1، القاهرة، دار الشروق، 2001، ص 258.

* بركوخيا - زعيم يهودي ساهم في صنع بعض القوانين والاعراف اليهودية - في مجالات الحرب وتنظيم العلاقات الاسرية - قاد بعض الحملات التبشيرية باليهودية قضى عليه الرومان في عام 135 م "

* يجب أن نشير إلى تشابه عنوان كتابي كل من "عبد الوهاب المسيري، جابوتسكي. اللذان يحملان اسم " الصهيونية والعنف" .

المستوطنين الصهاينة كجماعة وظيفية في وسط معادي .

أولاً : التنظيمات التي أسست لتوجيه عمليات عسكرية ضد العرب الفلسطينيين
ولعل أهم المنظمات التي أسست لخدمة الأغراض الداخلية " أي الهجوم على العرب " نجدها تتمثل في التالي: (1)

أ- التنظيمات التي تقوم بأعمال عنف ضد السكان العرب:

(1) منظمة الحارس " هاشومير " والتي أسست عام 1909 ف.

(2) منظمة بارجيوا .

(3) منظمة البيطار التي أسست عام 1923 ف .

(4) منظمة النوطريم التي أسست بالتعاون مع سلطة الانتداب البريطاني

ومنظمة الهاجاناه لغرض قمع الانتفاضة الفلسطينية آنذاك في الفترة ما

بين 1936 إلى 1939 ف .

(5) منظمة إيتسل والتي أسست عام 1941 والمستتدة في جوهرها على

أفكار " فلاديمير جابو تتسكي " .

(1) منظمة بارجيورا

وهي إحدى المنظمات السرية الصهيونية أسست بفضل أفكار كل من

" يتسحاق بن تسفى وإسرائيل شوحط " وكانت تهدف إلى رفع شعار " بالدم

والنار سقطت يهودا وبالدم والنار ستقوم يهوداً ولفظ " بارجيوا " هو اسم يمثل

أحد قادة التمرد اليهودي ضد الرومان في فلسطين ما بين عام 66 وعام 70

ويدعى " شيمون بارجيوا " وهذه المنظمة كانت أهدافها تتركز أساساً على

أعمال الحراسة على المستوطنات اليهودية في منطقة " الجليل "، حيث

(1) نفس المرجع السابق، ص 259 .

استمرت تعمل على هذا المنوال حتى عام 1909 حيث تأسست عندها منظمة جديدة أكثر تطور تعرف باسم منظمة الحارس وهي أكثر اتساعاً واستقراراً⁽¹⁾.

(2) منظمة الحارس :

وهي منظمة عسكرية صهيونية وهي تسمى أيضاً بالعبرية باسم " هاشومير " تم تأسيسها عام " 1909 ف " من خلال جهود كل من " يتسحاق تسفى وإسرائيل جلعادى والكسندر زيد وإسرائيل شوحط " ومن المهم أن نشير بأن شوحط كان يمثل العقل السياسى الثانى والقيادة الفعالة للمنظمة وعند تأسيسها لم يزد أعضاؤها عن ثلاثين شخصاً .

ينبغي أن نشير إلى أن منظمة الحارس كانت تقوم " تقريباً " بنفس وظائف منظمة بارجيوا وهي حراسة المستوطنات في الجليل نظير مقابل مالى ثم توسعت أعمالها لتشمل مواقع أخرى، ولقد كان نموذج الحارس هو اليهودي حامل السلاح الذى يجيد اللغة العربية و يرتدى الزى العربى أو الشركسى .
و لعل أهم مميزات هذه المنظمة أن العضو ينضم إلى هذه المنظمة بعد مرور سنة اختبار بالإضافة إلى حصوله على موافقة ثلثي الحاضرين في المؤتمر السنوي العام للمنظمة .

و من جهة أخرى ينبغي أن نشير إلى أن منظمة الحارس قامت بعمل إستراتيجي مهم حيث ساهمت في تأسيس المستعمرات الصهيونية في فلسطين.

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 259 - 260 .

* يصنف الباحث منظمة بارجيوا ثانياً بعد هاشومير بناءً على كبر حجم المنظمة وفاعلية دورها في فترة الانتداب البريطانى لفلسطين.

حيث أسست أول مستعمرة لها في تل هاى 1918 مع ملاحظة بناء المستعمرات الإسرائيلية في مناطق أخرى من الأراضي الفلسطينية المحتلة مثل منطقة الجليل، رفح.

و في أثناء الحرب العالمية الأولى انضم عدد من أعضاء منظمة الحارس إلى الفيلق اليهودي و قاتلوا في صفوف الجيش البريطاني فريق آخر انضم إلى الجانب التركي وكانت هذه البداية للصراعات الداخلية التي تطورت فيما بعد لتصل ذروتها خلال المؤتمر العام للمنظمة في مايو 1920 ف إلا أن عدداً من الأعضاء ظل متمسكاً باستمرار المنظمة⁽¹⁾.

(3) منظمة البيطار :

ينبغي أن نشير إلى أن مصطلح البيطار يشير إلى الكلمة العبرية "بريت يوسف ترومبلدور" وتعني عهد أو حلف ترومبلدور "وهو عبارة عن تنظيم شبابي أسسه ترومبلدور في بولندا عام 1923 ف أثناء إقامته هناك، ولقد كان الهدف من التأسيس آنذاك هو إعداد جيل جديد للقيام بالمهام الزراعية وامتد نشاط البيطار إلى خارج بولندا حيث أسست البيطار عام 1934 ف قاعدة للتدريب البحري في إيطاليا وأخرى للتدريب على الطيران في باريس وجنوب أفريقيا عام 1939 ونيويورك 1941 ف وللعلم فلقد انفصلت " البيطار " عن المنظمة الصهيونية إثر النزاعات ما بين " جابو تتسكى " وزعماء المنظمة الصهيونية.

هذه النزاعات ساهمت في انفصال جابو تتسكى الذي يساهم في

(1) صابر عزمى، البنية العسكرية الإسرائيلية، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 4، لسنة 1972، ص ص 15-135.

تشكيل الكوادر الأساسية لمنظمة الإرجون الإرهابية⁽¹⁾.

(4) منظمة النوطريم :

وتعنى كلمة النوطريم في اللغة العبرية مفهوم " الحرس أو الخفراء " وهى بمثابة الشرطة اليهودية الإضافية التي شكلتها سلطات الانتداب البريطاني بالتعاون مع الهاجاناه للمساعدة في قمع الانتفاضات العربية في فلسطين في الفترة من 1936 - 1939، وفي عام 1938 أعادت قيادة المستوطنين تنظيم قوات الخفراء لتصبح وحدة شرطة منظمة أطلق عليها اسم " شرطة المستوطنات العبرية "، ولقد تم تقسيمها إلى عشرات الكتائب لتناسب إلى حد ما مع قوات الهاجاناه حيث قامت هذه القوات بحماية القطارات والسكك الحديدية والمرافق العامة كما شاركت في نقل المهاجرين اليهود غير الشرعيين⁽²⁾.

ب- أهم المنظمات التي أسست لخدمة الأغراض الإمبريالية الإسرائيلية: كما أسلفنا توجد هناك تنظيمات عسكرية صهيونية توجه عملياتها العسكرية ضد السكان العرب وهناك تنظيمات أخرى تضع نفسها في خدمة إسرائيل وفيما يلي أهم التنظيمات العسكرية الصهيونية التي وضعت نفسها في خدمة إسرائيل

وتتمثل هذه التنظيمات العسكرية فيما يلي: (3)

(1) الفيلق اليهودي.

(2) فرقة البغالة الصهيونية .

(1) عبد الوهاب المسيري، مرجع سبق ذكره، 261 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 262 .

(3) نفس المرجع السابق، ص 264 .

(3) اللواء اليهودي.

(1) الفيلق اليهودي :

يتشكل الفيلق اليهودي من المتطوعين اليهود الذين حاربوا في صفوف القوات البريطانية وكذلك الحلفاء أثناء الحرب العالمية الأولى مثال ذلك:

- 1- الكتيبة " 38 " التي جندت في إنجلترا عام 1915-1917 .
- 2- الكتيبة 39 التي نظمها بن جوريون وبن تسفى في الولايات المتحدة بين عامي 1917 - 1918 .

3- الكتيبة " 40 " التي تم تشكيلها في فلسطين.

ولقد كانت هذه الكتائب بالإضافة إلى حملة البنادق الملكية، وفرقة البغالة الصهيونية التي نظمها كل من جابو تتسكى وترومبليدور في مصر عام 1915 ف قد بلغ عددها نحو " 6400 " ستة آلاف وأربعمائة رجل وكان يشار إليها جميعاً باسم " الفيلق اليهودي " .

(2) فرقة البغالة الصهيونية:

يعتبر المؤسس الحقيقي لفرقة البغالة الصهيونية هو " جابو تتسكى " فهو أول من فكر في تكوين هذه الوحدة لاقتناعه التام بأهمية التحالف مع بريطانيا وذلك للتخلص من الإدارة العثمانية لفلسطين وضرورة وجود قوة مسلحة يهودية لبناء الدولة الصهيونية، حيث تأسست الفرقة 1915 ف في الإسكندرية بعد المداولات بين " جابو تتسكى وترومبليدور " حيث ضمنت الفرقة نحو 650 ضابطاً وجندياً بالإضافة إلى 20 حصاناً للضباط والمساعدين ونحو 750 بغلاً ومن هنا جاءت التسمية.

ولعل أبرز ما يميز هذه الفرقة هو اتخاذها نجمة داوود شعاراً لها أيضاً كانت معظم تدريباتها كانت تجرى باللغة العبرية وبعد انسحاب قوات

الحلفاء سرحت الفرقة وأعيدت إلى مصر حيث كان الانسحاب يتم تحديداً من جاليبولى بعد أن قتل من أعضاؤها نحو "8" جنود وجرح نحو 55 جندي ولقد حاول في تلك الفترة " ترومبليدور " والقادة الصهاينة الحيلولة دون حل الفرقة لكي يحارب أفرادها في فلسطين ولكنها حلت رسمياً عام 1916 ف(1).

(3) اللواء اليهودي:

حيث يعتبر اللواء اليهودي إحدى الوحدات العسكرية الإسرائيلية ويسمى بالعبرية اسم " حاهايل " ولقد شكل اللواء اليهودي بقرار من الحكومة البريطانية عام 1944 ف ليدخل اللواء ضمن القوات البريطانية في الحرب العالمية الثانية مع بقية القطاعات الإسرائيلية الأخرى غير أنه توجد دراسات سياسية إسرائيلية تؤكد بأن تاريخ تأسيس هذا اللواء ظهر منذ عام 1939 ف وبعد تأسيسه أمضى اللواء اليهودي فترة تدريب في برج العرب القريبة من الإسكندرية وفي عام 1944 ف انضم بعدها إلى الجيش الثامن البريطاني في إيطاليا حيث قاتل ضد قوات المحور.

وبعد انتهاء الحرب تصاعد خلاف المنظمات العسكرية الصهيونية وبريطانيا وتشكل في تلك الآونة ما يعرف بـ " حركة المقاومة العبرية "(2). وعندما بدأ اللواء اليهودي في إصدار نشرة نصف أسبوعية ثم إصدار نشرة أخرى يومية ولقد عملت هذه النشرات على انتقاد سياسة الانتداب البريطاني في فلسطين الأمر الذي نتج عنه قيام بريطانيا باتخاذ قرار بحل اللواء اليهودي في صيف عام 1946 ف أبرز قادة اللواء اليهودي آنذاك

(1) محمود شيت خطاب، العسكرية الإسرائيلية، ط1، بيروت، دار الفكر، (د.ت)، ص 75. لمزيد من التفاصيل راجع مايتر تزهاكن - مذكرات الشرق الاوسط - لندن، 1978، ص 12 .

(2) عبد الوهاب المسيري، مرجع سبق ذكره، ص 256.

"مردخاي ما كليف"، "حاييم لاسكوف"⁽¹⁾.

التنظيمات العسكرية الثلاثة الرئيسية خلال عام 1984 ف :

· ينبغي أن نشير إلى قبل إعلان قيام إسرائيل بشهور قليلة كان التجمع الصهيوني الاستيطاني في فلسطين يضم ثلاث تنظيمات عسكرية أساسية هي:
(1) الهاجاناه: وهي كبرى التنظيمات الثلاثة وتقع تحت سيطرة الوكالة اليهودية .

(2) اتسل: وهي منظمة منبثقة عن أفكار جابو تتسكي الجديدة وابرز زعمائها هو "بناجيم بيجين" .

(3) ليدى: وهي أصغر المنظمات وفي تلك الفترة كانت تشتهر باسم قائدها إبراهيم شتيرين .

نشأة المؤسسة العسكرية :

في 26. 05. 1948 ف وفي غمرة الحرب العربية الإسرائيلية الأولى تم إنشاء المؤسسة العسكرية الإسرائيلية، حيث شكلت منظمة الهاجاناه العمود الفقري لها بالإضافة إلى المنطمتين الاخيرتين⁽²⁾.

ولم تكد تنتهي حرب 1948 ف حتى بدأت إسرائيل في اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنظيم القضايا العسكرية وذلك من خلال وضع الأسس الرئيسية لبناء مجتمع عسكري فصدر في سبتمبر 1948 ف قانون الخدمة العسكرية والذي يشتمل على نوعين:⁽³⁾

(1) نفس المرجع السابق، ص 266 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 266. 267.

(3) على محمد على (آخرون)، دولة الارهاب، ط1، القاهرة، (د.ن) 1963، ص 114.

أنواع الخدمة في القوات المسلحة الإسرائيلية

(أ) الخدمة المستديمة:

وهي تعنى الخدمة الدائمة أو خدمة التطوع وهي جعل الجندي مهنة ويشمل هذا النوع من الخدمة الضباط وضباط الصف الفنيين الذين يتطوعون للخدمة العسكرية أو يجددون الخدمة العسكرية بعد إكمال خدمتهم الإلزامية، حيث يطلق على هؤلاء المتطوعين ويكون المتطوعون الهيكل الاساسي لجميع الوحدات العسكرية الإسرائيلية وهم الذين يتولون أعمال القيادة التدريب والإدارة والأعمال الفنية التي تحتاج إلى مستوى عالي من الخبرة والكفاءة وهؤلاء هم الذين جعلوا الأعمال العسكرية مهنة لهم، فهم في واقع الأمر عسكريون ممتنون، يرتزقون اعتيادياً من الجيش ويتقاضون رواتب حسب رتبهم وصنوفهم من ميزانية الحسابات العسكرية⁽¹⁾.

(ب) الخدمة الإجبارية :

وهي الخدمة الإلزامية، حيث يخضع جميع المقيمين في إسرائيل إقامة مستديمة لقانون الخدمة الإلزامية "وتعديلاته بصرف النظر عن جنسياتهم وأديانهم عدا العرب المسلمين فلقد صدر عام 1959 ف تعديل للقانون ينص على تجنيد كل يهودي يصل إلى إسرائيل ولو كان من رعايا الدول الأخرى ولم يحصل على الجنسية الإسرائيلية. وينص القانون على تجنيد الرجال والنساء كالاتي:⁽²⁾

(1) محمود خطاب، مرجع سبق ذكره، ص 159 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 160 .

أولاً: الرجال :

(1) لمدة سنتين ونصف لمن كان عمرهم يتراوح بين 16 عاماً إلى 18 عاماً

(2) لمدة سنتين لمن كان عمره يتراوح بين 27 إلى 29 عاماً إذ كان من أهل البلاد أما إذا هاجر إلى إسرائيل بعد سن 27 عاماً فيجند لمدة سنة ونصف فقط .

ثانياً النساء :

تجند النساء اللواتي تتراوح أعمارهن بين 18 عاماً إلى 26 عاماً لمدة سنتين، وتعفى السيدة المتزوجة من الخدمة الاجبارية، ولكنها لاتعفى من خدمة الاحتياط إذا لم يكن لديها أولاد .

(ج) الخدمة الاحتياط :

فالخدمة الاحتياطية تشمل كل الرجال والنساء بعد ستة شهور من انتهاء خدمتهم الإلزامية وتسريحهم منها، وتستمر خدمة الاحتياط حتى يبلغ الرجل سن " 39 " سنة، بينما المرأة " 34 " سنة وإجمالي المدة الزمنية عشر سنوات كاملة.

أنواع القوات المسلحة الإسرائيلية:

(أ) القوات النظامية العاملة:

حيث تتمثل هذه القوات في القوات الموجودة بصورة مستمرة وتضم في عضويتها المتطوعين والمجندين إلزامياً حسب قانون

التجنيد الإلزامي في كافة فروع القوات المسلحة الثلاثة " البرية، الجوية، البحرية " (1).

(ب) تشكيل قوات احتياطية كبيرة: على شكل وحدات هيكلية تستكمل طاقمها من الضباط وضباط الصف والمرتبات في حالة النفير فقط كما تمتاز هذه القوات الاحتياطية بوجود نظام تأمين دقيق وسريع للنفير .

(ج) إلقاء أعباء حراسة الحدود: على المدنيين في المستعمرات وذلك وفق نظام يحقق حراسة الحدود بصورة جيدة وبدون تكاليف مالية من ميزانية إسرائيل، وهذا النظام يعرف حالياً في إسرائيل بنظام الدفاع الإقليمي (2).

(1) نفس المرجع السابق، ص 161.

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 158 - 159.

المبحث الثاني

دور المؤسسة العسكرية الإسرائيلية في عملية الاستيطان

إن العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية الإسرائيلية والاستيطان قد نشأت منذ بداية الوجود الصهيوني في فلسطين ولقد استطاعت " المؤسسة العسكرية " أن تتحصل على دور بارز من خلال طبيعة نشأة إسرائيل وكذلك من خلال الظروف السياسية والأمنية المحيطة وكل هذه الظروف ساهمت بدورها في جعل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية وسيلة لخلق هذا الوجود ومن ثم ظهرت هنالك الحاجة الماسة إلى ضرورة وجود قاعدة اجتماعية قوية تستند عليها المؤسسة العسكرية⁽¹⁾.

وبالتالي لم تكن الهجرة مجرد عاملاً مساعداً بل عاملاً حيوياً رئيسياً لدعم الكيان، بل أصبحت الهجرة اليهودية هي الأساس الاجتماعي ومن ثم فقد تحولت المستوطنات إلى مدارس ومزارع ومعسكرات أو حاميات عسكرية. بمعنى أوضح قد تحولت المستوطنات اليهودية إلى مصدر رئيسي للقوى البشرية اللازمة للمؤسسة العسكرية⁽²⁾.

ومن جانب آخر ينبغي أن نشير إلى أن مقدمة قانون الخدمة الدفاعية الإسرائيلية الصادر في عام 1949 ف حيث نجد أن صيغة القانون تركز على تلك العلاقة التي تربط المؤسسة العسكرية والمستعمرات والهجرة⁽³⁾.

(1) محمد حسنين هيكل، العسكرية الصهيونية، ط 1، القاهرة، الاهرام 1972، ص ص 45 - 46.

(2) عبد الوهاب المسيري، مرجع سبق ذكره، ص 102.

(3) نفس المرجع السابق، ص ص 24 - 26.

لذلك نجد الصهاينة يحاولون دائماً التأثير في يهود العالم بشتى الوسائل والأساليب وذلك لحملهم على الهجرة إلى إسرائيل والحصول منهم على مزيد من الجنود يقول " ديفيد بن جوريون " في هذا الصدد:

"إن أكثر العوامل حسماً وأهمية في أمتنا هو الهجرة الجماعية⁽¹⁾" ويول "لويس نيكوس" أن إسرائيل بحاجة إلى أكثر من العطف والتأييد أنها بحاجة إلى يهود يعززون الصفوف حول إسرائيل⁽²⁾.

ويمكن لنا أن ننطلق في دراستنا لعملية الاستيطان الإسرائيلي من خلال تعرفنا لمفهوم الاستعمار الاستيطاني في حد ذاته والذي يعنى: " انتقال كتلة بشرية من مكانها وزمانها إلى مكان وزمان آخر حيث تقوم الكتلة الواحدة بإيلاء السكان الأصليين أو طردهم أو استعبادهم أو خليط من كل هذه الأمور " كما هو الحال في أمريكا الشمالية وفي فلسطين اللتان شهدت هذه الأنواع من حالات الاستيطان⁽³⁾.

وللتدليل على ذلك فقد لجأ الاستعمار الاستيطاني الغربي والصهيوني إلى نفس الأسلوب في تعميق أسطورة الاستيطان بدليل أنه يمكن لنا تلخيص السمات الأساسية لأسطورة الاستعمار الاستيطاني الغربي الصهيوني فيما يلى: ⁽⁴⁾

(1) ينكر المستوطنون البيض تاريخ السكان الأصليين في الأرض التي سيهاجرون إليها ويستوطنون فيها فهي حسب ادعائهم أرض عذراء بلا تاريخ وغير مأهولة بالبشر " أرض بلا شعب " وهى على عكس

(1) Ben Gurion : Israel Years of Ghallenge (N. Y) ,PRESS 1963. P 114

(2) جورجى كنعان، سقوط الامبريالية الإسرائيلية، ط1، بيروت، (دن)، 1978، ص 171.

(3) نفس المرجع السابق، ص ص 103 - 104.

(4) عبد الوهاب المسيرى، مرجع سبق ذكره، ص ص 101 - 102 .

الأرض التي يأتي منها هؤلاء المستوطنون فهي أرض يسكنها لأصحابها الأصليين ويستند الصهاينة على نفس الأسطورة تقريباً غير أنها متبلورة بعض الشيء إذ يؤكد الصهاينة أن أرض فلسطين هي أساس أرض إسرائيل أو صهيون وأن تاريخ هذه الأرض قد توقف عندما رحل عنها اليهود وبالتالي لن يستأنف هذا التاريخ إلا بعودة اليهود إليها.

(2) إن الأرض التي يستوطنها البيض هي أرض ليس لها حدود واضحة لذلك فهي تتسع وفق قوة عدد المستوطنين كلما اتسعت حدود دولتهم وبنفس درجة هذه الأسطورة يستند الصهاينة على بناء أساس اسطورتهم فهم يؤكدون بأن " إرتس إسرائيل " ليس لها حدود واضحة بدليل أن العهد القديم نجده يحتوى على أكثر من خريطة .

(3) في حالة وجود ما يعرف بـ " الأرض العذراء " المأهولة بالسكان فإن أسطورة الاستيطان الغربى تعمل من جانبها على تهميش سكان تلك الأرض باعتبارهم: (1)

أ - قليلو العدد ومتخلفون .

ب - يفتقرون إلى الفنون والعلوم والمهارات المحتلة .

ج - يهملون الثروات الطبيعية المتواجدة في باطن الأرض.

د - أنهم يمثلون شعب لا تاريخ له فهم مجرد أفراد يرحلون من مكان لآخر وبنفس الأسطورة الغربية تلعب الأسطورة الصهيونية نفس الدور وذلك من خلال اعتبار أن أرض فلسطين هي مجرد أرض خالية من السكان " أرض مهجورة " وبذلك فهم ينكرون حق

(1) نفس المرجع السابق، ص 102.

قانون العودة للفلسطينيين والعمل من جانب آخر على طرد الفلسطينيين وإبادتهم.

إن وضع هذه الأسطورة الصهيونية على أرض الواقع لم يكن من الأمور السهلة على الحركة الصهيونية والصعوبة تكمن في أن اليهود قد قدموا إلى أرض مأهولة بالسكان لذلك عمدت الصهيونية من أجل إحلال نفسها على هذه الأرض المأهولة بالسكان وصاحبة التاريخ إلى استخدام أهم سمات الصهيونية والمتمثلة في العنف والطابع العسكري، ولقد عملت الصهيونية من جانب آخر في تلك الفترة على تأسيس الوكالات اليهودية والتي يمكن دورها في القيام بمعظم عمليات التخطيط والتطبيق العملي للهجرة⁽¹⁾.

لذلك تعبر المؤسسة العسكرية والتنظيمات شبه العسكرية من أبرز القواعد التي تطلع بتطبيق المخطط الاستيطاني اليهودي بل والمحافظة على استمرار العملية الاستيطانية والعمل على حمايتها، وذلك من خلال المؤسسة العسكرية بالقيام بعمليات تعبئة الجماهير وتجنيدهم حول فكرة الاستيطان وذلك باعتبارها المثل الأعلى للمواطن الإسرائيلي " السامي " ولو نظر إلى التنظيمات العسكرية وشبه العسكرية مثل " الناحال - الجناع " فنجدها تقوم بأدوار الحراسة والأدوار الأمنية والعمل على رفع الروح المعنوية للمواطن الإسرائيلي⁽²⁾.

أولاً: الأهداف الأساسية للاستيطان الصهيوني

الهدف الأساسي هو تكوين الدولة العبرية والحفاظ على بقائها واستمرارها أن الأهداف الأساسية من عملية الاستيطان تتمثل في⁽³⁾:

(1) نفس المرجع السابق، ص 105.

(2) محمد حسنين هيكل، العسكرية الصهيونية ، مرجع سبق ذكره، 60.

(3) عبد الوهاب المسيري، مرجع سبق ذكره، ص ص 105 - 106.

- (1) يسعى الاستيطان الصهيوني إلى إحلال الكتلة البشرية الصهيونية محل السكان الأصليين بمعنى آخر يمثل الاستعمار الصهيوني شكل من أشكال الاستعمار الاحتلالي.
- (2) تؤكد الحركة الصهيونية بأن الاستيطان ليس هدفاً في حد ذاته بل أنه يمثل أحد وسائل الاستيلاء السياسي على الأرض الفلسطينية .
- (3) يمثل الاستيطان خطوة من الخطوات الرئيسية التي تستخدمها الحركة الصهيونية من أجل جذب المهاجرين اليهود من مختلف دول العالم .
- (4) يهدف الاستيطان الإسرائيلي في التغلب على مشكلة الهاجس الأمني وذلك الاستيطان الجماعي والذي بدوره يرفض الاندماج في المحيط الحضاري الجديد الذي انتقل إليه .

أولاً : العلاقة بين المؤسسة العسكرية وعملية الاستيطان قبل نشأة إسرائيل 1948:

إن أرض فلسطين هي أرض ليست معروفة بثرواتها الطبيعية من جانب وصغيرة المساحة من جانب آخر غير أن ماتمتاز به فلسطين يتمثل في موقعها الجغرافي فهذا الموقع هو الذي جعلها ضحية مباشرة للاغتصاب الاستعماري بشتى أنواعه على مر السنين ولقد عبر نابليون بونابرت عن هذا الموقع الجغرافي من خلال قوله⁽¹⁾:

"إن من يسيطر في المعركة على تقاطع الطرق يصبح سيد الأرض" وفلسطين تقسم العالم العربي إلى قسمين وتقع على نقطة الالتقاء بين آسيا وأفريقيا فهي بالتالي تمثل موقع ممتاز وفعال لإقامة قاعدة متقدمة تعمل على خدمة مصالح الاستعمار الغربي وبالفعل إننا نرى في الحالة الصهيونية مجرد

(1) نفس المرجع السابق، ص 116 .

معسكر كبير يخضع أساساً للاعتبارات الإستراتيجية العسكرية وليس للاعتبارات الاقتصادية فالاستيطان الصهيوني ككل فهو يمثل مشروع عسكري بالدرجة الاولى وان كل مستوطنة تمثل تجمع صهيوني مصغر بدليل أن هندسة بناء المستوطنات وطبيعة تنظيمها الداخلي آنذاك تكشف عن أغراض هي أقرب ما تكون إلى الطبيعة العسكرية البحتة ومن جانب آخر فإنه يتم بناء المستوطنات في أماكن يسهل الدفاع كرؤوس التلال والهضاب وعلى مشارف الوديان والممرات⁽¹⁾.

ومن جانب ثالث إنه ليس من قبيل الصدفة أن تكون أول مستوطنة صهيونية في فلسطين عام 1868 ف قد أقيمت على جبل الكرمل المشرف على حيفا كما أنشأت معظم المستوطنات في فترة الاستعمار البريطاني قد أنشأت على مفارق الطرق وعلى المرتفعات المشرفة على أماكن التجمعات العربية في المدن والقرى وذلك من خلال رؤية العسكريين البريطانيين الذين اقترحوا مثل هذه الأماكن و كيف أن الموقع الدقيق للمباني والمنشآت وجميع المرافق في كل مستوطنة جديدة كانت تقرر اختباره لجنة خاصة تتبع هيئة أركان الهاجانا وذلك من أجل تأمين الترتيب الأفضل للهجوم والدفاع⁽²⁾.

ولقد كانت المستوطنات الإسرائيلية تعرف لدى الفلاحين العرب باسم " القلاع " فكل مستعمرة نجدها قد بنيت على شكل قلعة حصينة قادرة على عن نفسها بل أيضاً حتى على المستعمرات المجاورة لها ويعتبر هذا التصميم المميز للقلاع بمثابة التشكيل العسكري الروماني المعروف باسم " الدفاع على ذاتياً"⁽³⁾.

(1) نفس المرجع السابق، ص 119 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 116 .

(3) نفس المرجع السابق، ص ص 116 - 117 .

ورغم ان المستوطنات كانت تظهر بأنها مجرد مستوطنات زراعية إلا ان الزراعة الاستيطانية نجدها بعيدة كل البعد عن علاقتها بالاستثمار الزراعى بدليل إنه يتم اختيار المستوطنة الزراعية ليس وفق التربة الصالحة للزراعة بقدر ما يتم الاختيار وفق الموقع لهذا يعتبرها العديد من الباحثين السياسيين بأن مثل هذه المستوطنات هي فى واقع الامر مجرد "زراعة مسلحة" ولقد كانت كل مستعمرة تتخذ موقعها ضمن إقليم عربى وذلك من اجل اختراق تماسكه وتجانسه وأمنه وتستغل المستوطنة هذا الوضع "الوضع الأمنى" وتتدخل فى حالة صراع مع المجتمع المحيط بها "المحيط الفلسطينى" وتقوم بعد ذلك بعملية الاستيلاء على مزيد من الأرض الفلسطينية ونهبها من أصحابها الأصليين⁽¹⁾.

يمكن لنا القول بأن الطبيعة العسكرية للاستيطان هي فى الواقع الأمر رد فعل للرفض العربى وهى فى نفس الوقت جزء لا يتجزأ عن المخطط الصهيونى الإستراتيجى والذى يهدف فى أساسه إلى تأسيس تجمع استيطان له هويته التى تميزه عن بقية المجتمعات، وحدوده الحضارية والاقتصادية والاجتماعية التى تعطى لمشروع الاستيطان الصهيونى الصبغة المميزة له وبهذا الشكل يمكننا استنتاج ان العنف الصهيونى لا يعتبر مجرد سمة عرضية فى الظاهرة الصهيونية الاستيطانية الإحلالية بل إنها تعتبر سمة عضوية جوهرية لصيقة بصفات الاستعمار الصهيونى المتعددة⁽²⁾.

وبذلك فإنه يمكن تلخيص تكامل البعد الاستيطانى والبعد العسكرى فى المستوطنات من خلال أن كل بعد استيطانى يخدم بعداً استيطانياً آخر بدليل

(1) نفس المرجع السابق، ص 116 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 115 .

- أن الاستعمار الاستيطاني يخدم العمل العسكري في النقاط التالية: (1)
- (1) أن كافة المستوطنات تشترك في عملية البناء العسكري الدفاعي وتحديدًا تلك الأمور المتعلقة بـ :
- أ- تأمين الحدود الخارجية.
- ب- تأمين الحدود الداخلية .
- (2) تسهم المستوطنات الإسرائيلية في تحقيق المزيد من عمليات التوسع الاقليمي وذلك من خلال كونها قواعد للقوات المسلحة .
- (3) ان حقيقة المستوطنات الإسرائيلية تكمن في كونها تمثل مستودعات للقوى البشرية المدربة عسكرياً والتي تحتاجها بطبيعة الحال القوات المسلحة الإسرائيلية .
- (4) تسهم المستوطنات الإسرائيلية في ملء الفراغ عند ضم مناطق جديدة .

ثانياً: العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية وعملية الاستيطان بعد نشأة إسرائيل 1948 ف :

إن منظمة الهاجاناه منذ نشأتها هي التي حددت جوهر الاستراتيجية الاستيطانية الصهيونية بدليل ما أكدت عليه عام 1943م بأن الاستيطان لا يمثل هدفاً في حد ذاته بل أنه يمثل وسيلة الاستيلاء السياسي على فلسطين وقد استمرت هذه السياسة (قبل و بعد) عام 1948 ف ومن جانب آخر فلقد عرف بن جوريون الصهيونية بأنها الاستيطان وبهذا الشكل فأننا نجد ان الاستيطان في حد ذاته يمثل التوسع العسكري الصهيوني بل انه لا يوجد أى فاصل بينهما ويرى المحللين السياسيين بأن هذه ثائي السمات

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 117 - 118 .

البنوية للاستيطان الصهيوني⁽¹⁾.

فقد فرض الاستعمار الاستيطاني (العسكري) كثير من سماته ومن أهمها (العنف - الطابع العسكري) وهو الجهاز الرئيسي الذي يقوم بكافة عمليات التخطيط والتطبيق لمسائل الهجرة وتدريب المستوطنين مهنيا وعسكريا وبالتالي العمل أيضاً على تأمين وسائل (الانتاج والحماية) وينبغي ان نشير إلى أنه بعد عام 1948 ف ظهرت على ارض فلسطين المحتلة التنظيمات الزراعية والتي كان هدفها الاساسى ليس زراعة الارض وحرثها بقدر ماكان هدف هذه التنظيمات الاستيطانية الزراعية يتمثل فى الاستيلاء على المزيد من الأراضى الفلسطينية ثم ظهرت ايضا فى الفترة ما بعد 1948 ف تنظيمات أخرى مثل: جماعات الحراس، والتي ينبثق منها: الحارس الهاجاناه البالماخ وهى فى الاساس جميعها تمثل تنظيمات عسكرية تهدف أساسا إلى خلق الشعب اليهودى " أى ان الجيش يسبق الشعب " او كما يقول ذلك الشاعر الإسرائيلى: ⁽²⁾

"كل الشعوب تملك سلاح طيران الا فى إسرائيل حيث يوجد سلاح طيران يملك شعب" وفى الفترة ما بعد 1948 ف نجد أن الاستيطان الصهيوني يمثل فى واقعة استيطان جماعى عسكري بسبب الهاجس الأمنى الذى يقلق إسرائيل إلى يومنا هذا وتوجد هناك دراسات سياسية علمية تؤكد بأن سبب القلق الأمنى المتواجد بين طبقات المجتمع الإسرائيلى ترجع إلى رفض جماعة المستوطنين من الاندماج فى محيط الحضارى الجديد الذى انتقلت إليه⁽³⁾.

(1) نفس المرجع السابق، ص 106 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 106 .

(3) عبد الحميد حسن متولى، نظام الحكم فى إسرائيل، ط 1، الاسكندرية، منشأة المعارف 1979، ص 7 .

تؤكد هذه الدراسات السياسية على حقيقة أخرى مفادها ان الاستيطان الصهيوني ليس مشروعاً اقتصادياً بل انه واقعة يمثل مشروع عسكري ذو صبغة استراتيجية وان مثل هذا النوع من الاستيطان دائماً في حاجة إلى التمويل الخارجي.⁽¹⁾

وفي عام 1967 ف حيث شهد هذا العام لحظة فارقة ومميزة في تاريخ إسرائيل بإشراف مؤسستها العسكرية المباشر من ضم مساحات شاسعة من الاراضي الفلسطينية وقررت عنده الاحتفاظ بها وإنشاء المستعمرات الاستيطانية عليها بالرغم من وجود نسبة سكانية عالية تسكنها وبهذه النقلة نجد أن استعمار الاستيطاني الإسرائيلي قد تحول من استعمار استيطاني إحلالي إلى استعمار استيطاني مبني على الفصل العنصري بالإضافة إلى فكرة العزل للسكان الأصليين⁽²⁾.

ومن ثم أصبح من اهم اهداف المستوطنات الإسرائيلية قطع التواصل بين مناطق سكن الفلسطينيين بحيث ينقطع الاستمرار بين المراكز السكانية الفلسطينية الاساسية أى ان وظيفة المستوطنات أصبحت تتمثل في تحويل الضفة الغربية إلى تجمعات سكانية متمزقة ومنفصلة عن بعضها البعض لا تربطها سوى ممرات محدودة تحيط بها من كل جانب المستوطنات والتكتلات العسكرية للجيش الإسرائيلي أيضا ساهمت هذه المستوطنات في توفير الفرصة لوجود عسكري إسرائيلي من خلال قوات الجيش الرئيسية أو من خلال الاستعانة بمستوطنين مسلحين يتبعون هذه القوات المسلحة⁽³⁾.

(1) نفس المرجع السابق، ص 8 .

(2) عبد الوهاب المسيري، مرجع سبق ذكره، ص 107 .

(3) محمد عاطف سعيد، الشخصية العسكرية، ط1، القاهرة، دار المعارف، 1975، ص 64 .

و يمكن أن نوجز الاهداف الإسرائيلية في عملية الاستيطان بعد عام 1948
ف في النقاط التالية⁽¹⁾:

- (1) ان تكون المستوطنات الإسرائيلية مجرد جسر تحقق من خلاله المؤسسة العسكرية الإسرائيلية كسب المزيد من الاراضى الفلسطينية وذلك من خلال طرق أخرى مختلفة مثل: إزالة المزروعات واقتلاع الأشجار أو حرقها إلى رفض التصاريح للبناء والتشييد وهدم المباني.....الخ.
- (2) تسعى المؤسسة العسكرية الإسرائيلية من خلال بناء المستوطنات إلى وضع أو إنهاء مسألة العودة إلى حدود عام 1967 ف بالنسبة للاجئين مسألة مستحيلة :

- (3) إيجاد القاعدة البشرية من المهاجرين اليهود من مختلف أنحاء العالم الذين سوف يشكلون القوة الدافعة والاحتياطية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية في كافة أجهزتها الرئيسية المكونة لها .

- (4) تهيئة الفرصة لوجود عسكري إسرائيلي بقصد دمج أكبر عدد ممكن من المستوطنات بقطاع المؤسسة العسكرية الإسرائيلية " بدليل أن أهم مقومات البقاء للقوة العسكرية يتمثل في تدفق المادة البشرية بشكل دائم".
سوف نؤكد في الجداول البيانية التالية حقيقة زيادة وانخفاض معدلات الهجرات اليهودية المتتالية إلى فلسطين حيث نستنتج أنه توجد هناك علاقة طردية حيث " تزداد/ تنخفض " الهجرة اليهودية مع كل إنجاز عسكري تحققه المؤسسة العسكرية الإسرائيلية على حساب المؤسسات العسكرية العربية أو في حالة فشل هذه المؤسسة العسكرية في تحقيق عنصر الأمن

(1) رشاد عبدالله الشامي، مرجع سبق ذكره، ص ص 240 - 245 .

للمهجرين بسبب ارتفاع معدلات العمليات. الاستشهادية داخل الأراضي الفلسطينية المحتلة بدليل أن نسبة الهجرة المعاكسة وصلت في أواسط السبعينات إلى حوالي " 14 % " من مجموع السكان بينما وصلت في أوائل التسعينات إلى حوالي 41 % من مجموع السكان الإسرائيليين ولعل الجداول البيانية التالية توضح لنا حقيقة دور المؤسسة العسكرية الإسرائيلية من خلال انتصاراتها " الداخلية / الخارجية " في دعم المشروع الاستيطاني الإسرائيلي*.

جدول (1)

يوضح عدد المهاجرين اليهود إلى فلسطين المحتلة في سنوات مختارة⁽¹⁾

السنة	عدد المهاجرين
1948 - 1951	688.000 مهاجر
1990 - 1998	79.000 مهاجر

* سوف يقتصر الباحث على دراسة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية في عملية الاستيطان مع تثبيت بقية المتغيرات الأخرى سواء المحلية أو الدولية، لذلك كان لزاماً على الباحث استخدام منهج دراسة الحالة في دراسته لمشكلة البحث .
(1) ابراهيم الدقاق، إسرائيل في العام 2000 " الخلفية والاداء "، مجلة المستقبل العربي، العدد 264، لسنة 2001، ص 38 .

جدول (2)

يوضح موجات الهجرة اليهودية إلى فلسطين المحتلة⁽¹⁾

م	موجات الهجرة	الفترة التاريخية	العدد بالآلاف	الموطن الأصلي للمهاجرين
1	الموجة الأولى	1919 - 1923	35	أوروبا الغربية
2	الموجة الثانية	1924 - 1931	81	بولندا - الاتحاد السوفيتي سابقا - الشرق الأوسط
3	الموجة الثالثة	1932 - 1938	225	أوروبا - الولايات المتحدة
4	الموجة الرابعة	1939 - 1945	91	أوروبا الغربية
5	الموجة الخامسة	1946 - 1948	142	وسط أوروبا - الشرق الأوسط
	الإجمالي	1919 إلى 1948	574 ألف	

جدول (3)

يوضح الهجرة اليهودية إلى فلسطين من 1920 إلى 1939⁽²⁾

السنة	الهجرة المسجلة		السنة	عدد المهاجرين
	يهود	غير يهود		
1920	5514	202	1930	4944
1921	9149	190	1931	4075
1922	7844	284	1932	9553
1923	7421	570	1933	30327
1924	12856	297	1934	42359
1925	33801	840	1935	61804
1926	13081	839	1936	39337
1927	2713	882	1937	13868
1928	5349	1317	1939	16405
1929	5349	1317	1939	16405

(1) على الدين هلال، مرجع سبق ذكره، ص 175.

(2) سالم حسين البرناوي، القضية الفلسطينية، ط1، بنغازي، منشورات جامعة قاريونس، 1999، ص ص 95 - 100.

جدول (4)

مراحل هجرة يهود أوروبا - وأمريكا قبل عام 1948⁽¹⁾

المرحلة	الفترة		مواطنو المهاجرين	عدد المهاجرين	عدد المستوطنات
	من	إلى			
الأولى	1880	1903	روسيا-رومانيا-بولندا	20 - 30	17
الثانية	1904	1918	روسيا-شرق أوروبا-دول البلقان	35 - 40	24
الثالثة	1919	1923	الاتحاد السوفيتي-بولندا-المجر	35	25
الرابعة	1924	1932	بولندا-الاتحاد السوفيتي-رومانيا	94	29
الخامسة	1933	1938	ألمانيا-بولندا - رومانيا	203	27
السادسة	1939	1948	ألمانيا- بولندا- النمسا	150	79

هنا تجدر الإشارة إلى أن الدول المذكور هي الدول التي جاء منها اغلب المهاجرين حيث كانت هناك دول أخرى عديدة جاء منها المهاجرون في كل مرحلة ولكن بأعداد ضئيلة، عدد المهاجرين بالآلاف، المساحة بالذئم⁽²⁾.

جدول رقم (5)

مقارنة بين أعداد اليهود داخل فلسطين وخارجها في سنوات مختلفة⁽³⁾

السنة	عدد اليهود في فلسطين	نسبتهم إلى يهود العالم	السنة	عدد اليهود في فلسطين	نسبتهم إلى يهود العالم
1882	24.000	% 0.3	1951	1404000	% 12.2
1900	50000	% 0.5	1965	2299000	% 17.1
1925	122000	% 0.8	1975	2959000	% 20.9
1940	467000	% 2.8	1980	3282700	% 25
1948	650000	% 5.7	1985	3510000	% 27

(1) عبد الفتاح محمد عطيه، مرجع سبق ذكره، ص 29 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 30 .

(3) عبدالغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 241 .

جدول رقم (6).

المهاجرون إلى إسرائيل بعد عام 1948 ف وحتى عام 1993 ف من مختلف القارات⁽¹⁾

المرحلة	سنة الهجرة	مجموع المهاجرين	مواطني المهاجرين			
			آسيا	أفريقيا	أوروبا	أمريكا
الأولى	1948	10.828	4.739	8.192	76.554	478
	1949	239.954	71.652	39.215	121.963	1.422
	1950	170.5	57.565	26.162	81.195	1.954
	1951	175.279	103.396	20.380	47.074	1.286
	1952	24.610	6.867	10.286	6.232	950
	1953	11.575	3.014	5.102	2.147	930
	1954	18.491	3.357	12.509	1.369	1.091
	1955	37.528	1.432	32.815	2.065	1.155
	1956	56.330	3.139	45.284	60.739	1.067
	1957	72.634	4.230	25.747	39.812	1.410
	1958	27.200	7.921	4.113	13.695	1.320
	1959	23.000	3.544	4.427	14.731	1.147
	1960	24.00	1.782	5.379	16.16	1.15
	1961	47.735	4.149	18.048	23.375	1.962
	1962	61.533	5.355	41.816	11.825	2.187
	1963	64.489	4.964	38.67	14.213	6.497
	1964	55.036	5.057	17.340	28.128	4.188
	1965	31.115	5.223	8.535	13.879	3.096
	1966	15.957	3.137	3.024	7.435	2.132
	1967	114.469	1.987	6.268	4.295	1.771

(1) نفس المرجع السابق، من ص 31 - 33 .

مواطن المهاجرين					مجموع المهاجرين	سنة الهجرة	المرحلة
غير معروف	امريكا	اوروبا	افريقيا	آسيا			
161	2.275	6.029	7.567	4.671	20.703	1968	الثانية
330	9.601	15.236	5.926	7.018	38.111	1969	
225	12.885	20.888	3.785	6.904	36.750	1970	
3.141	1.286	47.074	2.354	5.778	41.930	1971	
20	10.814	39.145	2.766	3.143	55.888	1972	
8	9.522	40.492	2.839	2.025	54.886	1973	
21	23.126	1.216	1.179	31.981	13.981	1974	الثالثة
6	13.417	689	927	20.028	20.028	1975	
11	12.137	697	1.135	19.754	19.754	1976	
40	12.660	1.620	908	21.429	21.429	1977	
121	16.549	1.683	1.736	26.394	26.394	1978	
367	22.404	1.340	7.087	37.222	37.222	1979	
77	4.350	11.792	1.007	3.202	20.428	1980	الرابعة
62	4.243	5.901	1.170	1.215	12.599	1981	
46	5.003	1.168	1.555	951	13.723	1982	
56	6.758	6.154	3.094	844	16.906	1983	
35	4.876	5.485	8.885	700	19.981	1984	
14	3.739	3.964	2.318	607	10.642	1985	
31	3.634	3.675	982	1.183	9.505	1986	
16	3.812	6.044	1.205	1.888	12.965	1987	
19	3.969	6.012	1.334	1.700	24.050	1988	
91	14.147	16.766	1.861	185	24.050	1989	
139	4.315	189.650	4.472	940	199.516	1990	
62	3.023	152.142	20.251	622	176.100	1991	
123	3.006	68.962	4.075	891	77.057	1992	
48	3.283	70.315	1.431	1.728	76.805	1993	

جدول رقم (7)

التقديرات السكانية في إسرائيل حسب الديانة 1990 - 1999 في (1)

التقديرات	الديانة	1990	1999
	يهودي	3.707.2	4.065.2
الحد الأدنى	مسلم	0.675.0	884.8
	آخرون	0.083.6	108.4
إجمالي عام		4572	5180
	يهودي	3.749.8	4.212.4
	مسلم	0.678.5	0.923.5
	مسيحي	0.106.2	0.121.5
	آخرون	0.00084	113
إجمالي عام		4608.6	5.370.4
	يهودي	3.773.1	4.365.2
الحد الأقصى	مسلم	0.679.6	0.937.6
	آخرون	0.084.2	0.114.7
إجمالي عام		4.643	5.539

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 87.

المبحث الثالث

التركيبة الهيكلية والقوات الرئيسية للمؤسسة

العسكرية الإسرائيلية

أولاً: التركيبة الهيكلية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية :

تتكون المؤسسة العسكرية الإسرائيلية من جيش نظامي وقوات احتياطية ويتألف الجيش النظامي بدوره من جيش دائم صغير الحجم الذي يشكل بدوره النواة المهنية والقيادية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية وكذلك من الجنود الذين يؤدون الخدمة الإلزامية أما القوات الاحتياطية فتضم جميع الأفراد الذين تركوا الجيش النظامي حتى سن الخمسين عاماً كما يضم الجيش النظامي الإسرائيلي ثلاثة أسلحة رئيسية تتمثل في: (1)

القوات البرية - القوات الجوية - القوات البحرية حيث تشرف على هذه الأسلحة هيئة الأركان العامة المشتركة والتي يرأسها رئيس هيئة الأركان والتي تنقسم إلى أركان منسقة، وأركان مهنية كما يوجد داخل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية عدد " 7 " قيادات حيث توجد ثلاثة قيادات للمناطق العسكرية " الشمالية / الوسطى / الجنوبية " كما توجد أربع قيادات تنظيمية غير ميدانية تتمثل في لنا حال والجدناع والتدريب والسلاح المدرع (2).

تسمى القيادات الأربعة التنظيمية باسم القيادات الهادفة وذلك كونها قيادات لا تتحمل مسؤولية ميدانية وهي غير مسئولة عن استخدام قوات

(1) رياض الأشقر، قيادة الجيش الإسرائيلي، ط1، بيروت، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1990، ص 3.

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 201 .

وقياداتها في أثناء الحرب ولكنها تشكل إطار للتنظيم والتأهيل والتدريب في كافة المجالات التي تقع ضمن مسؤولياتها⁽¹⁾

وبالنسبة للأسلحة فهناك قيادة منفصلة لكل من القوات الجوية - والقوات البحرية بينما لا توجد هناك قيادة منفصلة للقوات البرية على الرغم من وجود قرار بهذا الشأن والصادر في نوفمبر عام 1979 ف حيث تم تعيين اللواء (يسرائيل طال) قائداً لما يسمى بـ (قيادة القوات الميدانية)⁽²⁾ وتشمل القوات البرية الأسلحة التالية: (المظليين - المشاة - المدرعات - المدفعية - الهندسة الاتصالات والإلكترونيات - الاستخبارات - الصحة - الشرطة العسكرية - التموين - تسليح والذخيرة - الدفاع الإقليمي - الناحال - الدفاع المدني)⁽³⁾.

(1) هيئة الأركان العامة:

تعتبر هيئة الأركان العامة بمثابة القيادة العليا للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية، حيث يرأسها رئيس هيئة الأركان العامة الذي يعتبر رئيساً أيضاً للقوات البرية التي لا توجد لها قيادة منفصلة كسلاح (الجو - البحر) من جانب آخر سبب هذا الترتيب مشكلات بالنسبة إلى مسألة تطور القوات البرية - وإعدادها بصورة جيدة بل أخذت هذه المشكلة في الزيادة التي طرأت على حجم الجيش وبالرغم من أنه في عام 1979 ف قد تم اتخاذ قرار بخصوص إنشاء قيادة مشتركة للقوات البرية إلا أن هذه القيادة المشتركة لم تبصر النور

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 203-204.

(2) ماهر سليمان، قوة إسرائيل، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 18، السنة 1980، ص 17 .

(3) رياض الأشقر، مرجع سبق ذكره، ص 4.

حتى يومنا هذا وتنقسم هيئة الأركان العامة إلى: (1)

1. أركان مهنية .

2. أركان منسقة .

1 أ- فالأركان المهنية تضم قادة الأسلحة المختلفة وضباط التحقيق الرئاسي وقائدة السلاح النساء، والحاخام العسكري الرئيسي والمدعي العام العسكري .

2 أما الأركان المنسقة فتضم الشعب التالية: شعبية الأركان العامة شعبة المستودعات، الطاقة البشرية شعبة الاستخبارات والسبب في ذلك كون شعبة التخطيط كانت تحت سيطرة مشتركة وهي هيئة الأركان ووزارة الدفاع واستمرت في ذلك حتى عام 1978 ف عندما قسمت إلى قسمين يتبع أحدهما الجيش والثاني وزارة الدفاع (2).

أما الهيئات والمناصب الأخرى المشتركة بين الجيش ووزارة الدفاع فهي على النحو التالي المستشار المالي الرئيسي لهيئة الأركان هذه الشخصية هي نفسها تمثل أيضاً منسق شئون المناطق المحتلة في وزارة الدفاع، رئيس قسم الأبحاث والتطوير الذي بدوره يخضع إلى رئيس شعبة الأركان العامة وكذلك مدير وزارة الدفاع (3).

(1) نفس المرجع السابق، ص 4 .

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص ص 203 - 204 .

(3) رياض الاشقر، مرجع سبق ذكره، ص 5 .

*. يستعرض الباحث الهيكلية العامة للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية بغرض إثبات حقائق سياسية للضباط العسكريين بالرغم من عدم شرعية ممارستهم للنشاط السياسي، ومن جانب آخر ما يميزهم عن غيرهم في حصولهم على نسبة تأييد شعبي كبير كون أغلب الإسرائيليين عسكريون تحت السلاح .

(2) مجلس هيئة الأركان :

يعتبر هذا المجلس المؤسسة العليا داخل هيئة الأركان حيث يجتمع هذا المجلس مرة في كل أسبوع أو وفقاً للتطورات وذلك برئاسة رئيس هيئة الأركان حيث يحضر وزير الدفاع والجلسات عندما تدعو الضرورة إلى ذلك ويتألف المجلس من رؤساء الشعب العسكرية، قادة أسلحة الجو والبحر والمدركات، قادة المناطق العسكرية الثلاث، رئيس قسم التدريب، مساعد رئيس شعبة⁽¹⁾.

الأركان العامة رئيس وحدة الأبحاث والتطوير، قائد سلاح المشاة والمظليين والمستشار المالي لرئيس الأركان والمتحدث الرسمي باسم الجيش، السكرتير العسكري لرئيس الحكومة، السكرتير العسكري لوزير الدفاع. كما يحضر الجلسات أيضاً مساعد وزير الدفاع والذي مهمته تكن في ضبط الارتباط ما بين الوزارة وهيئة الأركان كما يحضرها أيضاً رئيس شعبة الأمن القومي في وزارة الدفاع⁽²⁾.

(3) رئيس هيئة الأركان :

يعتبر رئيس الأركان وهو يحمل رتبة " راف الوف " (جنرال) التي لا تمنح لسواه في الجيش وهو القائد العسكري الاعلى للقوات المسلحة الإسرائيلية وهو يعين بقرار من مجلس الوزراء وذلك بناء على اقتراح من وزير الدفاع حيث يتولى منصبه لمدة (اربع سنوات) ويخضع رئيس الأركان للحكومة ووزير الدفاع الذي يعتبر مسؤولاً تجاه رئيس الأركان، كما

(1) محمود عزمى، الدراسات فى الاستراتيجية، ط1، بيروت، المؤسسة العربية للنشر، 1979، ص 144.

(2) نفس المرجع السابق، ص 6 .

أن التجنيد من صلاحية وزير الدفاع بمفرده غير انه من حقه إحالة هذه الصلاحية على رئيس الأركان عندما يتعلق الأمر بالمناوبات والأعمال الأخرى التي حددت مسبقاً في برامج العمل ومن مميزاته يستطيع رئيس هيئة الأركان أن يدعى إلى جلسات الحكومة واللجنة الوزارية لشؤون الأمن كمستشار فني لوزير الدفاع⁽¹⁾.

وعلى الرغم من انه لا يشارك في عملية اتخاذ القرارات بصفة رسمية فان لمشورته ومشورة مجلس القيادة تأثيراً كبيراً في كافة المسائل التي تتعلق ببقاء إسرائيل على قيد الحياة ومن جانب آخر ومن ضمن مميزات رئيس هيئة الأركان أن يصوغ على راس هيئة أركانه المذهب الأمني للجيش الإسرائيلي لاسيما في المسائل المتعلقة بالسياسات الخارجية والسياسات الأمنية .

شعب هيئة الأركان العامة :

(1) شعبة الأركان العامة : (2)

هيئة الأركان العامة يعتبر رئيسها الذي يحمل رتبة لواء بمثابة الشخص الثاني في الأهمية بعد رئيس الأركان كما يحق لرئيس شعبة الأركان العامة أن يحل محل رئيس الأركان في حالة غيابه ومن جانب آخر ينبغي أن نشير إلى أن جميع رؤساء الأركان قبل تعيينهم في منصبهم قد تولوا رئاسة هذه الشعبة باستثناء الجنرال " مريخاي غور " ومن ميزاتهما:

1- الإشراف على نشاطات أسلحة المدرعات والمنشأة والمظليين والمدفعية

(1) نفس المرجع السابق، ص 7 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 6-7.

- كذلك ساحي الهندسة والاتصالات الإلكترونيات والاستثناء الوحيد
يكن في أعمال الصيانة والبناء في هذين السلاحين الأخيرين.
- 2- كما تعمل شعبة الأركان العامة على تنسيق أعمال قيادة الناحال
وتوجيهها وكذلك الحال ينطبق على قيادة التدريب والدفاع الإقليمي
والحكم العسكري والدفاع المدني وكذلك وحدة الحسابات الإلكترونية .
- 3- كما تعمل شعبة الأركان العامة على وضع مخططات الحرب للجيش
وتنظيمها .
- 4- إعداد برامج العمل السنوية أو لعدة سنوات .
- 5- مراقبة الأعمال الجارية لشعب هيئة الأركان.
- 6- المحافظة على الاستعداد القتالي واستخدام القوات.
- 7- تخطيط مناورات الجيش والإشراف على تنظيمها وتنفيذها⁽¹⁾.
- منذ إنشاء المؤسسة العسكرية الإسرائيلية حدثت العديد من التغيرات على
هيكلية الأركان العامة والأقسام التابعة لها وفي بداية نشأة هذه الشعبة كانت تدعى
باسم شعبة العمليات ثم تغير اسمها إلى ما هو عليه الآن أيضاً حدث أن فصل
قسم التدريب عن شعبة الأركان العامة من منتصف الخمسينيات أيضاً قسم
الاستخبارات العسكرية كان يتبع شعبة الأركان العامة حتى سنة 1953 ف أيضاً
شعبة التخطيط من مسؤولية هذه الشعبة منذ إنشاء الجيش وفي أوائل السبعينيات
استحدث منصب مساعد خاص رئيس شعبة الأركان العامة لشؤون التخطيط إلا
أن التخطيط قد تحول إلى شعبة مستقلة في نوفمبر 1973 ف أيضاً تم نقل
وسائل القتال إلى وحدة الأبحاث والتطوير⁽²⁾.

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص ص 204 - 205 .

(2) رياض الأشقر، مرجع سبق ذكره، ص ص 7 - 8 .

وتتألف شعبة الأركان العامة من الأقسام التالية⁽¹⁾:

" قسم العمليات قسم التدريب قسم الحكم العسكري قسم الاستيطان والدفاع الإقليمي "

(أ) أما قسم العمليات فمسؤول عن :

1- إعداد خطط الحرب

2- الاستعداد وتجنيد القوات المسلحة .

3- معالجة الأمور التي تتعلق بالجوانب الأمنية .

(ب) أما قسم التدريب فمسؤول عن :

1- وضع نظرية المعركة للجيش .

2- إجراء أبحاث ودراسات للمذاهب القتالية للجيش العربية .

3- تخطيط مناورات الجيش وتنظيمها والإشراف عليها.

4- تنظيم الرياضة البدنية في الجيش .

5- تنسيق أعمال قيادة التدريب .

6- الإشراف على توجيهات مجلة (معر اخوت) التي تصدرها القوات

المسلحة الإسرائيلية.

7- تنفيذ الدورات التي يقرر قسم التدريب إجرائها.

(ج) أما قسم الاستيطان والدفاع فمسؤول عن:⁽²⁾

تنسيق أعمال الدفاع الإقليمي في المناطق العسكرية الثلاث بالدفاع الإقليمي

يعتبر أساساً نظاماً دفاعياً يعتمد في أساسه على مستعمرات الحدود.

(1) نفس المرجع السابق، ص 8 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 8 - 9.

(2) شعبة الاستخبارات العسكرية:

أنشأت هذه الشعبة تحديداً في (مارس) 1953 ف بعد أن كانت تتبع شعبة الأركان العامة وذلك بهدف التخطيط لإنشاء جهاز للاستخبارات والأمن الميداني، في الجيش الإسرائيلي وتطويره وكذلك بهدف الحصول على تقديم استخبارات ومعلومات استخبارية لهيئة الأركان العامة ومن أهم أهدافها: (1)

1- إعطاء تقديرات استخبارية عن السياسة الأمنية المعادية ونشاطات الأمن للعدو .

2- توفير التوجيه المهني في موضوعات الأمن الميداني وذلك على درجات مختلفة.

3- تأهيل جهاز الأمن الميداني بصورة عامة وتشغيله باتجاه الهدف المنشود.

4- توجيه أعمال الرقابة العسكرية على وسائل الإعلام وتشغيلها.

5- توجيه أجهزة جميع المعلومات وتشغيلها .

6- برمجة أعمال وصنع الخرائط وتطويرها ومراقبتها والإشراف على توزيعها .

7- تطوير وسائل خاصة للعمل الاستخباري .

8- تطوير مذهب استخبارات للقيام بالأعمال المناطة به .

9- مسؤولية قيادية للملحقات العسكرية الإسرائيلية في الخارج والاتصال بالملحقين العسكريين الأجانب في إسرائيل

10- تنسيق سياسات الاستخبارية والأمن الميداني والإعلام العسكري مع

(1) محمد أمين شوقي، الاستراتيجية الإسرائيلية، ط1، القاهرة، دار الاهرام، 1985، ص 113 .

جميع المؤسسات الاستخبارية الأخرى المتواجدة على أرض إسرائيل
ومن زاوية أخرى تنقسم شعبة الاستخبارات العسكرية إلى: (1)

- أ- قسم تجميع المعلومات .
- ب- قسم الأمن الميداني .
- ت- قسم الأبحاث .
- ث- قسم الاتصالات الخارجية .
- ج- قسم الرقابة والاستخبارات القتالية.
- ح- قسم الاستخبارات البحرية .
- خ- تشكيل الاستخبارات الجوية .

(3) شعبة التخطيط :

تم تأسيس هذه الشعبة في نوفمبر (1973)، ولقد كانت أهم
أهدافهم يتمثل في التالي: (2).

- 1- تطوير الجيش الإسرائيلي .
- 2- بناء القوة والبنية التحتية للمعسكرات .
- 3- دراسة تأثير الحروب على نمو وحدات الجيش .
- 4- وضع تقديرات استراتيجية للأوضاع القائمة والمحتملة .
- 5- وضع الأهداف الاستراتيجية والسياسية لإسرائيل .
- 6- إعداد إسرائيل لأوضاع الطوارئ .

ونظراً لاتساع مجال العمل التخطيطي لشعبة فقد تقرر سنة 1975 ف
جعلها هيئة مشتركة بين الجيش ووزارة الدفاع ولقد استمر هذا الوضع حتى

(1) نفس المرجع السابق، ص 118 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 138.

نهاية عام 1978 ف حيث انقسمت عندها الشعبة إلى شعبيتين منفصلتين: (1)

الأولى: شعبة الأمن القومي في وزارة الدفاع

الثانية: شعبة للتخطيط في هيئة الأركان العامة

مع ملاحظة إنه قد تم إضافة دائرة التخطيط والتنظيم إلى شعبة التخطيط

في هيئة الأركان العامة

(4) شعبة الطاقة البشرية:

تتحمل هذه الشعبة مسؤولية تخطيط الطاقة البشرية وتوجيهها، من مرحلة كونها ملزمة بالانضمام إلى الخدمة العسكرية الإلزامية إلى تركها الخدمة الاحتياطية والخدمة في الدفاع المدني. كما تتحمل مسؤولية انضباط الجندي كفرد وتنقيفه وتحديد امتيازاته وواجباته ويرأس هذه الشعبة ضابط برتبة لواء ومن أعضاء هذه الشعبة: (2)

1- ضابط التنقيف الرئيسي .

2- قائد سلاح النساء.

3- قائد الشرطة العسكرية.

4- ضابط الصحة الرئيسي .

ولهذه الشعبة ثلاث هيئات :

(1) شؤون الأفراد .

(2) إدارة الملاك.

(3) إدارة المدفوعات أربع أقسام :-

أ- قسم التخطيط " يوفر للجيش ما يحتاجه من الطاقة البشرية "

(1) رياض الاشقر، مرجع سبق ذكره، ص 54 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 12 - 13 .

- ب- قسم الرقابة " مسئول عن تصنيف المهن في الجيش "
- ت- قسم الأشخاص " مسئول عن برامج الإعانة والتقاعد "
- ث- قسم المصابين " يقوم بإدارة معالجة المصابين"⁽¹⁾

ج- شعبة المستودعات :

يمكن تحديد المهمات الأساسية لهذه الشعبة في النقاط التالية :

- (1) تخطيط حاجات الإمداد والتموين للجيش الإسرائيلي .
- (2) إدارة شئون الإمداد والتموين للجيش بواسطة أسلحة ومراكز الصيانة التابعة لهيئة الأركان العامة .
- (3) تحديد التوجيهات التي تتعلق بنوعية المعدات " باستثناء الأسلحة " ونوعية الأبنية العسكرية ولهذه الشعبة " 7 " أقسام هي: ⁽²⁾

قسم الوقود .

أ- قسم الذخيرة .

ب- قسم الغذاء .

ت- قسم قطع الغيار .

ث- قسم البناء .

ج- قسم التجهيزات العامة .

ح- قسم تجديد الآليات وصيانتها .

وينبغي أن تشير إلى أن شعبة المستودعات لا تتولى مباشرة مسؤولية قيادية فيما يخص مخازن الطوارئ، فمخازن الطوارئ تخضع لقادة الاسلحة والقيادات .

(1) نفس المرجع السابق، ص 13 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 13 - 14 .

كما توجد داخل شعبة المستودعات أقسام فرعية أخرى تتمثل في
التالي: (1)

(1) قسم الإعداد وشراء التجهيزات.

(2) قسم الصيانة.

(3) قسم الميزانيات والمراقبة.

(4) قسم التنظيم والمنهجية.

(5) قسم الرقابة والتدريب.

الأجهزة الأمنية الإسرائيلية:

منذ بدء المشروع الصهيوني في فلسطين ظهرت العديد من المحاولات التي من شأنها بناء شبكات أمنية من أجل الحصول منها على معلومات تخدم مصلحة بريطانية " آنذاك " ولعل أهم تلك المحاولات نجدها قد تمثلت في شبكة " بيلو " 1904 وتأسست بعدها شبك " نيلي " في عام 1914 ف، وللعلم فلقد كانت هاتين الشبكتين ذات إدارة بريطانية وبمجندين يهود وعندما تأسست الوكالة اليهودية في عام 1920 ف تم قسم بداخلها سرى يعرف بـ "المكتب السياسي " حيث كان يرأسه آنذاك ضابط بريطاني يهودي، ولعل أهداف هذا القسم الاستخباراتي تكمن في: إرسال مندوبين إلى البلدان العربية والأوروبية والولايات المتحدة الأمريكية وذلك من أجل الدعاية وشحن التأييد لو عد بلفور ولا تعرف أكثر على أوضاع الفلسطينيين في المهجر والتي بسبها أكدت منظمة " الهاجاناه " آنذاك على ضرورة تأسيس جهاز يسعى إلى تجميع المعلومات التي تجرى في الوطن العربي منها أو الغير عربية حيث كانت " الهاجاناه " تعتمد في ذلك آنذاك على حراس المستعمرات " أعضاء

(1) نفس المرجع السابق، ص 14 .

منظمة الناحال " وكذلك على المؤسسات العامة في فلسطين⁽¹⁾.

وبعد وصول ديفيد بن جوريون لرئاسة الوكالة اليهودية عندها تم تأسيس جهاز استخباري متخصص عرف باسم " شيروت / بديعوت / شاي " هذا الجهاز اصبح يمثل ذراع الأمن الاستخباراتي لمنظمة الهاجاناه في الفترة التي حاربت فيها القوات البريطانية منظمة " الهاجاناه " الإسرائيلية، عملت هذه المنظمة في عام 1940 على إنشاء جهاز التجسس المضاد "رف" باسم " دان " وكان عام 1942 ف هو العالم الذي تم فيه دمج كل من الجهازين " دان " ، " شاي " ونتج عن ذلك تكوين جهاز جديد عرف باسم مستعار هو "الجنة من اجل الجندي " وبعد انتهاء الانتداب البريطاني في 14/5/1948 ف وإعلان تأسيس إسرائيل في الجزء الغربي من ارض فلسطين وكانت وحدة أو مصلحة المعلومات المعروفة باسم " شيروت يدعوت " أو " شاي " من أبرز الإدارات الحكومية التي تأسست بعد ظهور إسرائيل وتكونت " شاي " في تلك الفترة من الاقسام التالية:⁽²⁾

- 1- الدائرة السياسية، والاستخبارات العسكرية .
 - 2- وكالة التجسس والأمن الداخلي في الاستخبارات العسكرية.
 - 3- جهاز الاستخبارات في أمن القوات البحرية.
- ونظير اغتيال الكونت " برنادوت " البريطاني الجنسية من قبل منظمة " شتيرن " المسلحة الإسرائيلية اصدر عندها ديفيد بن جوريون او امره لمخابرات الهاجاناه " شاي " وكذلك بالماخ بضرورة تصفية كافة التنظيمات السرية وبالفعل عملت إسرائيل على توحيد كافة اجهزة المخابرات الامر الذي

(1) ايزنبرغ لاندی، الموساد " ترجمة أحمد راشد " ط1، عمان، دار الجليل 1984، ص 86.

(2) نفس المرجع السابق، ص 94 .

نتج عنه في ما بعد بجهاز استخباراتي كبير معترف به من قبل الحكومة الإسرائيلية الوليدة حديثاً حيث عرف الجهاز الكبير باسم " الموساد"⁽¹⁾.

الموساد:

ويقصد به في اللغة العبرية فن التجسس أو العمل الاستخباراتي وقبل أن نتحدث عن التركيبة الهيكلية للموساد واليه عمله وأهدافه، ينبغي أن نتطرق في البداية إلى المراحل الأساسية التي نشأة جهاز الموساد فلقد سبقت مرحلة إنشائه مرحلتين أساسيتين هما⁽²⁾:

(أ) المرحلة الأولى: 1948 - 1951 ف :-

حيث ضمت هذه المرحلة كل من موساده لى عليها بيت " ورنجست " الشعبة العربية التابعة للبالماخ ففي هذه المرحلة أصبح الجهاز الاستخباراتي الغير معلن يتكون من عدد " 3 " فروع رئيسية هي

(1) الاستخبارات العسكرية " أمان " والتي تضم معها أيضاً شعبة التجسس المضاد " ران".

(2) الشعبة السياسية المنبثقة عن وزارة الخارجية يمكن هدفها في جمع المعلومات من خارج إسرائيل .

(3) دائرة الأمن الداخلي " الشين بيت " .

(ب) المرحلة الثانية :

حيث تتطلق بدايات هذه المرحلة في 1951.09.01 ف وتحديداً عندما أوصلت اللجنة السرية من قبل " ديفيد بن جوريون " بضرورة تأسيس وكالة جديدة تختص بعملية جمع المعلومات من خارج إسرائيل ويؤكد بعض

(1) فس المرجع السابق، ص ص 94 - 95 .

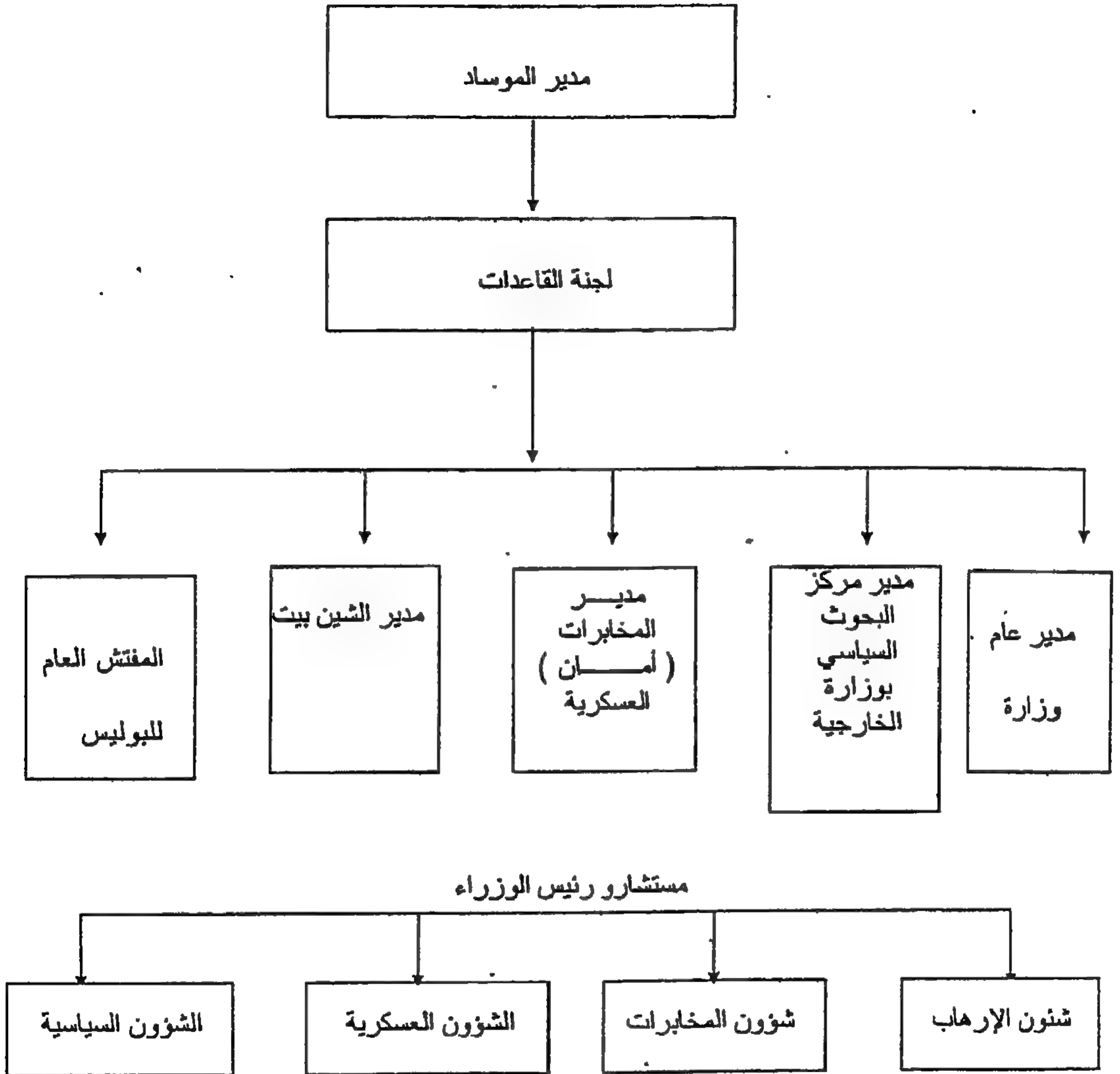
(2) محمود أبو خلف، الوجه الحقيقي للموساد، ط1 ، عمان، دار الجليل 1987، ص 39 .

المحللين السياسيين بأن اساس تأسيس هذه الوكالة الاستخبار اتية الجديدة هو نظير الفشل الذي لحق بكافة العمليات الإسرائيلية المتوقعة القيان بها في الأراضي العراقية " آنذاك " ولقد تم اختيار اسم " الموساد " لهذه الوكالة الجديدة وهي متصلة اتصال مباشر بوزارة الخارجية الإسرائيلية من جانب ومن جانب آخر يكون وزير الموساد مسؤولاً مسئولية مباشرة أمام رئيس الوزراء ويكون مدير الموساد والملقب باسم " ميمونة " رئيساً لكافة الاجتماعات التي تبحث في تحديد السياسة العامة لأجهزة والتنسيق بين دوائر الجهاز وأقسامه وكذلك رفع تقييم سياسي شامل بالمواقف المختلفة " طارئة / عادية " إلى رئاسة الوزراء⁽¹⁾.

وتسمى القيادة العليا لجهاز الموساد باسم " لجنة القاعدات " وهي في الأساس تتكون من الأعضاء " كما هو موضح بالرسم البياني التالي " .

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 38 - 39 .

رسم بياني يوضح التركيبة الهيكلية للموساد⁽¹⁾



(1) نفس المرجع السابق، ص 39.

أهم الأجهزة الرئيسية لجهاز الموساد :

إن جهاز الموساد يسيطر سيطرة تامة على كافة الأجهزة الأمنية في إسرائيل ومن جانب آخر يرتبط جهاز الموساد بعلاقة وطيدة مع كل من وزارة الدفاع ووزارة الخارجية الإسرائيلية بل إن دور جهاز الموساد يزداد قيمة وأهمية في علاقته مع المؤسسة العسكرية والتي يشكل فيها جهاز الموساد داخل المؤسسة العسكرية وذلك من خلال الشين بيت - وجهاز أمان وكذلك مركز البحوث والدراسات بوزارة الخارجية.

(أ) الموساد والشين بيت:

من المهم أن نميز هنا بين وظائف جهاز الموساد وما بين جهاز " قسم " الشين بيت فالأولى تختص بالقيام بالعمل الأمني خارج إسرائيل وداخلها أما الثانية فيقتصر دورها على حماية المدنيين وكذلك الضباط التابعين للموساد وهو الجهاز المختص بالاتصال بمسؤولي المخابرات ويختص بحماية مكاتب الموساد وممتلكات الإسرائيليين خارج إسرائيل⁽¹⁾.

(ب) الموساد والاستخبارات العسكرية "أمان":

إن أي عمل استخباراتي إسرائيلي في الخارج لابد وأن يمر على بوابة الموساد من أجل التشاور واخذ الرأي والموافقة عليه، والواقع تمتلك الاستخبارات العسكرية الإسرائيلية ما يعرف " بالفيلق " الذي يعمل جاهدا على جمع المعلومات لكل الأجهزة الأمنية الإسرائيلية بما فيها الموساد وذلك من خلال الاتصالات والتجسس الإلكتروني. ومن جانب آخر يسهم الملحقون العسكريون بمساعدة الموساد في العمليات التي يرغب جهاز الموساد القيام

(1) مجدى نصيف، المخابرات الإسرائيلية، ط1، القاهرة، (د.ن)، 1988، ص 72.

بها في الخارج. أيضاً ومن جانب آخر تنفذ المخابرات العسكرية الاتفاقيات التي يبرمها جهاز الموساد مع الجهات المختلفة " الأجنبية " أيضاً تقوم مدرسة التدريب التابعة للمخابرات العسكرية الإسرائيلية بتدريب أفراد الموساد على عمليات التجسس القتالي الخاص بالاستخبارات العسكرية من أجل توحيد النشاط الأمني الإسرائيلي⁽¹⁾.

(ج) الموساد ومركز البحوث والتخطيط السياسي:

إن العلاقة التي تربط الموساد بمركز البحوث والتخطيط السياسي التابع لوزارة الخارجية الإسرائيلية تكمن في أن جهاز الموساد يسهم بدوره في تزويد مركز البحوث والتخطيط السياسي بالمعلومات الخام حيث يقوم المركز بتحليلها وتفسيرها، ويشغل وزير الخارجية هذا المركز كونه يمثل له العقل الذي يفكر به ومن جانب آخر يعتبر قسم العمل السياسي الخارجي بالموساد بمثابة وزارة خارجية ثانية لإسرائيل حيث تعتبر محطاته بمثابة سفارات أخرى لإسرائيل بدليل أن هذا القسم يقوم بإقامة " سفارات غير معلنة " وإجراء اتصالات سرية مع العديد من الدول والجماعات وفي نهاية تصب مجهوداته في خدمة وزارة الخارجية.⁽²⁾

مما سبق نستنتج أن المكانة التي تشغلها أجهزة الأمن في المؤسسة العسكرية تسهم بدورها في تدعيم مكانة المؤسسة العسكرية من جانب والعمل إضعاف دور بقية المؤسسات الفاعلة الأخرى من جانب آخر، ويرجع ذلك إلى قدرتها وتملكها للمعلومات والحقائق التي تمكن المؤسسة العسكرية في السيطرة على الأجهزة الأخرى وذلك من خلال علاقتها المتبادلة مع دائرة

(1) نفس المرجع السابق، ص 88 .

(2) محمود أبو خلف، مرجع سبق ذكره، ص 179 .

القرار في إسرائيل بأداء المؤسسة العسكرية .

المهام الرئيسية لجهاز الموساد:

إن جهاز الموساد يقع على عاتقه العديد من المسؤوليات والمهام منها ما هو سرى وأن مسألة تحديد مهام جهاز الموساد هي مسألة بالغة التعقيد نظراً لتعدد مهامه، وتداخل آلياته ويعمل النظام السياسي الإسرائيلي على استغلال لاسيما في حالات الازمات والطوارئ، وذلك في سبيل الحصول على المشورة والمعلومات والتي تكون في أغلب الأحيان بمثابة القرار السياسي غير انه يمكن أن نحدد أهم مهام جهاز الموساد الإسرائيلي في النقاط التالية:⁽¹⁾

(1) ملاحقة شبكات التجسس الإسرائيلية في كافة الأقطار الخارجية وذلك من أجل الحصول على المعلومات السرية لاسيما في المجالات السياسية والعسكرية وغيرها من المعلومات الأخرى .

(2) محاولة تجنيد عرب موجددين بالخارج وتكليفهم بمهام لصالح إسرائيل.

(3) جمع معلومات تتعلق وبشكل أساس بالدول العربية لاسيما تلك المتعلقة بقواتها وقدراتها النووية، وعلاقتها بالدول الصناعية الكبرى .

(4) استخلاص كافة المعلومات التي ترد في النشرات والصحف والدراسات الأكاديمية الاستراتيجية في كافة أنحاء العالم .

(5) وضع خطط من أجل إثارة الاضطرابات داخل الدول العربية وفيما بين تلك الدول وذلك من أجل زرع مفهوم عدم الثقة ومفهوم فرق تسود .

(6) رصد إلى البعثات العربية للخارج للخبراء والفنيين في شؤون السلاح والطاقة النووية .

(7) تنشيط صفقات السلاح الإسرائيلي والعمل على إيجاد سوق تصدير

(1) مجدى نصيف، مرجع سبق ذكره، ص 72 - 82 .

السلاح الإسرائيلي.

(8) يقوم جهاز الموساد بتدريب الوحدات المختارة لمكافحة النشاط الارهابي.

(9) يقوم جهاز الموساد بعمليات الاغتيالات والأنشطة التخريبية في الخارج تحت شعار "مقاومة الارهاب بالإرهاب".

(10) استغلال المعلومات العملية والفنية خاصة تلك المتعلقة بمشاريع الدفاع الأمريكي.

ثانياً: المقومات الرئيسية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية:

تمشياً مع مبدئي " التفوق النوعي / والردع " اللذان يشكلان جانباً أساسياً العقيدة العسكرية الإسرائيلية واللذان فرضها واقع الاحتلال الصهيوني في ميزان القوى ما بين العرب وإسرائيل، لذلك عملت إسرائيل على بناء قوة عسكرية تتمتع بتفوق كفي وكمي يتيح لها تعويض النقص الكمي في الإمكانيات والمعطيات الاستراتيجية مقارنة للإمكانيات والمعطيات العربية وذلك على افتراض حشدها بالكامل من الجانب العربي في المواجهة المسلحة مع إسرائيل وفضلاً عن ذلك ضرورة امتلاك إسرائيل قوة رادعة للدول العربية في حالة القيام بأي عمل عسكري ضد إسرائيل⁽¹⁾.

وتعتبر هذه الاستراتيجية من عمل رؤساء الحكومات المتصلين بشكل مباشر مع رؤساء أركان الدفاع الوطني وكذلك المستشارين أو مجلس الدفاع الأعلى⁽²⁾.

(1) محمود عزمي، الإمكانيات العسكرية الإسرائيلية، مجلة المستقبل العربي، العدد 258، لسنة 2000، ص 135.

(2) اندريه بوفر، مرجع سبق ذكره، ص 42 .

كما ساهم الدعم العسكري الخارجي الذي تتلقاه إسرائيل إلى تاريخ 1967 ف حيث أصبح الدعم الأمريكي شبه المطلق والذي يستمر حتى يومنا هذا يعتبر بمثابة الشريان الحيوى الذى يغذى الجسد الإسرائيلى بالإمكانات والمعدات العسكرية بالرغم من وجرد الصناعة العسكرية الإسرائيلية المحلية حققت إسرائيل بناء القوة عسكرية تتمتع بقدر ملموس من التفوق النوعي من حيث الأسلحة والمعدات اللتان تساندها قدرات عالية من إمكانيات استخدامها علمياً بفاعلية وسرعة ولفترة طويلة " نسبياً" (1)

ينبغي أن نشير إلى أن الباحث قد قام بتقسيم مقومات المؤسسة العسكرية الإسرائيلية إلى قسمين رئيسين هما :

(1) المقومات المسلحة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية والمتمثلة في :-

أولاً :- القوات المسلحة للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية .

ثانياً :- الصناعة العسكرية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية .

(2) المقومات المعنوية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية .

أ- القوات المسلحة للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية :

في الحقيقة يمكن أن نقدر قدرة القوات المسلحة الإسرائيلية من خلال الجداول التالية :

(1) نفس المرجع السابق، ص 146 .

(أ) جدول يوضح القوة البشرية لجيش الدفاع الإسرائيلي للعام
1989 - 1990⁽¹⁾

العناصر	قوات عاملة	احتياط	إجمالي	نسبة	نسبة إلى إجمالي السكان
الجيش	105000	300000	404000	83.8	حيث جملة سكان إسرائيل هي
القوات الجوية	28000	30000	58000	12.1	4476.8 مليون
الدفاع الجوي	6000	-	6000	1.2	منهم 36.59 يهودي
البحرية	7000	7000	14000	2.9	
إجمالي القوات	140000	337000	483000	100	% 10.8
نسبة %	% 28.9	% 69.7	% 100		

جدول (1)

جدول يوضح حجم القوات البرية الإسرائيلية للعام 1999ف⁽²⁾

التشكيل	العدد
لواء مشاة ميكانيكي	16
لواء محمول جويًا	3
لواء مشاة مستقل	10
لواء مدفعية	16
لواء مدفعية مستقلة	3

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 311 .

(2) محمود عزمي، مرجع سبق ذكره، ص 138.

جدول (2)

جدول يوضح كثافة القوات البشرية التابعة للمؤسسة العسكرية

الإسرائيلية خلال العام 1997⁽¹⁾

العدد	القوات
175.00	القوات النظامية
143.000	القوات البرية
9000	القوات البحرية
32.000	القوات الجوية
430.000	القوات الاحتياطية
365.000	قوات احتياطية برية
10.000	قوات احتياطية بحرية
55.000	قوات احتياطية جوية

(ب) سلاح المدرعات :

تضم المؤسسة العسكرية نحو " 144 " دبابة خاصة بإدارة العمليات الغير مسلحة بمدفع رئيسي مع مراعاة أنه يوجد هناك دبابات خاصة بالتدريب الاساسي والتي يفترض انها لا تنقل عن " 100 " دبابة وذلك وفقاً لتشكيلات الاولوية المدرعة والمكاييكية الإسرائيلية⁽²⁾، ويمكن حصر مجموع ماتملكه

(1) أمين محمود عطايا، الاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية، ط1، الامارات، مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية 1998، ص 11 .

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 141.

إسرائيل من سلاح الدبابات وفق للجدول التالي :

جدول يوضح ماتملكه المؤسسة العسكرية الإسرائيلية من الدبابات المقاتلة
خلال العام 1996 - 1997⁽¹⁾

النوع	العدد
دبابة سنتريون	1080
دبابة "م - 5148"	500
دبابة "م - 60"	400
دبابة "م - 60 I"	600
دبابة: ماكاش - 7"	150
دبابة "ت 67 و ت 54 / 55"	300
دبابة "ت - 62"	70
دبابة "ميركافا 1 , 2 , 3"	1000
الإجمالي	4300

(ج) المشاة الميكانيكية:

وفقاً لميزات القوى الإسرائيلي الصادر في عام 1996 ف إن المؤسسة العسكرية تتألف من معدات المشاة الميكانيكية في جميع الألوية المقاتلة الإسرائيلية من نحو " 9500 " ناقلة جنود مدرعة من مختلف الانواع والطرازات مقابل نحو " 3750 " عربي قتال وناقلة جنود مدرعة لدى الجيش السوري أي بنسبة " 250 " بالمائة زيادة لصالح الجيش الإسرائيلي ويوجد

(1) نفس المرجع السابق، ص 113.

لدى الجيش المصري نحو " 3904 " عربة وناقلة جنود أي بنسبة 243 لصالح الجيش الإسرائيلي وهذا يؤكد مدى تركيز الجيش الإسرائيلي على أسلحة ومعدات حرب الحركة⁽¹⁾.

(د) سلاح المدفعية:س

" عن كافة تشكيلات القوات البرية الإسرائيلية يوجد لديها ما لا يقل عن " 1810 " مدفع ميدان - وهاوتزر " وبهذا نجد أن المدفعية الذاتية الحركة تشكل نسبة 75 % من مجموعة إجمالي قطع المدفعية العاملة في الجيشين السوري والمصري فإن النسبة نجدها تمثل 22 % لدى كل من الجيشين " السوري / المصري " وينبغي أن نشير أيضاً إلى سيادة عقيدة " حرب الحركة " المعتمدة في الجيش الإسرائيلي والتي فيها يلعب سلاح المدفعية دوراً هاماً ومميزاً المؤسسة العسكرية الإسرائيلية وذلك بسبب الخصائص التي يمتاز بها هذا السلاح والمتمثلة في :-

- (1) لرخص نفقات الدعم الناري .
- (2) سهولة تشغيلها من فوق ناقلات الجنود المدرعة.
- (3) قلة نفقات تصنيعها محلياً ويقدر ما تمتلكه المؤسسة العسكرية الإسرائيلية من مدافع الهاون كما هو مبين في الجدول التالي: (2)

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 141 - 142 .

(2) تقرير جامعة الدول العربية، إدارة الشؤون العسكرية، 1984، ص 28 .

العدد	النوع
1600	مدفع هاون عيار " 81 ملم "
900	مدفع هاون عيار " 120 ملم "
240	مدفع هاون عيار " 160 "
5000	مدفع هاون خفيف عيار " 60 و 52 ملم "
48	مدفع ذاتى الحركة عيار " 163 فولكان "
48 - 40	مدفع سداسى القوّهات عيار " 167 فولكان "
60 ⁽¹⁾	مدفع م / ط ذاتى الحركة رباعى السبطانات مجهز برادار توجيه " يسمى شيكا "
100	مدفع م / ط ثنائى السبطانة عيار " 23 ملم "
850 ⁽²⁾	مدفع م / ط ثنائى السبطانة بنمونية " إلى / غير إلى " مركب فوق ناقلة جنود "

(هـ) الاسلحة المضادة للدبابات:

ظهرت الأسلحة المضادة للدبابات في الوسط العسكرى الإسرائيلى قبل حرب عام 1973 ف، إلا أن حرب 1973 ف قد ساهمت بدورها فى اثبات فاعلية الصواريخ المضادة للدبابات لذلك أصبحت الاسلحة المضادة للدبابات الموجودة حالياً تشكل العصب الرئيسى لتشكيلات المشاة الميكانيكية والقوات

- (1) محمود عزمى، عبد الناصر وحرب أكتوبر، ط1 للقاهرة، دار الشروق، 1971، ص 101.
- (2) محمود عزمى، الخطة 2000 والسيناريو البديل للخطة، مجلة الفكر الاستراتيجى، العدد 11، 1984، ص 43.

المحمولة جواً، ولقوات الدفاع الإقليمي وسوف يوجـز الباحث إمكانيات إسرائيل في هذا الجانب وفق الجدول التالي : (1)

ت	نوع السلاح
1	مدفع م / د عيار 60 ملم
2	مدفع م / طراز م - 40 عيار 160 ملم
3	قاذف صاروخي م / د عيار 66 ملم
4	قاذف صاروخي م / د نوع ماباتاس ملم
5	قاذف صاروخي م / دب - 300 عيار 82 ملم
6	قاذف الدبابة البازوكا(2)
7	قاذف الدبابة 82 الانوجا
8	قاذف صاروخي م / د بكيت

-
- (1) محمود عزمى، مرجع سبق ذكره، ص 142 - 143
(2) تقرير جامعة الدول العربية، مرجع سبق ذكره، ص 36 .

(و) الأسلحة المضادة للطائرات التي تمتلكها العسكرية الإسرائيلية:

التوع	العدد	ملاحظات
منصة إطلاق صواريخ ثلاثية القواذف	102	900-1000 صاروخ جاهز للإطلاق
منصة إطلاق صواريخ متحركة رباعية القاذف " تعرف بمنصة الصواريخ الجواله أو الطوافه	16	1000 صاروخ جاهز للإطلاق
منصة صواريخ إسرائيلية الصنع	-	200-250 صاروخ جاهز للإطلاق
بطاريات " ب، أس-ح " باتريوت	4 (1)	-
قواذف صواريخ خفيفة م-ط للدفاع عن النقطة	900-1048	3000 قاذفة
منصة لاطلاق الصاروخ الإسرائيلي المعروف باسم " حتيس "	- (2)	200 - 250 صاروخ جاهز للإطلاق
منصة صواريخ رباعية القواذف	48	192 صاروخ جاهز للإطلاق

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 143 - 144.

(2) ابراهيم كاخيا، الجديد في التسليح الإسرائيلي 1982 - 1988، مجلة الفكر الاستراتيجي، العدد 127، لسنة 1990، ص 30 .

(ن) الصواريخ الباليستية (ارض - ارض)
المؤسسة العسكرية الإسرائيلية تمتلك من الصواريخ الباليستية " 3 " أنواع رئيسية هي على النحو التالي : (1)
النوع الأول :-

الصاروخ " م.ج.م 52 سي لانس " وهو عبارة عن صاروخ أمريكي الصنع حيث يتشكل منها لواء يضم في عضويته " 3 " كتائب متوفر لديها نحو ما بين 218 إلى 439 صاروخاً ويمكن ان يستخدم هذا الصاروخ، ك رأس حربي تقليدي او عنقودي بوزن 54 كيلو غرام، حيث يبلغ مداه في مثل هذه الحالة نحو 62 كلم، أو رأساً نووياً بقوة 10 كيلو طن وفي مثل هذه الحالة يتراوح مداه الأقصى ما بين 120 130 كلم .
النوع الثاني :-

الصاروخ " أريحا - 1 " أو " جيركو-1 " والذي قامت فرنسا بتطويره تحت اسم مد 660 وتم اختباره في الصحراء الكبرى بشمال افريقيا خلال عام 1965 ف ولقد قامت إسرائيل عدد 14 صاروخ من فرنسا قبل سريان خطر تصدير الاسلحة الفرنسية إلى إسرائيل وبعد ذلك قامت إسرائيل بتنفيذ برنامج الصواريخ المذكورة حيث بدء إنتاجه في عام 1971 ف بمعدل 3-6 صواريخ شهرياً ولقد قرر أحد الخبراء الأمريكيين إنتاج إسرائيل من صواريخ بين 482 إلى 563 كلم كما يمكنه حمل رأس نووي أو رأس حربي تقليدي .
النوع الثالث :-

الصاروخ " أريحا -2 " او جيركو 2 " وهو صاروخ إسرائيلي الصنع والتطوير وقد اجريت إسرائيل تجربة سرية الصاروخ " أريحا 2 " في عام 1987 ف بإتجاه البحر الابيض المتوسط حيث سقط في البحر جنوب جزيرة

(1) محمود عزمي، القمر الاصطناعي الإسرائيلي، مجلة الفكر الاستراتيجي، العدد 26، لسنة 1988، ص ص 5-7.

كريت قاطعاً مسافة 950 كلم وفي 14-09-1989 ف قامت إسرائيل بتجربة أخرى للصاروخ نفسه بعدما أطلقت قمرها الاصطناعي الثالث " أفق 3 " حيث انطلق الصاروخ من مدينة القدس ليسقط على بعد 400 كلم شمال مدينة بنغازي الليبية مجتازاً بذلك مسافة 1300 كلم ويستطيع هذا الصاروخ حمل رأس نووي وزنه 340 كيلو غرام كما نشرت أحد مجلات الاستخبارات الإسرائيلية عام 1007 ف مقالة تؤكد فيها أن هناك نحو " 150 " رأس نووي و 50 صاروخ " أريحا - 2 " مخزنه من القاعدة الجوية الإسرائيلية " زاخاريا " الواقعة جنوب شرق تل الربيع " تل أبيب" (1).

السلاح الجوي الإسرائيلي :-

يعتبر السلاح الجوي الإسرائيلي من أبرز الأسلحة التي تمتلكها إسرائيل وذلك نظراً لما يمثله من أهمية بالغة في العقيدة العسكرية الإسرائيلية وفي الواقع ينبغي أن نشير من جانب آخر إلى أن السلاح الجوي الإسرائيلي يركز على " 3 " أسس رئيسية وهي على النحو التالي: (2)

الأساس الأول :

هذا الأساس يتمثل في القدرة على القصف في العمق الاستراتيجي العربي وذلك من أجل شل قدرات الأسلحة الجوية العربية (من جانب) والعمل على قصف تحركات القوات البرية الاحتياطية باتجاه جبهات القتال (من جانب آخر) .

(1) ابراهيم كاخيا، مرجع سبق ذكره، ص ص 127 - 128 .

(2) محمود عزمي، امکانيات العسكرية الإسرائيلية، مرجع ذكره، ص ص 147 - 148.

الأساس الثاني:

مساعدة السلاح الجوى الإسرائيلي القوات الإسرائيلية البرية سواء فيها الميكانيكية او المدرعة وذلك تمشياً مع المقولة الإسرائيلية التي مفادها " الطائرة بجانب الدبابة " .

الأساس الثالث:

رغبة إسرائيل في تحقيق دفاع جوى فعال للعمق الاستراتيجى الإسرائيلى وذلك باعتبار ان الطائرة المقاتلة المعترضة هي أفضل فاعلية من كافة وسائل الدفاع الأخرى ضد أى غارات جوية معادية والجداول البيانية التالية توضح حجم قوة السلاح الجوى الإسرائيلى فى السنوات للتسعينيات .
إجمالي القوى العسكرية التابعة للسلاح الجوى 1997 - 1998 ف(1)

جدول (1)

العدد	القوات
21800	القوات العاملة
15200	القوات الاحتياطية
37000	الإجمالي

(1) نفس المرجع السابق، ص 150 .

إجمالي الطائرات العسكرية الإسرائيلية وفق ميزان القوى العسكرية
الإسرائيلية 1996 - 1997 ف

النوع	العدد
الطائرة أف - 4 أى 2000 فانتوم	50
الطائرة أف - 4 أى 2000 متطورة للقيام بمهام إبطال أنظمة الدفاع	25
الطائرة اف 4 أى 2000 تحت التخزين	89
الطائرة الاعتراضية ف - 15	65
الطائرة الاعتراضية ف - 15 نموذج I	25
الطائرة الاعتراضية ف - 16	205
الطائرة القاذفة التكتيكية	50 ⁽¹⁾
طائرة الاستطلاع ر ف - 4 فانتوم	14
طائرة للرصد والانهذار الجوى المبكر	2
طائرة حرب الكترونية رصد وتشويش	41
طائرة استطلاع بحرى	3
طائرة صهريج " إعادة التزويد في الهواء "	8
طائرة " ك. س 130 هيركلوليز "	5
طائرة كينغ أير 2000	6
طائرة ثقيل " بوينغ 707 "	4

(1) نفس المرجع السابق، ص 150 .

النوع	العدد
طائرة نقل ثقيل " سي - 130 هيركوليز "	24
طائرة نقل متوسطة " سي - 47 داكوتا "	12
طائرة نقل " اي أ اي. 201 "	7
طائرة هيلكوبتر هجومية خفيفة ذات مقعد	70
طائرة هيلكوبتر هجومية خفيفة ذات مقعدين	60
طائرة هيلكوبتر ذات مقعدين " هيوز 64 "	42
طائرة هيلكوبتر للبحث والانقاذ	5
طائرة تدريب اساسي وايتدائي	104
طائرة نقل مهمات ميدانية خفيفة " ايسلاندر "	30
طائرة نقل مهمات ميدانية خفيفة " سيسنايو 206 "	20
طائرة نقل مهمات ميدانية من طراز " كوين أير "	8 ⁽¹⁾
طائرة حربية هجومية طراز F-4E	50
طائرة حربية هجومية طراز كفير C7	20
طائرة حربية هجومية طراز C7-C2	120
طائرة حوامة هجومية IF-AH	39
طائرة حوامة هجومية طراز هيوز 500 م - د	35
طائرة حوامة هجومية طراز " أباتشي " AH.64A	42 ⁽¹⁾

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 152 - 153 .

السلح البحري الإسرائيلي

إسرائيل لم تكن تعطى اهتماماً كبيراً لإسطولها الحربي البحري بدليل ان البحرية الإسرائيلية لم تكن موضع الاهتمام الإسرائيلي من حيث توزيع الأدوار، أو تطوير الاسطول خلال حربي 1956 ف، 1967 ف إلا ان الاهتمام الإسرائيلي بالاسطول الحربي بدء فعلياً يتحقق على أرض الواقع عندما اغرقت المدمرة الإسرائيلية المسماة " إيلات " في تاريخ 1976/10/21 ف من خلال صواريخ نوع سطح سطح الحلقتها زوارق مصريه من طراز " كومار " قرب مدينة بور سعيد والحقيقة إن التطور الذي طرأ على العقليه الاستراتيجيه في تطور الاسطول الحربي الإسرائيلي جاء في عام 1973 ف أى بعد الحرب الإسرائيلييه العربيه مباشرة ولقد كانت التطورات الاستراتيجية للبحريه الإسرائيلييه تتمركز حول " 3 " عناصر اساسية: (2)

العنصر الاول :

تطوير الزوارق البحريه بمنظومة متكاملة واعتبارها قاعدة أساسية للقتال البحري في كافة مناطق البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر بالإضافة إلى التطوير المستمر لمنظومة الصواريخ من حيث الكفاءة في السرعة والحركة .
العنصر الثاني :

عام 1973 ف اكدت إسرائيل على ضرورة تطوير سلاح الفواصات الإسرائيلي بالإضافة إلى القطع البحريه الاخرى بدلاً من الاعتماد على القوى البحريه للدول الكبرى الصديقة .

(1) أمين محمود عطايا، مرجع سبق ذكره، ص 11.
(2) محمد وليد الجلاذ، الترسانه العسكريه الإسرائيلييه، ط1، القاهرة، الاهرام ، 1982، ص ص 24-25 .

العنصر الثالث :

ضرورة تطوير الزوارق الخفيفة التي تحفل صواريخ متوسطة المدى وبالإضافة إلى تطوير الهليكوبتر نظراً لقدرتها على الاستطلاع لمسافات بعيدة من جانب وايضاً لقدرتها على توجيه الزوارق الخفيفة ايضاً قدرتها على مشاغلة الزوارق المعادية بنيران صواريخها ورشاشتها ومن المهم ان نشر في هذه المقدمة قوة بأن القوه البحريه الإسرائيلييه أى بعد سلاحى القوات البريه والقوات الجويه وذلك فى سلم اولويات السياسة العسكرية الإسرائيلييه⁽¹⁾.

أبرز مهام السلاح البحرى الإسرائيلى⁽²⁾:

- (1) الدفاع عن السواحل ضد القصف البحرى والتسلى والتخريب .
- (2) منع النزول على الساحلى .
- (3) منع البحرية العربية من إمداد القوات العربية اثناء قتالها فى سيناء .
- (4) التسلل إلى الموانئ العربيه لتأدية مهام التخريب وهى المهمة الهجومية الوحيدة.

وسوف يوجز الباحث، الاسلحة البحريه التابعة للقوات البحريه الإسرائيليه: وذلك وفق جداول بيانية :

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 26 - 27.

(2) نفس المرجع السابق، ص 120.

جدول (1)

جدول يوضح ماتملكه إسرائيل من غواصات عسكرية⁽¹⁾

رقم	اسم الغواصة	العدد	مميزاتهما
1	دولفين	3	تحمل صواريخ سطح ارض نوع كروز وهي صواريخ طوافه تحمل رؤوس نوويه
2	فيكرز	3	تحمل صواريخ سطح-سطح بالإضافة إلى منصة إطلاق ثلاثين لصواريخ م / ط

جدول (2)

يوضح ماتملكه إسرائيل من سفن قتالية⁽²⁾

رقم	اسم السفينة	العدد	مميزاتهما
1	السفينة كورفيت	3	قلع مسافة 7400 كلم ذهاباً - إياباً دون التزود بالوقوف، وهي ضروره بطائرات هليكوبتر- وتحمل منصتي إطلاق رباعيه القواف
2	زورق عاليه	2	مسلح بعدد " 4 " صواريخ سطح - سطح
3	زورق هيتز	4	مزود بصواريخ متوسطه المدى وعدد

- (1) معد حمدان، تطور القوى العسكرية لدى مصر وسوريا والاردن وإسرائيل، مجلة الفكر الاستراتيجي، العددان 15 - 16، لسنة 1986، ص 21 .
- (2) محمود عزمي، الامكانيات العسكرية الإسرائيلية، مرجع سبق ذكره، ص 155 .

رقم	اسم السفينة	العدد	مميزات
			32 صاروخ م / ط من لمراز باراك
4	زورق دومات	3	مزود بمصنّي اطلاق رباعيه القوافل لصواريخ سطح - سطح بعيدة المدى
5	زورق / ريشيف	8	مزود بمنتصّي اطلاق رباعيه لصواريخ سطح - سطح بعيدة المدى وصواريخ متوسطة المدى ⁽¹⁾
6	زورق ميفتاخ	6	مزود بـ 4-2 صواريخ بعيدة المدى ومزود بـ 5-3 صواريخ متوسطة المدى ⁽²⁾

جدول (3)

جدول يوضح ماتمليك إسرائيل

إنزال برمانى خلال الأعوام 1994 - 1997 في⁽³⁾

رقم	اسم القلعة	العدد
1	سفينة إنزال هولندية الصنع تدعى " بات شيفا "	1
2	زورق لإنزال الدبابات فئة أشدود إسرائيلي الصنع	3

(1) نفس المرجع السابق، ص 156.

(2) معد حمدان، مرجع سبق ذكره، ص 318 .

(3) معد حمدان، مرجع سبق ذكره، ص ص 324 - 327 .

والجدير بالذكر إن كوماندرس البحرية الإسرائيلية مكون من " 300 " مجند وهم مدربين اساساً على العمليات الانتحارية وتستغرق مدة تدريبهم نحو " 20 " شهراً⁽¹⁾.

كما تسعى إسرائيل جاهدة إلى تطوير الصواريخ " كروز جو " والمسماة حالياً باسم " باباي توربو " والذي سوف يكون جاهز للعمل في عام 2002 ف حيث يمتاز هذا الصاروخ بقدرته على حمل رؤوس نووية بالإضافة إلى مداه الذي يصل نحو 350 كلم ويمتاز أيضاً بكونه يمكن استخدامه على نشاط الغواصات⁽²⁾.

الصناعة الإسرائيلية :

يمكن التمييز بين ثلاث مراحل رئيسية مرت بها الصناعة الإسرائيلية⁽³⁾، فالمرحلة الأولى كانت في بداية الخمسينات، إذا لم تخط الصناعة بالاهتمام الكبير من قبل الحكومة الإسرائيلية والسبب في ذلك يرجع إلى ان الاولوية كانت تنصب انذاك تجاه النشاط الزراعي والعمل على بناء المستعمرات الجديدة من اجل استيعاب موجات الهجرة وفي منتصف الخمسينات بدأت الظواهر تشير إلى أن نمو الزراعة لن يستمر نظراً لضيق مساحة الأرض من جانب، بالإضافة إلى ندرة مورد المياه من جانب آخر كذلك مع وجود حقيقة مفادها أن النمو الاقتصادي سوف يعتمد في المستقبل على النشاط الصناعي .

وفي تلك الآونة بدأت مرحلة التطور الصناعي الثانيه والتي تميزت

(1) محمود عزمي، مرجع سبق ذكره، ص 158 .

(2) صحيفة الاهرام، 3 / 7 / 1998 ف .

(3) فضل النقيب، الاقتصاد الإسرائيلي في اطار المشروع الصهيوني، ط1، بيروت، ، (ذ. ن)، 1995 ص 72 .

بدورها فى إقامة صناعات تنتج سلعاً تحل محل السلع الاجنبية المستوردة وللأهمية ينبغى ان نشير بأن هذه المرحلة إستمرت طيلة فترة الستينات والسبعينات وفى هذه الفترة ظهرت الحاجة إلى حتميه فتح نشاط التصدير الصناعي للمنتوج الإسرائيلي.

كما ازدادت هذه الحاجة نظراً لنمو الصناعات ذات التكنولوجيا العالية وفى تلك الآونة ظهرت المرحلة الثالثة والتي هى مرحلة التصنيع من اجل التصدير وفى الواقع بدأت الحكومة تعمل على توجيه النشاط الصناعي سنة 1954 ف اى عندما بدأت فعلياً فى انشاء المركز الاستثماري وفى نفس العام وافق الكنيست على قانون تشجيع الاستثمار الرأسمالي. حيث بموجب هذا القانون تتحصل الشركات على المساعدات والقروض والقروض المضمونة من الحكومة بعد موافقة المركز الاستثماري وللعلم فلقد تحول هذا المركز بعد عام 1985 ف إلى ما يعرف بـ الهيئة الاستثمارية ومن جانب آخر يوجد فى إسرائيل ما يعرف بـ بنك التقيہ الصناعي الذى تأسس سنة 1985 ف برأس مال من الحكومة لدعم الصناعات وفق الأولويات القومية وفى نفس الوقت كانت الحكومة الإسرائيلية تحمى الصناعات المحلية عن طريق منع استيراد السلع المنافسة أو من خلال قيامها بغرض ضرائب ذات قيمة عالية تجاه تلك السلع أما فيما يخص الصناعات الاستراتيجية فلقد كانت الحكومة تقيم المنشآت الخاصة بها والتي تشرف عليها إشرافاً كاملاً كما إن عملياته استخراج واستثمار الموارد الطبيعية كانت إما تكون خاضعة للحكومة خضوعاً مطلق وإما تقوم بها مؤسسات تشترك الحكومة فيها مع القطاع الخاص⁽¹⁾.

(1) نفس المرجع السابق، 73 .

ومن المهم أن تشير إلى أنه قد حدث تطور مهم في البرنامج الصناعي الإسرائيلي بعد حرب عام 1967 ف بعد ان فرضت فرنسا خطراً على تصدير الاسلحة إلى إسرائيل " كانت فرنسا تمثل المصدر الرئيسي للسلاح الإسرائيلي " صناعات عسكرية محلية ولقد كان لهذه الصناعات تأثير كبير في صناعات كثيرة أخرى مثل:

صناعة المعادن الإلكترونية الأدوات الكهربائية بالإضافة إلى ازدياد الاهتمام ببرامج البحث العلمي لتطوير الصناعة بدليل إنشاء الحكومة الإسرائيلية العديد من المكاتب للبحث العلمي في العديد من الوزارات ولعل أهم هذه المكاتب تتمثل في مكتب البحث العلمي في وزارة التجارة والصناعة ومن جانب آخر ينبغي أن نشير بأن الصناعات الاستراتيجية قد أسهمت بدورها في الاهتمام بجانب التصدير الذي أحدث بدوره تغييراً جذرياً في بنيتها الصناعية الإسرائيلية .

وذلك من خلال تراجع الوزن النسبي للصناعات التقليدية وازدياد دور صناعات التكنولوجيا العالية⁽¹⁾.

أما القطاع الصناعي الخاص فهو عبارة عن نوعين من المنشآت:⁽²⁾
(أ) شركات صغيره يملكها أفراد ((عائلات أحيانا)) وحجم هذا النوع صغير جداً .

(ب) شركات كبيره تملكها مجموعة الصناعيين وتدار عن طريق الشركة الأم، ويعتبر هذا النوع هو صاحب حصة الأسد على مستوى الأنشطة الخاصة أما فيما يخص ملكية المنشآت الصناعية في إسرائيل

(1) نفس المرجع السابق، ص 74 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 76 .

فتوجد هناك " 3 أنواع من الملكية: (1)

1- ملكية الحكومة 2- ملكية الهستدورت 3- الملكية الخاصة
فبالنسبة إلى الشركات التي تملكها الحكومة فهناك منشآت تعتبر جزء من
الجهاز الحكومي " الصناعات العسكرية " وهناك مؤسسات أخرى. إما تسيطر
الحكومة عليها سيطرة تامة، وإما تتشارك في ملكيتها مع الهستدورت أو مع
القطاع الخاص ومن المهم أن نشير بأن آخر موضوعات مجال الصناعة
الإسرائيلية هو موضوع " القرى الصناعية " وهي قرى تأسست في الأساس
من أجل تلبية رغبتين (2):

الأولى :- رغبة الحكومة في تخفيف الازدحام في المدن الكبرى وما يولده
هذا الازدحام في المدن الكبرى وما يولده هذا الازدحام من ضغط على
الخدمات الصحية والثقافية والمواصلات لذلك نجد الحكومة الإسرائيلية تعمل
جاهدة على تشجيع السكن في قرى جديدة بعيدة عن المدن .

الثانية :- هناك الكثير من السكان الذين لا يرغبون السكن في المدن ونمط
العيش فيها مثل تلوث الهواء والمياه فقدان العلاقات الانسانية فإن مجمل كل
ذلك يشجعهم في الانتقال إلى مناطق جديدة وفي نفس الوقت فهم لا يرغبون
العمل في النشاط الزراعي .

فبذلك نجد أن برنامج القرى الصناعية قد ساهم بدوره في تحقيق الرغبتين،
وبذلك فأننا نجد إن أكثر سكان القرى الصناعية في إسرائيل هم أصحاب ثقافة
عالية بالإضافة إلى خبرات عالية " صناعية "، ومن المهم لنا ان نشير بان
هناك مشكله تواجه القرى الصناعية وهي مشكلة تكاليف إنشاء البنية التحتية
لمجتمع القرية .

(1) نفس المرجع السابق، ص 77 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 78 - 79 .

هذا بالإضافة إلى مشكلة إيجاد خدمات متخصصة في مجتمعات صغيرة، وفي الواقع يتم حل مثل هذه المشاكل عن طريق إقامة القرى الصناعية على شكل تجمعات قرى وهكذا هناك أربع أو خمس قرى في منطقة واحدة وهذا ما ينتج لنا بالتالي ما يعرف بـ "التجمع السكاني" والذي يتألف عادة من 1400 عائلة إلى 5000 فرد الأمر الذي يمكن من خلاله إنشاء مرافق خدمات لهم جميعاً .

وللعلم يريد القرية مجلس منتخب يشرف على إدارة مجالات الخدمات كافة - ويقوم بغرض الضرائب المحلية ويكون هذا المجلس جزء لا يتجزأ من المجلس الإقليمي للقرى الصناعية الإسرائيلية⁽¹⁾.

الصناعة العسكرية الإسرائيلية :

كان القرار الذي اتخذ في إسرائيل بشأن إنتاج الأسلحة محلياً وقيام صناعة عسكرية ينبع أساساً من العديد من الاعتبارات المتداخلة والمتشابهة وعلى رأسها حتمية تحقيق الاكتفاء الذاتي في المجالين العسكري والاقتصادي بالإضافة إلى توافر الظروف الدولية لتحقيق هذه الأهداف ومن المهم أن نشر إلى أن نمو النشاط الصناعي العسكري الإسرائيلي يقوم أساساً على الدعم الأمريكي اللا محدود لاسيما في مجالات صناعية الصواريخ، والطائرات بالإضافة إلى كل من دولتي فرنسا وبلجيكا لاسيما في إنتاج الأسلحة الصغيرة، ولقد إنصرف جهد لإسرائيل في البرنامج الصناعي العسكري لآسيما في مرحلته الأولى حتى عام 1967 ف على إنتاج الأسلحة الصغيرة وصيانتها وإنتاج بعض قطع الغيار والنخائر بل وبعض أنواع الطائرات .

وبعد هذه المرحلة شهرت الصناعة العسكرية الإسرائيلية تطوراً

(1) نفس المرجع السابق، ص 79 .

ملحوظا حيث تنوعت فيها المنتجات والصادرات للخارج وارتفع عدد الطائرات المنتجة محلياً وازداد عدد الصواريخ الالكترونيه ومن المهم ان نشير إلى ان ما ساعد إسرائيل على دخول هذا المجال هو توفر بنيان صناعي قائم فيها وتوفر المهارات البشرية والتنظيمية في الداخل وتوفر علماء مختصين في هذا المجال ومن المهم أن نشير بأن هناك حقيقة مفادها هي:

أن إنتاج الأسلحة في إسرائيل يكلف أكثر مما لو استوردته من الخارج ويرجع ذلك إلى اعتبارات الكفاءة والتي يمكن حصرها في النقاط التالية: (1).

(1) قصر دورة الإنتاج في إسرائيل .

(2) عدم التوفر الكافي للمواد الأولية .

(3) ارتفاع الأسعار للأجزاء المشتراة من الخارج .

لهذا تفيد الدراسات السياسية بأنه يصعب إخضاع الصناعة الحربية الإسرائيلية للمقاييس الدولية المتعارف عليها في إنتاج الأسلحة وتصديرها للخارج. بل أن البعض يذهب للقول بأن الصناعات وعلى رأسها الصناعة الجوية تحقق خسائر مالية - وان هذه الخسائر سوف تستمر حتى عام 1985 ف. ومن جانب آخر ينبغي أن نشير بأن لموضوع الأسلحة أهمية متزايدة في إسرائيل في الفترة من عام 1969 حتى عام 1972 ف للأسباب التالية: (2)

1- زيادة حجم النفقات العسكرية .

2- اتساع قاعدة الصناعات الحربية باستمرار بحيث أصبحت تشكل إحدى

(1) حسين عويضة، الصناعة الجوية الإسرائيلية، مجلة دراسات فلسطينية، العدد 32، لسنة 1974، ص 101 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 101 - 102 .

دعائم القطاع الصناعي .

3- زيادة حجم صادرات الأسلحة زيادة كبيرة وكونها بندا يسهل لإسرائيل الاعتماد عليه .

4- أن المجال الصناعي سوف يسهم بدوره في الدخول إلى مضمار التكنولوجيا الحديثة من خلال الصناعات الحربية وبالرغم من كل ذلك يؤكد المحللين السياسيين بأن صناعة الأسلحة في إسرائيل هي من أنجح صناعات السلاح خارج الدول المتقدمة فالتجربة الإسرائيلية انجح من تجربة الهند والأرجنتين سواء من ناحية الإنتاج لسد الاحتياجات في الداخل أو من ناحية التصدير ويرجع ذلك بصفة أساسية إلى توفير المهارات الفنية والمهندسين والعلماء .

خصائص الصناعة العسكرية في إسرائيل :

في الواقع لقد حدد " يورام بيرى " بأن الصناعات العسكرية في إسرائيل تمتاز بـ " 5 " خصائص رئيسة: (1)

(1) إنتاج الأسلحة والذخيرة والعتاد الحربي بمعنى إنها إحدى مصادر الدخل القومي الإسرائيلي .

(2) أن الإنتاج يتم وهو مرتبط بهدف عقائدي يتم من خلاله الاعتماد على الذات في الأساس .

(3) تتولى الصناعة العسكرية أعمال تطوير واستحداث نظم الأسلحة والوسائل القتالية.

(4) وجود سوق عالميه مفتوحة أمام منتجات الصناعة العسكرية الإسرائيلية - فهذه المنتجات تتميز بكفاءة عالية بالإضافة إلى انخفاض التكلفة .

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 212 .

(5) باعتبار جيش الدفاع هو المستهلك الرئيسي لهذه الصناعة فهو مستفاد من دروس إستخدامها .

مراحل الصناعة العسكرية الإسرائيلية :

تعتبر الصناعة الحربية في إسرائيل من أكثر الصناعات ضخامة في رأس المال حيث يعمل بها أكثر العمال مهارة في المجتمع الإسرائيلي - وتعتبر أيضاً أكثر القطاعات تقدماً - من جانب وأكثر القطاعات حصولاً على الإعانات سواء في صورة رؤوس الأموال - من الخارج بالإضافة إلى ما تخصصه إسرائيل لأغراض البحث والتطوير في الداخل والذي يوجه نحو 45 % منه للأغراض العسكرية فهناك صندوق قومي ثنائي ما بين الولايات المتحدة وإسرائيل خاص بالبحوث والتطوير يبلغ رأس ماله نحو " 60 مليون دولار " يمول بالتساوي بين الطرفين للإنفاق منه على الأبحاث والتطوير .

ومن جانب آخر تشير التقارير إلى أن حوالي 20 % من المعدات الحربية الإسرائيلية تنتج في الداخل حتى عام 1971 ف وان هذه النسبة قد وصلت إلى 50 % حتى نهاية السبعينات - وسوف تصل إلى نسبة 70 % في بداية التسعينات ويقدر ان تزيد هذه النسبة في الفترة المقبلة ويمكن تقسيم مراحل نمو الصناعة الحربية إلى ثلاث مراحل رئيسية هي⁽¹⁾:

المرحلة الأولى:

حيث كانت صناعة الاسلحة في إسرائيل تقتصر على انتاج النخيره والاسلحة الأتوماتيكية الصغيره وبالذات الرشاش " عوزي " بالإضافة إلى انه كانت هناك محاولات أيضاً لتطوير طائرة التدريب غير ان ارتفاع تكاليف

(1) يوسف شبل، صناعة الأسلحة في إسرائيل، ط1، بيروت، (د. ن)، 1972، ص 82.

انتاجها ادى إلى توقف انتاجها فى هذه الفترة.
المرحلة الثانية :

1967 إلى 1972 - ففي هذه الفترة إزداد الانتاج الحربى بحوالى اربعة أضعاف حيث بلغ حوالى 703 مليون دولار أى حوالى 1.3 مليون ليرة إسرائيلية سنة 1971 - بالمقارنه بـ " 85 " مليون قبل عام 1967 ف .
المرحلة الثالثة:

1972 إلى 1980 فهى تمثل المرحلة التى تطورت فيها الصناعة الإسرائيلىه تطوراً شديداً حيث إتسعت فيها مجالات الإستثمارات الاجنبيه لاسيما فى الصناعات الحربيه - ولقد كانت دوافع الاستثمار الاجنبى فى إسرائيل لهذه الصناعات تتمثل فى:

- (1) ان إسرائيل مجال للإستثمار فى التكنولوجيا المتقدمة .
- (2) المناخ الصناعى الملائم فى إسرائيل .
- (3) ابحاث متقدمه وقدرات متطورة .
- (4) إعادة رؤوس الاموال وحصانتها ضد التأمين .
- (5) معاهدات التجارة الحرة مع الدول الغربيه خاصة السوق الاوروييه المشتركة - والولايات المتحدة الامريكية .
- (6) وجود فرص اوسع للتصدير .

ويتضح من المعلومات السابقه مدى التقدم الذى حققته إسرائيل فى الصناعات العسكرية وتؤكد إسرائيل دائماً فى رغبتها فى تطوير هذه الصناعة " صناعة السلاح " الخاص بها بدليل انه يوجد فى إسرائيل نحو " 150 " مصنعاً ومراكز ابحاث فى الصناعة العسكرية الإسرائيلىه حيث تنتج هذه المصانع ما يقرب من " 600 " تدع من الاسلحة والذخائر هذا من جانب.

ومن جانب آخر هناك " 8 " معاهد ومراكز متخصصة رئيسية تعمل اساساً في مجال بحوث وتطوير صناعة السلاح في إسرائيل .

ومن الجانب الثالث ترى إسرائيل انه لاينبغي أن يظل اعتمادها في الحصول على السلاح معلقاً على إدارة خارجيه بإستمرار حتى ولو كانت إدارة الولايات المتحدة الأمريكية الصديقه الحميمه لها، وترى إسرائيل تكنه عسكريه تعتمد على السلاح والحرب لحمايه وجودها وتوسعاتها لأبد أن تكون لها بالتدريج صناعاتها العسكريه المستقله ،ومن زاوية نظر اخرى فانها لاتريد ان تتكرر معها تجربه الحظر الفرنسي على تصدير السلاح لها⁽¹⁾.

وفي الوقت نفسه لاتكتفى نظرة إسرائيل الاستراتيجيه بتحقيق الاكتفاء الذاتي في مجال السلاح وإنما يتجاوز طموحها هذا الهدف وتتطلع نحو تحقيق حلم إسرائيل وهو ان تكون إسرائيل مصدراً للسلاح فهي بذلك تفتح باباً واسعاً لإقامة علاقات إقتصاديّه وعسكريه مع العديد من دول العالم وهو ماحققته إسرائيل فعلياً في هذه الفترة - باعتبارها من ابرز المصدرين للسلاح في العالم " .

أولاً: صناعات الاسلحة:

من المهم ان نشير بأن في إسرائيل هناك صناعات عديدة للأسلحة - والذخائر وهذا يعتبر شئ طبيعي لأغراض إسرائيل الإستعماريه والتوسعيه وللعلم فلقد بدأ الانتاج الإسرائيلي للأسلحة نشأة قبل إسرائيل عام " 1948 ف " ومن انتاجها في ذلك الوقت الاسلحة التاليه: ⁽²⁾ القنابل اليدويه، والهاونات

(1) نفس المرجع السابق، ص 110 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 83

ذات الأعره الصغيره، والرشاشات الخفيفه .

أما فى وقتنا الحاضر فتقوم إسرائيل بإنتاج العديد من الاسلحة الحديثه الخفيفه منها والتقيه، ومنها ماهو من تصميمها الخاص او بتوكيل من مصانع أجنبيه او من خلال فتح فروع ماعله للمصانع من الدول الاجنبيه المتعاطفه مع إسرائيل لاسيما الدول الاستعماريه وعلى رأسها الولايات المتحدة.

جدول يوضح أهم الاسلحة الصغيره الفتجه فى إسرائيل(1)

رقم	اسم السلاح
1	الرشاش القصير، نوع، عوزى .
2	البندقية، نوع، هرتزل .
3	البندقية الإسرائيلىه، نوع 22 مم .
4	الرشاش الخفيف هرسنال .
5	الرشاش الخفيف، نوع درور .
6	صواريخ خفيفه للمشاة بغرض تحقيق تجمع نيران دفعه واحده

(1) نفس المرجع السابق، ص 111 .

جدول يوضح أهم المدافع المنتجة في إسرائيل⁽¹⁾

رقم	اسم المدفع
1	مدفع 20 ملم مضاد للطائرات .
2	مدفع 81 ملم مضاد للدبابات .
3	مدفع 120 ملم مضاد للدبابات .
4	مدفع 160 ملم " سولتام " مضاد للدبابات .
5	مدفع 163 ملم " فولكان " مضاد للدبابات .
6	مدفع 167 ملم " فولكان " سداسي القوهات .
7	المدفع زد س يو 23 - 4 م / ط .
8	المدفع ت. سي. م 20 ثنائي السبطانه .
9	المدفع ت. سي. م 20 ثنائي السبطانه ذاتي الحركة .
10	المدفع 52 ملم ه. ف. م. م 60 ملم .
11	المدفع 52 ملم مضاد للطائرات .
12	المدفع 155 ملم " سولتام "

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 111 - 112 .

جدول يوضح الاسلحة المضادة للدبابات المنتجة في إسرائيل(1)

رقم	اسم السلاح
1	قاذف الدبابه " 73 " البازوكا .
2	قاذف الدبابه " 82 " .
3	قاذف الدبابه الأنوجا .
4	الصاروخ م. د بكيت " يعمل على كتائب المشاة " .
5	الصاروخ ب. ج. م - 71 تاو .
6	الصاروخ ب. ج. م - 71 تاو " 2 " المحسن .
7	الصاروخ م / د " مابايس " .
8	الصاروخ م / د 300 عيار 82 ملم.

جدول يوضح القنابل اليدويه المنتج في إسرائيل(2)

رقم	نوع القنبلة
1	القنبلة اليدويه " ميلس " .
2	القنبلة اليدويه ميلس " 2 " .
3	القنبلة اليدويه الهجوميه " ماركة 3 " .
4	قنبلة الدخان الحارقه .
5	قنبلة الدخان .

(1) نفس المرجع السابق، ص 112 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 113 .

جدول يوضح انواع الصواريخ المنتجة فى إسرائيل⁽¹⁾

الصاروخ البعيدة المدى	الصاروخ المتوسطة المدى	الصاروخ الخفيفة	رقم
أل شافيت (2)	الصاروخ " يافى ايل "	الصاروخ 216	1
أل شافيت (3)	الصاروخ " بريجو "	الصاروخ 240	2
أل شافيت (4)	الصاروخ الاردن	الصاروخ س.س. 11	3
		الصاروخ شفيرير	4
		الصاروخ ماتوا	5

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 118 - 119 .

جدول يوضح مناطق مصانع الصواريخ⁽¹⁾

اسم المنطقة	رقم
القدس .	1 .
صفر .	2
نهاريا .	3
مستعمرة كفاراتا .	4
رامات جان .	5
بيت دجن .	6

ثانياً: صناعة المدرعات والعربات .

إسرائيل تقوم حالياً بتعديل وتطوير مختلف أنواع الدبابات الموجوده في قواتها المسلحة حيث قامت بتعديل دبابات الشيرمان الامريكى بالتعاون مع فرنسا - والانتقال بها من نموذج شيرمان " 50 " إلى نموذج شيرمان " 5 " . كما قامت إسرائيل مع بداية التسعينات بتوحيد عيارات دباباتها إلى " 150 ملم " وذلك لغرض سهولة الإصلاح والامداد بالذخير.

كما سعت إسرائيل في هذه الفترة إلى تطوير مدرعاتها للعمل ليلاً - وذلك من خلال تزويد تلك المدرعات بأجهزة اشعة تحت الحمراء من التصنيع المحلى .

كما يجرى في المصانع الحربية الإسرائيلية حالياً تصنيع الدبابة " سابرا " التى تجمع بين مواصفات الدبابة " السنتوريان " البريطانىة التصميم والصنع

(1) نفس المرجع السابق، ص 119 .

– والدبابه " بن جوريون " الإسرائيلية الصنع
كما تقوم إسرائيل حالياً بتصنيع محركات الديزل التي تستخدم فى الدبابه
البريطانيه، كما إنتجت دبابة تسمى " ميركافا " وادخلتها قيد الاستعمال فى
قواتها المدرعة – مع مطلع الثمانينات(1).

المركبه 325 المطوره 4 x 4 :

وهى تمثل ذروة الصناعة الإسرائيلية العسكرية، حيث تبلغ
حمولتها نحو " 2 " طن - وتستخدم هذه المركبات محركات " كريزلىر " -
بنزين - هذا بالإضافة إلى انها تمتاز كونها محصنة ضد الألغام الأرضية .

صناعة العربيه جيب(2):

كما تقوم إسرائيل بتطوير العربيه جيب بعد ان أنتجتها عام 1982 ف
لتعطى نموذج جيب " 2 " مع منتصف التسعينات وهى ماتعرف بـ جيب "
ويلز " .

ثالثاً: الصناعات الجوية :

إسرائيل تعطى أولوية للصناعات الإسرائيلية الجويه - فإسرائيل تبنى
قواتها الجويه منذ نشأتها فى عام 1948 ف بل نها فى طور تطور المستمر -
وهى تشكل اهم الصناعات الحربية وهى تشمل:
إما صناعة الطائرات الحربية المصممة والمنفذة فى الداخل من انتاج
إسرائيل مثل طائرة " الباراك " - او - انتاج طائرات بترخيص من
دولة الانتاج الأصلية مثل " الفوجا ماجستير " .

(1) نفس المرجع السابق، ص 113.

(2) نفس المرجع السابق، ص 113 .

وكذلك إنتاج طائرات تجارية مدنية مثل: "عرفة وجت كومان دور" هذا بالإضافة إلى إنتاج قطع الغيار - واجزاء الطائرات واجزاء عمليات العمره والصيانة وينبغي ان نشير من جانب آخر - بأن هذه الصناعة يتبعها الصناعات الالكترونية - وصناعة التعدين تمتلك إسرائيل هذه الصناعة - وتديرها منذ ان بدء العمل بها عام 1953 - حيث كان يعمل بها انذاك نحو 70 فرداً ولقد كان رأسمالها انذاك حوالي " 600 " الف دولار وكانت تعرف في هذه الفترة باسم شركة "بيديك" لإنتاج الطائرات وفي عام " 1954 " بدء انشاء اول مصنع لصناعة الطائرات بالقرب من مطار " اللد " وذلك بهدف انتاج الطائرات - وصيانتها - وكانت البداية الفعلية للمصنع عام " 1955 " .

ومنذ ذلك التاريخ اقامت إسرائيل علاقات وطيدة مع فرنسا في شئى المجالات وخاصة تلك المتعلقة بالابحاث إلى درجة ان إسرائيل كانت تحول جزء من الاتفاق على ابحاث صناعة الطائرات في فرنسا وتحديداً في مؤسسة " داسو " في عام وشركة فرنسه لصنع محركات الطيران في إسرائيل تمتلك بمقتضاه الشركة الفرنسية 51 % من الاسهم ومن الجانب آخر - يوجد الا جانب الانتاج الحربى لهذه المصانع هناك اهتمام بالجوانب التجارية للمشروع فمناذ اوائل الستينات ايتجهت إسرائيل - لصناعة طائرات النقل التجارى - مثل طائرة " جت كومان دور " والتي تسع " 10 " ركاب - والطائرة " عرفة " التي تتسع لـ " 20 " شخص⁽¹⁾ واستطاعت إسرائيل ان تنتج في منتصف الثمانينات نوع جديد من الطائرات والمتمثل في الطائرات " لأفى"⁽²⁾

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 114 - 115 .

(2) مصطفى الجمل، إستراتيجية إسرائيل بعد حرب أكتوبر ط1، القاهرة، مركز الدراسات الإستراتيجية، يناير 1975، ص 90 .

أسباب اهتمام إسرائيل بالصناعة الجوية: (1)

(1) توفير القدرة القتالية العالية للسلاح الجوى " عمليات الاصلاح والصيانة .

(2) إيجاد كيان صناعى متكامل - والمساعدة فى تخفيف حدة البطالة .

(3) تقديم خدمات الاصلاح - والعمرات للطائرات العالميه للحصول على العملات النقدية الاجنبية .

(4) ربط الشركات العاليه فى مجال صناعة الطائرات بإسرائيل .

جدول يوضح انواع الطائرات المنتجه فى إسرائيل(2)

نوع الطائرة المنتجه	ت
طائرة كومود راجيت .	1
طائرة التدريب العسكرى " فوجا ماجستير " .	2
طائرة السوبر ميراج " كفير " .	3
الطائرة المقاتلة لأفى .	4
طائرة النقل المدنيه لحراز 1124 .	5
طائرة الاستطلاع البحرى sea - sean (3) .	6

(1) شئون عسكرية، مرجع سبق ذكره، ص 116.

(2) سعيد العجمي، الصناعة الجوية الإسرائيلية، مجلة الدفاع العربى، العدد 13، لسنة 1980، ص 13 .

(3) تقرير جامعة الدول العربية، مرجع سبق ذكره، ص 116 .

جدول يوضح صناعات جويه اخرى منتجه فى إسرائيل(1)

رقم	اسم المنتج
1	جهاز توجيه للقنابل على الطائرات الحربية .
2	جهاز إضاءة للطائرات الهليكوبتر .
3	جهاز التوقيت للمطارات " جهاز يوضع فى نهاية ممر الهبوط .

جدول يوضح اجهزة الوادار المسحه فى إسرائيل(2)

رقم	اسم المنتج
1	رادار المتابعة للنظام Tcm - w30 .
2	رادار الطائرة LAVY .
3	رادار للبحث الجوى والبحرى - ولاغراض التعرف.
4	رادار الطائرة الموجهه بدون طيار " سكوت "

رابعاً: الصناعات الالكترونية

تعطى إسرائيل إهتماماً تزايد بالصناعات الالكترونية التى تسهم بدورها فى إنتاج الاسلحة الحديثه المتمثله فى " الآلات الحاسبة، أجهزة التوجيه الملاحي، أجهزة الاتصال بالاقمار الصناعيه"(3).

(1) نفس المرجع السابق، ص 117 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 117 - 118 .

(3) عمر عبد الغنى، التكنولوجيا فى إسرائيل، مجلة الدفاع العربى، العدد 23، 1981،

وسوف يتعرض الباحث لأهم الشركات الإسرائيلية العاملة في مجال
الالكترونيات وإنتاجها في هذا الشق من الصناعة وذلك وفقاً للجدول التالي: (1)

شركة Tidra n	شركة Rafael	شركة AEL	شركة ELBI T
اجهزة الاتصالات اللاسلكية	انتاج معدات القياس الخطي لتردد - وتحديد الاتجاه	مجالات المعاونة الالكترونية	نظام 82 للتصويب البحريه والملاحة
اجهزة الحرب الالكترونية والشفرة	نظم معالجة المعلومات واجهزة الارسال	مجالات المقاومة الالكترونية	نظام قيادة نيران المدفعية
الطائرات الموجهة بدون طيار	انتاج نظام Darid للحراسب	مجالات الاستطلاع الالكتروني	جهاز تدريب لرأى الدبابات
أجهزة قيادة النيران	وحدة الاطلاق Mahat المصممة للطائرات الإسرائيلية	مجالات الاستطلاع اللاسلكي	جهاز تدريب تكتيكي لقادة القوات الارضية
		مجالات المقاومة الالكترونية	نظام ملاحة أرضيه

ص 62 .

(1) تقرير جامعة الدول العربية، مرجع سبق ذكره، ص ص 122 - 123 .

خامساً ((الصناعة النووية الإسرائيلية))

لا توجد معلومات دقيقة ومؤكدة حول قدرة إسرائيل في انتاج البلوتونيوم فلقد تفاوتت التقديرات بخصوص عدد القنابل النووية التي انتجتها فعلياً إسرائيل خلال الفترات المختلفة .

وفيما يلي بعض التقارير في مراحل زمنية مختلفة إنه في منتصف عام 1969 ف فإن إسرائيل تمتلك ما بين 5، 6 قنابل ذرية وهذا ما اكدته صحيفة التايمز البريطانية بأن النشاط الذري في إسرائيل ضئيل - غير ان هذا النشاط مكن إسرائيل من ان يكون لديها من 6 إلى 7 قنابل⁽¹⁾.

وفي 16. 3. 1976 ف نشرت صحيفة نيويورك تايمز تقرير جاء فيه ان الاستخبارات المركزية الامريكية - تؤكد بأن إسرائيل صنعت ما بين 10 إلى 20 قنبلة نووية⁽²⁾.

وفي العام 1984 ف قدر العالم الامريكي " ارنولد كريمش " في بحثه - ان إسرائيل تمتلك بلوتونيوم مخصب يكفي لصنع حوالي 15 قنبلة نووية. في حين قدر العالم الامريكي " بيتر برى " في العالم نفسه ان إسرائيل قد انتجت ما بين 11 إلى 31 قنبلة نووية مصنوعة من البلوتونيوم⁽³⁾.

وفي تقرير نيران القوى العسكرية للعام 1988 - 1989 ف والذي يصدره " المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية " بلندن ان من المعتقد على نطاق واسع ان إسرائيل تمتلك قدرة انتاج اسلحة نووية - وان التقارير الراهنة الغير مؤكدة ترجح ان إسرائيل انتجت " 100 " راس نووى - وانه من المحتمل ان

-
- (1) محمود عزمي، الإمكانيات العسكرية الإسرائيلية، مرجع سبق ذكره، ص 158 .
 - (2) هشام السيد، التطور الصناعي الإسرائيلي، مجلة الفكر الاستراتيجي، العدد 13، لسنة 1983، ص 13.
 - (3) نفس المرجع السابق، ص 11 .

تتضمن هذه الرؤوس النووية قنابل ذات إشعاع مكثف وما زالت التقارير السنوية المذكورة - حتى تقارير عام 1997 / 1998 ف تردد هذا التقرير لعدد الرؤوس النووية دون اى تغيير⁽¹⁾ .

وفى 21 / 6 / 1991 ف نشر الكاتب الإسرائيلى " رامى طال " تقرير اكد فيه بأن رئيس الإستخبارات المركزيه الامريكىة " CIA " قد قدم تقريراً للرئيس الامريكى جوزج بوش - يؤكد فيه بأن إسرائيل لديها على الأقل ما بين 60 إلى 80 قنبلة نووية وان رئيس الاستخبارات المركزيه قد جمعها من وكالة الإستخبارات العامة التابعة للبيتاغون - ووكالة الاستخبارات لوزارة الطاقة⁽²⁾.

وفى 19. 12. 1995 م نشرت وزارة الخارجية الامريكىة دراسة اكدت فيها بأن بإستطاعت إسرائيل ان تصنع نحو 70 قنبلة نووية وذلك بفضل مادة البلاتونيوم آلت تنتجها فى مفاعلها النووى فى ديمونا فوقاً للدراسة الامريكىة المشار اليها نجد ان إسرائيل قد خزنت نحو 350 وفى 19. 12. 1995 م نشرت وزارة الخارجية الامريكىة دراسة اكدت فيها بأن بإستطاعت إسرائيل ان تصنع نحو 70 قنبلة نووية وذلك بفضل مادة البلاتونيوم آلت تنتجها فى مفاعلها النووى فى ديمونا فوقاً للدراسة الامريكىة المشار اليها نجد ان إسرائيل قد خزنت نحو 350 " كيلو غرام سنوياً ابتداءً من عام 1964 ف ويلاحظ من هذه الدراسة الامريكىة بأنها تريد ان تثبت بأن إسرائيل لم تبدأ بعد فى انتاج قنابلها النووية ولكنها تستطيع انتاج ما مقداره نحو 70 قنبلة نووية بفضل مخزونها من البلوتونيوم منذ عام 1964 ف حتى عام

(1) محمود عزمى، مرجع سبق ذكره، ص 159 .

(2) محمد عبد السلام، استخدامات الأسلحة النووية، ط1، القاهرة، مؤسسة الاهرام للدراسات، 1996، ص 86 .

1995 ف والبالغ قدره نحو 350 كيلو غرام⁽¹⁾.

وفي عام 1996 ف اكدت مصادر بريطانية مختصة في مجال الاعلام الدفاعي بأن هناك صوراً التقطتها أقمار التجسس الاصطناعية الروسية والفرنسية كشفت عن وجود اكثر من 200 سلاح نووي في إسرائيل منصوبه في " 8 " مواقع فوق صواريخ متوسطة وبعيده المدى وفي طائرات جاهزة للانطلاق.

هذه الحقيقة اكدها الكاتب العسكري الامريكى " هارولد هوج " الذى اكد ان تلك الصور دقيقه حيث تتبع الاسلحة النوويه الإسرائيليه من منبعها إلى اماكن تواجدها في منطقة الجليل الاعلى قرب الحدود مع لبنان كما اضاف الكاتب ان مفاعل ديمونا في صحراء النقب هو الذى يجرى فيه انتاج البلوتونيوم اللازم لصنع القنابل النوويه، اما مركز التصميم والتجارب - فهو يقع في منطقة تسمى " سوريق " وهى منطقة ساحلية، بينما تتم عملية تجميع الاسلحة النوويه في منطقة اخرى تسمى " ايلابن " فهى المنطقة التى تخزن فيها القنابل النوويه - وهى منطقة قريبه جداً من الحدود السورية - أما القاعده الاساسية لإطلاق الصواريخ الباليستيه المجهزة برؤوس اسلحة الدمار الشامل فهى تقع قرب منطقة تعرف بالعبريه بأسم " زاخاريا " ⁽²⁾.

وفي عام 1998 ف اكد استاذ جامعى إسرائيلي مقيم فى الولايات المتحدة الامريكه - يدعى " شاهاك " ان إسرائيل تمتلك ما بين 60 إلى 80 رأس نووي جميعها موجهة إلى كافة العواصم العربيه⁽³⁾.

ومن جانب اخر تؤكد الدراسات التكنولوجية بأن مفاعل ديمونا - قد أنتج منذ

(1) صحيفة الحياة، الصادرة بتاريخ 20 / 12 / 1995 ف .

(2) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 1 / 12 / 1996 ف .

(3) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 25 / 5 / 1998 .

عام 1964 ف إلى نهاية فبراير 1999 ف - الا خلال " 35 " سنة وسدس السنة - قد انتج حوالي 1270.5 كيلو غرام من البلوتونيوم " 237، 239 " كيلو غرام خلال " 13 " سنة الاولى من الانتاج 1964 ف عندما كانت طاقة المفاعل تقرر بـ 70 ميغا واطاً، بينما في الـ 22 سنة التالية، اي حتى عام 1999 ف " قد انتج المفاعل نحو 1270.5 كيلو غرام بلوتونيوم حيث هذه الكمية تستطيع ان تنتج نحو " 121 " قنبلة بقوة تفجير 20 كيلو طن .اي مايوازي نحو " 2250 " طناً من قوة انفجار مادة ت. ن. ت. (1)

وهناك دراسة قد قدمها الاستاذ - فؤاد جابر - مفادها ان مفاعل ديمونا قد انتج خلال بداية عام 1964 ف حتى نهاية عام 1977 ف، مجموعة نحو " 273 كيلو غراماً من البلوتونيوم 239 - " اي على إقتراض تشغيل المفاعل 300 يوم في السنة الواحدة " ومن ثم كيون الانتاج السنوي في الفترة المذكوره وهي 13 سنة نحو " 21 " كيلو غراماً من البلوتونيوم - اي ما مجموعة 13 سنة x 21 كيلو غراماً = 273 كيلو غراماً (2).

وتشير بعض الدراسات العلميه عن تهريب إسرائيل اجهزة علميه معينه من الولايات المتحدة الامريكه وإجراء إسرائيل تجربة نوويه في جنوب المحيط الاطلس عام 1979 ف هذا بالإضافة إلى انتاج إسرائيل لأهم المواد الداخلة في النشاطات النوويه - مثل " الليثيوم 6 " وكذلك " الترييوم " وكذلك إنتاج المادة " الديوتيريوم " والتي تعتبر اهم مادة يستلزم وجودها لإنتاج القنابل الهيدروجنيه كما تؤكد الدراسات العلميه - بأن إسرائيل انتجت قنابل هيدروجنيه صغيره الحجم - بطاقة تبلغ نحو " 200 كيلو طن " ولقد قدر

(1) محمود عزمي، مرجع سبق ذكره، ص 162 .

(2) فؤاد جابر، الأسلحة النووية واستراتيجية إسرائيل، ط1، بيروت، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1971، ص 106 - 107

العالم البريطاني "فرانك بوتابي" فى عام "1986 ف" بشأن إسرائيل تمتلك فعلياً نحو "35" قنبلة هيدروجينية صغيرة الحجم⁽¹⁾.

ومن الجانب آخر - تمتلك إسرائيل قنابل نووية تكتيكية لا تتجاوز قوتها الانفجاريه عن "2" كيلو طن هذا بالإضافة - على ان عدد القنابل النيوترونيه - وهى تعرف ايضاً بأسم - قنابل الاشعاع المكثف - وهى اكثر انواع القنابل استخداماً للقتال الميدانى وذلك بحكم الاشعة النيوترونيه والتي تزول بعد فترة قصيره ولا تؤثر فى المباني والأليات⁽²⁾.

وفى هذا الفرض - يقول "سيمور هيرش" فى كتابه "خيار شمشون" - لقد تمكن التقنيون فى ديمونا انه بحلول منتصف الثمانينات - من صناعة المئات من رؤوس "النيوترون" القادرة على تدمير اعداد كبيرة من قوات العدو - مع حد ادنى من تدمير الممتلكات - والمنشآت الحديثه كما يذكر "هيرش" بأن ضباطاً سابقين فى الجيش الإسرائيلى قالوا ان هناك قنابل مدفعيه نوويه يزيد عددها على "100" قنبلة يجرى تخزينها للمدافع الثقيلة الامريكية التى سوف تصل إسرائيل مع مطلع التسعينات⁽³⁾.

المفاعلات النوويه فى إسرائيل

(1) مفاعل ريشون ليزيون

يمثل هذا المفاعل أول المفاعلات النوويه الإسرائيليه، حيث بدء العمل فيه فى 20. 11. 1954 ف - ولقد انتهى العمل فيه بتاريخ 25. 12. 1956 ف ولقد بدء التشغيل الفعلى له يوم 12. 2. 1957 وهو مفاعل

(1) محمد عبد السلام، مرجع سبق ذكره، ص 85. 92.

(2) عباس ماهر، التطور الصناعى الإسرائيلى، مجلة الفكر الاستراتيجى، العدد 13، لسنة 1983، ص ص 23 - 24

(3) سيمور. م. هيرش، ترسانة إسرائيل النووية والسياسة الخارجية الامريكية (ترجمه: ميخائيل نجم خورى)، ط1، القاهرة، دار قرطبه للنشر، 1992، ص 221.

يقع شمال مدينة ديشون ليزيون ولقد صممت هذا المفاعل شركة امريكية تدعى A. F. M. Atomic.

وهذا المفاعل - هو مفاعل حرارى وتقدر قدرته بنحو " 8 مليون كيلوات " وهو من نوع مفاعلات الابحاث - ونوع الوقود الذى يستخدم فيه هو اليورانيوم الطبيعى كوقود ويحتاج إلى " 5. 12 طن " من اليورانيوم سنوياً - كما يستخدم فيه الماء الثقيل كمهدى بداخله⁽¹⁾.

(2) مفاعل ناحال سوريك

وهو يمثل ثانى مفاعل قد تم تركيبه فى إسرائيل حيث بدء العمل فيه فى 17. 9. 1957 وانتهى العمل فيه بتاريخ 25. 12. 1958 ف ويقع هذا المفاعل فى مدينة " ناحالك سوريك " ويعمل هذا المفاعل باليورانيوم المخصب - ويستخدم فى ابحاث النظائر - وكذلك فى عمليه فصل البلوتونيوم عن اليورانيوم⁽²⁾.

(3) مفاعل النبي روبين

حيث بدء العمل فعلياً فى هذا المفاعل سنة 1966 ف - وهو فى الاساس هديه من الرئيس الامريكى " جونسون " وتقدر قدرته الفعليه نحو " 20 مليون وات حرارى " ولقد انشئ فى الاساس من اجل تحليه ماء البحر ويعتبر اليورانيوم الطبيعى من أهم المواد الداخلة فيه - هذا بالإضافة إلى الكرافيت والهواء المضغوط كمبرد عند التشغيل⁽³⁾.

(1) معين احمد محمود، صناعة الاسلحة فى إسرائيل، ط1، بيروت، دار المسيره، 1977، ص 159 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 170 .

(3) سمير شلبي، جيش الدفاع الإسرائيلى وسبل تطويره، مجلة الدراسات الفلسطينيه، العدد 116، لسنة 1985، ص 30.

(4) مفاعل ديمونا

فلقد تم بناء هذا المفاعل في عام 1963 ف حيث بدء عندها بإنتاج " 9 كيلو غرام " في البلوتونيوم 239 ويعمل هذا المفاعل طيله " 24 " ساعة يومياً - ويعطل كل ثلاثة اشهر مدة " 5 " ايام ولقد قامت شركة فرنسية بتأسيسه تدعى Chantiers de L' Atlantique ، ولقد كانت مساهمة فرنسا في انشاء هذا المفاعل من اجل انتاج كل من: (1)

أ - المياه الثقيلة .

ب - اليوارنيوم الطبيعي .

التطورات الحالية والمستقبلية في إسرائيل للمفاعلات النووية

(أ) المفاعلات :

1 - مفاعل ديمونا

فلقد ذكرت مصادر امريكة خلال عام 1980 ف بأن الإسرائيليون قد تمكنوا من زيادة قدرة مفاعل ديمونا من انتاج " 25 ميكawat " إلى انتاج " 75 ميكawat " وهذا يعنى بأن بإمكان هذا المفاعل ان ينتج في حدود 25 كيلو غرام من البلوتونيوم كل سنة وهو بالتالى سوف ينتج خلال عام 1999 ف " اى خلال تسعة عشر سنه " نحو .

[25 كيلو غرام x 19 سنة = 470 كيلو غرام]

وهذا الرقم تقدره الدراسات العلميه بأنه - بإمكان إسرائيل ان تنتج من خلاله نحو " 7 " قنابل نوويه من طراز هيروشيما سنوياً - ومن جانب اخر - تستطيع إسرائيل ان تنتج نحو " 10 " قنابل من النوع الأصغر سنوياً(2).

(1) سليمان رشيد سلمان، الاستراتيجية النووية الإسرائيلية، ط1، بيروت دار الطليعه ، 1988، ص 105 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 63 .

2 - مفاعل القوى " مفاعلات توليد الطاقة الكهربائية " في عام " 1984 ف " اعلنت الحكومة الإسرائيلية رسمياً بأنها قامت بدراسة إقامة أول مفاعل قوى - حيث يتوقع ان يكلف هذا المفاعل ما بين مليار إلى مليارى دولار وسوف تكون قدرته الانتاجيه تقدر بنحو 250 ميكافات وهو يعمل باليورانيوم الطبيعى، والماء الثقيل واطلق عليه اسم " المفاعل الإسرائيلى - يورانيوم - الماء الثقيل أو بصورة مختصرة " ISDU".

ولقد ذكر العالم " تيلر " بأن الاسرائيليين بعد ان بينوا الجزء الاساسى - فإن بإمكان هذا المفاعل أن ينتج نحو " 50 كيلو غرام " من البلوتريوم سنوياً وهذا بدوره يعنى زيادة حصه إسرائيل من القنابل الذريه بحدود 7 إلى 10 قنابل من طراز هيروشىما سنوياً⁽¹⁾.

هذا ولقد اكدت وكالة الاستخبارات الامريكية إنه قد تم إنجاز هذا المفاعل فعلياً فى عام 1989 ف وهو الان فى طور الانتاج⁽²⁾.
(ب) اليورانيوم

يقدر الموجود من اليورانيوم فى إسرائيل بحدود - 30 إلى 60 الف طن حيث يوجد مع الفوسفات الموجودة بصورة خاصة فى مناطق / بئر السبع، البحر الميت ويؤكد د. سلمان رشيد سلمان - بأن إسرائيل تحصل الآن على منه طن فقط من الكعكة الصفراء كما تؤكد الدراسات الإسرائيلية - بأن هناك " 3 " وحدات لمعالجة الفوسفات للحصول على حامض الفسفوريك ومنه

* قد قام الباحث بإحتساب السنوات الباقية بعد عام 1980 ووجدها تقدر بـ " 19 " سنه - حيث ضربها فى إنتاج المفاعل سنوياً والذي يقدر بـ " 25 كيلو غرام " ليحصل على الناتج النهائى وهو 470 كيلو غرام حتى عام 1999 .

(1) نفس المرجع السابق، ص 64 .

(2) صحيفة الاهرام الصادرة بتاريخ 12. 8. 1989 .

يتم الحصول على اليورانيوم بشكل مادة ثانوية .

حيث يقدر مجموع الطاقة الانتاجية الكليه نحو " 100 طن " ومن جانب آخر تحصل إسرائيل على بقيه اليورانيوم من عدة مصادر منها: جنوب افريقيا - فرنسا - الأرجنتين - بلجيكا - جمهورية افريقيا الوسطى - الغابون - النيجر⁽¹⁾.

(ج) الماء الثقيل

من خلال العالم الإسرائيلي " دستروفسكى " الذى سجل براءة اختراع تصنيع الماء الثقيل - اقامت إسرائيل وحدة لذلك فى منطقة " جنوب رحوفوت " إلا ان إسرائيل تحتاج بين الفترة والاخرى إلى كمية من الماء الثقيل التى تستوردها من النرويج⁽²⁾.

(د) وحدة فصل البلوتونيوم

تشير المعلومات إلى أن فرنسا قد زودت مفاعل ديمونا بـ وحدة لفصل البلوتونيوم 239 عن بقية الوقود النووى - ولقد أكدت بعض المصادر بأن بإمكان هذه الوحدة - من خلال نظام المعالجة الكيميائيه فصل 8 - 10 كيلو غرامات من البلوتونيوم كل سنة تقريباً غير إن المعلومات التى سربتها وكالة الاستخبارات الامريكيه تبين - بأن وحدة فصل البلوتونيوم قد زيدت قدرتها إلى " 40 كيلو غرام سنوياً سنة 1990⁽³⁾.

(1) سلمان رشيد، مرجع سبق ذكره، ص 65 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 65 .

(3) نفس المرجع السابق، ص ص 65 - 66 .

(هـ) النظائر

في الحقيقة تعتبر إسرائيل من أهم النشطين في مجال إنتاج النظائر - بمختلف أنواعها - ولقد بدأت إسرائيل فعلياً في إنتاج هذا النشاط بعد تأسيس إسرائيل ووفقاً للمعلومات التي سربها " قانونو " فإن هناك مجمعاً قرب ديمونا لإنتاج " التريتيوم، الليتيوم، الريتريوم " وهي النظائر الأساسية التي يحتاج إليها العلماء لصناعة القنبلة الهيدروجينية - أو - القنبلة النيوترونية⁽¹⁾.

(و) مفاعل الاندماج

تحاول إسرائيل أن تبدأ في إنشاء مفاعل اندماج تجريبي - ولقد بدأت الشركة العامليه للطاقة وهي شركة امريكيه موقعها في كاليفورنيا عام 1983 ف باجراء اتصالات مع إسرائيل لغرض إنشاء مفاعل تجريبي اندماجي ولعل اهم مايميز هذه المفاعلات هي قدرتها على اعطاء معلومات مهمة حول صناعة القنبلة الهيدروجينية أو القنبلة النيوترونية.

ولقد وافقت إسرائيل على تخصيص ارض وتسهيلات علميه ليه شركه تريد إقامة مثل هذا المفاعل غير إنها لن تشارك بابه أحوال إلا ان وزارة الماليه الإسرائيليه قد تعهدت لإعانه الشركات الخاصة التي ستعمل على هذه الوحدة بـ 20 - 25 مليون دولار⁽²⁾.

يؤكد لنا الكاتب " شاي فيلدمان " إن الحاضر يمنح إسرائيل فرصة ذهبية لكي تعلن عن سلاحها النووي خاصة وأنها تحتكر هذا السلاح بالفعل - هذا الاحتكار الذي ربما لن يبقى طويلاً وان هذا الاحتكار النووي سوف يمنح إسرائيل قدرة ردع نووي شاملة وفاعلة وذلك من خلال النقاط

(1) يوسف مروء، تطور الترسانه الإسرائيليه النوويه، القايره دار الشروق، ط1، 1991، ص 74 .

(2) سلمان رشيد سلمان، مرجع سبق ذكره، ص 67 .

الرئيسية التالية :

- (1) أن السلاح النووي سوف يمنح إسرائيل لأول مرة القدرة على التهديد بإنتقام لايمكن تحمله كرد على تهديد عربي لوجودها .
- (2) مستوى العقاب يؤدي بالتأكيد الذي جعل العرب يحسبون بدقة الأضرار التي قد تلحق بهم إذا حاولوا تهديد أمن إسرائيل .
- (3) الإعلان النووي عن السلاح النووي - سوف يسهم بدوره في رغبة الدول العربية في الحصول عليه الأمر الذي يجعل تلك الدول متفهمه أكثر من غيرها خطوره القيام بخطوة متعجلة لان إسرائيل سوف ترد بالعقاب الشامل وبالتالي سينتج عن ذلك حالة توازن رعب ستكون في مصلحة إسرائيل⁽¹⁾.

ويؤكد ذلك أيضاً البروفسور " روبرت تاكر " حقيقة ما جاء به " شاى فيلدمان " إذا يرى بأن على إسرائيل ان تعلن عن سلاحها النووي للأسباب التالية: ⁽²⁾

- (1) ليس أمام إسرائيل إلا اللجوء إلى السلاح النووي وذلك بسبب اقتصادها الذي لايتحمل حالة التعبئة العامة - كذلك بعد أن فشلت إسرائيل فى تحقيق النصر بأسلحتها التقليدية فى حرب اكتوبر بل ان هذه المشكله سوف تستمر بسبب تزايد قدرة العرب - وعددهم - وامكانياتهم الاقتصادية - والفنية - والتقنية

- (2) فشل إسرائيل فى الدفاع عما تسميه بالحدود الأمنه - وانها لاتستطيع بأسلحتها التقليدية الاحتفاظ بهذه الاراضى - كما انها لاتستطيع ان ترغم

(1) شاى فيلدمان، الخيار النووي الإسرائيلي، ط1، عمان، دار الجليل، 1984، ص 82.

(2) صحيفة الاهرام، الصابرة بتاريخ 9. 10. 1976، ص 4 .

العرب على التنازل على هذه الأراضي .

(3) سوف تواجه إسرائيل مشكلة الاستمرار في مطالبة أمريكا بتسليحها وسوف يكون موقفها افضل بإعلانها امتلاك القنبلة النووية.

(4) أن إعلان إسرائيل عن سلاحها النووي سوف يجبر العرب على الاعتراف بها - ويوفق بالتالي سباق التسلح في المنطقة.

ثانياً: المقومات العضوية للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية
لا يقتصر نشاط المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بتطوير المهارات العسكرية للمواطنين (العسكريين) فقط، بل تعمل على غرس وتطوير منظومه افكار محدد في اذهان الاجيال الإسرائيلية هذا التطوير يبدء بالثقافه العسكريه للشباب في مراحل ما قبل التجنيد، لهذا تعتبر المؤسسة العسكريه الإسرائيلية هي أهم وسيلة تغرس من خلالها الايدولوجية الصهيونية في عقول الشباب الإسرائيليين حيث نفذ هذا البرنامج منذ عام 1969 ف في مدرستين ثانويتين من خلال التدريب على برنامجين: (1)

(أ) التأهيل الثقافي

حيث يشمل هذا التأهيل برامج التعرف على مواضيع الدفاع عن إسرائيل وإلقاء بعض المحاضرات عن المعارك الحربية التي خاضتها إسرائيل، والتعريف بالأهداف القومية والاجتماعية لإسرائيل، والتركيز على المبادئ القومية، وشرح المشروعات الاقتصادية لإسرائيل، شرح طبيقه النظام الدفاعي لإسرائيل، ممارسة عمليات الاسعاف الاوليه، التدريب على فنون الهندسه البحريه والخدمه الجويه والمظلات والالكترونيات، والخدمة الطبية

(1) هيثم الكيلاني، المذهب العسكري الإسرائيلي، ط1، بيروت، دار الملايين، 1982، ص 145 .

والأعمال الإدارية والمكتبية بالنسبة للفتيات. (1)

(ب) الإعداد العلمي:

يمر جانب الإعداد العلمي بعدة مراحل داخل معسكرات التدريب العسكري ابتداء من مرحلة الحراسة واستخدام بعض الأسلحة الخفيفة مع الرماية، إضافة إلى المهارة القتالية في الميدان مع التعرف على أسلحة العدو، واسلوب استخدام بعض الأجهزة اللاسلكية مع تنفيذ فعلى فى المعسكرات الخارجية حيث تقام مثل هذه التدريبات في مستعمرات الحدود - أو - بعض المعسكرات النائية وذلك بقصد خلق روح الألفة ومحاولة الإنماج الكبير للشباب وهناك أسلوب تدريب آخر للشباب الإسرائيلي يعرف بالتدريب داخل منمة " الناحال " التي تمتلك عدة مدارس تطبق برامج معينة منها:

(1) المدرسة الاولى :

المدة الزمنية لهذه المدرسة هي " 3 " أشهر حيث يتلقى الافراد فيها تدريبات أوليه تشمل استخدام الأسلحة الخفيفة في الميدان (2).

(2) المدرسة الثانية :

المدة الزمنية لهذه المدرسة " 6 " أشهر حيث يتلقى الأفراد فنون الزراعة - أو - الصناعة حيث يرسل الأفراد المجندون على شكل مجموعات إلى المستعمرات التعاونيه بالاضافة للتدريب على الفنون العسكرية (3).

(1) نفس المرجع السابق، ص 146 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 146 .

(3) نفس المرجع السابق، ص ص 146 . 147 .

(3) المدرسة الثالثة:

المدة الزمنية لهذه المدرسة " 3 " أشهر حيث يتلقى الافراد المجندون تدريباً عسكرياً متقدماً على استخدام الاسلحة والمقاومة والتكتيك على مستوى الفصائل والسرايا، حيث يقسم الافراد في هذه المرحلة حسب رغباتهم وكفائهم على القطاعات العسكرية المختلفة لاداء الخدمة الوطنية الإسرائيلية⁽¹⁾.

ونظراً للإحساس العميق الذي يحس به كافة أفراد إسرائيل المتمثل في الخوف والاستعداد الدائم للحرب لذلك كان للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية دور مميز وفعال داخل المجتمع الإسرائيلي حيث عملت هذه المؤسسة على غرس مفاهيمها وقيمتها داخل ثقافة الأفراد الإسرائيلية وذلك من خلال أساليب التنشئة العسكرية التي تربوا عليها منذ مراحل الطفولة المبكرة - والشباب ولعل أهم ردود الفعل التي نتجت عن هذه التنشئة العسكرية البحتة تولد في الظاهر التالية: (2).

(أ) العدوان: فلقد ولد الفرد الإسرائيلي على الرغبة في العدوان والكراهية حتى تجاه أبناء جنسه لأسىما القادمين من شرق أوربا - وشمال أفريقيا حيث يطلقون عليهم لقب " السواد / العوام " ويصبون عليهم كافة انواع العدوان اللفظي .

(ب) الحقد: فالفرد الإسرائيلي نجده قد ولد في جو مجتمعي مبنى على حقد في تعامله مع أقرانه، إلى درجة يكون في تعامله مع الآخرين فيه كثير

(1) نفس المرجع السابق، ص 147 .

(2) قدرى حنفى، النفسية الإسرائيلية، ط 1، القاهرة، دار البىادر، 1979، ص ص 216 - 217 .

من حالات الانسحاب في التعامل مع الغرباء وأفد. ل تفسير لكل من الحقد والانسحاب يكون في الأساس هو نتاج لحالة افتقاد الشعور بالأمن .

(ج) مشاعر الدونية: بسبب الهاجس الذي يراود كل يهودى تجاه الآخرين الذين يعيشون فى محيطه الاجتماعى - فهذا الفرد نجده دائماً يشعر بأنه بدرجة ثقافية أقل - بالإضافة إلى هو يتهم اليهوديه الغريبه فى محيط عدائى لها.

وإذا أردنا تحليل الشخصية العسكرية الإسرائيلية فإنه ينبغي علينا أن ننطلق فى ذلك من خلال التعرف على التكوين الاجتماعى للمجتمع الإسرائيلى - الذى بدوره يؤكد لنا أن الطبقة فى المجتمع الإسرائيلى ليست بمفهومها السائد عند علماء السياسة وعلماء الاجتماع السياسى من حيث ارتباطها بالملكية فغالبية المهتمين بالمجتمع الإسرائيلى يضعون الطبقات فى إسرائيل على أساس عرقى يتمثل فى: (1)

1- يهود الاشكيناز ((الغربيون))

2- يهود السفارديم ((الشرقيون))

3- يهود الصابرا .

4- الدورز .

5- الطوائف المسيحية .

6- المسلمين .

أولاً: يهود الاشكيناز .

وهم يمثلون الفئة العرقية التى هاجرت إما فراراً من المعاداة لليهودية وأما اعتقاداً منها فى الصهيونية كحركة قوميه وتصل نسبتهم داخل المجتمع

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 88 .

الإسرائيلي بنحو 79.6 % في المدة من 1985 إلى 1990 ف وهم يمثلون الفئة القائمة على حكم إسرائيل منذ نشأتها بالإضافة إلى نموذجهم الثقافي هو النموذج الغربي⁽¹⁾.

ثانياً: يهود السفارديم

وهم يمثلون الفئة التي لم تعان من المشكلة اليهودية بل عانت من أثارها وقد هاجرت هذه الفئة تحت ضغط الحركة الصهيونية أملاً في مستوى معيشي أفضل وتصل نسبتهم داخل المجتمع الإسرائيلي بنحو 20.4 % من المدة 1985 إلى 1990 ف وهي الفئة التي تغذى المؤسسة العسكرية بالقوة البشرية اللازمة .

ويتميز اليهودي السفاردي في نظر اليهودي الاشكنازي بالصفات التالية: (2)

- 1- تدنى المستوى الثقافي .
- 2- انخفاض مستوى المعيشة .
- 3- تمسكهم بالاصوليه الدينيه والتعصب الايدولوجي .
- 4- رغبتهم في العزله تأثراً بالمجتمعات الوافدين منها.

ثالثاً: يهود الصابرا " ابناء الأرض "

وهم يمثلون المجموعة التي ولدت على أرض فلسطين وهي لا تمتلك عقدة الاضطهاد وتصل نسبتها داخل المجتمع الإسرائيلي بنحو 21 % خلال عام 1990 ف⁽³⁾.

ومن هنا فإن المجتمع الإسرائيلي لا يشهد صراعاً طبقياً كما تبأت الماديه التاريخيه ولكنه يشهد مراعاةً إجتماعياً ذو أبعاد عرقيه وثقافيه وهو جوهر

(1) نفس المرجع السابق، ص 89 .

(2) على الدين هلال، مرجع سبق ذكره، ص 75 .

(3) رشاد الشامي، مرجع سبق ذكره، ص 160 .

الازمه الاجتماعيه التي تعيشها إسرائيل وللتعرف عن التركيبة الاجتماعيه في إسرائيل يوجد هناك " 3 " مداخل رئيسة تتمثل ((المكانة / الثروة / القوة)) . وبالتالي فإن التدرج الاجتماعى في إسرائيل هو بالدرجة الأولى تدرج تمجيد العمل والعمل من أجل الوطن وإستناداً إلى ما سبق يمكن تحديد العوامل التى أدت إلى تبلور الفوارق الطبقيه على النحو التالى: (1)

- (1) تكوين قطاع رأسمالى قومى .
- (2) ظهور القوميه الإسرائيليه وانتقال السلطة من الحركة الصهيونية إلى الطبقة المسيطرة على مقاليد السلطة فى إسرائيل والمتمثله فى طبقة يهود الاشكيناز " الغرييون " .
- (3) سيطرة المؤسسة العسكرية على مؤسسات المجتمع الإسرائيلى وذلك بإعتبارها مؤسسة " فاعلة / استهلاكية / انتاجية " .
- (4) إتجاه إسرائيل نحو التكنوقراطية .

وبقدم د. حامد ربيع تصوره العلمى حول مسألة التمييز الطبقي داخل المجتمع الإسرائيلى مستعيناً فى ذلك على المستوى الاجتماعى والوظيفه السياسيه التى تحدد مكانه والتصور الذى قدمه يظهر بالشكل التالى: (2)

- (1) فى أعلى قمة الهرم السياسى نج الطبقة المختاره أو ما يسميه المحللين السياسيين بـ " النخبة أو الصفوة " .
- (2) القيادات العليا فى إسرائيل تتكون من " 3 " مجموعات رئيسيين تتمثل فى " بيروقراطية حزبية، بيروقراطية مدنية، بيروقراطية عسكرية " .

(1) حامد ربيع، دراسات فى علم النفس الاجتماعى، مرجع سبق ذكره، ص 180 .
(2) نفس المرجع السابق، ص 322 .

- (3) طبقة اليهود الغربيون " الاشكناز " وهم أصحاب رؤوس الاموال خاصة يهود أمريكا وأوروبا الذين يشكلون غالبية الصفوة الحاكمة .
- (4) طبقة اليهود الشرقيين " السفارديم " وهم المسيطرين على الطبقة الوسطى فى إسرائيل وهم العصب الحقيقى للزراعة الصناعة، العسكرية.
- (5) يهود الصابرا وهم مرتبطون بحركة الانتخابات المحلية والصراع العسكرى .

- (6) طبقة اليهود الشرقيون الذين وصلوا إسرائيل بعد نشأتها .
- (7) طبقة الاقليات العربيه وتتمثل فى "الدروز، المسيحيين .
- (8) العرب الذين فرض عليهم نظام الحكم الإسرائيلى بعد حرب 1967 ويشكل أبناء هذه الطبقات باستثناء طبقات " اليهود الاشكنازيم، والعرب المسلمين المسيحيين العصب الحقيقى للمؤسسة العسكرية الإسرائيليه التى بدورها تمثل البوتقة التى تنصهر فيها كل هذه التناقضات الاجتماعيه وهى الوسيله الاولى للتنشئه السياسيه والاجتماعيه فى إسرائيل والسبب الذى جعل من المؤسسة العسكريه الإسرائيليه تمثل قبله الاجيال الإسرائيليه فى تمجيد تاريخ الاجداد والطريق نحو تقلد مناصب حكومية متقدمة فى الهرم السياسى الإسرائيلى هو امتلاك هذه المؤسسة الإسرائيليه مقومات تساعد فى التميز على بقية المؤسسات الاخرى وهذه الخصائص يمكن ايجازها فى الآتي: (1)

- (1) الخصائص الوظيفيه
(2) الخصائص العسكريه
(3) الخصائص التفاوضيه

(1) محمد عاطف سعيد، مرجع سبق ذكره ص 44 .

اولاً: الخصائص الوظيفية:

يلعب العسكريين الإسرائيليين دوراً هاماً وفعال داخل المجتمع الإسرائيلي وذلك من خلال كونهم يمارسون ادواراً قيادية في المجال العسكري وفي بعض حالات الأزمات التي تتعرض لها إسرائيل بالإضافة إلى توليهم مناصب قيادية على مستوى الحكومة الإسرائيلي منذ إسرائيل في عام 1948 ف ويمكن لنا ان نوجز أهم الوظائف الوظيفية للعسكريين في إسرائيل في التالي: (1)

(1) العسكريون الإسرائيليون يشاركون بحكم المناصب التي شغلوها في وزارة الدفاع، ورئاسة الأركان أو كخبراء في صنع القرار السياسي على مستوى إسرائيل .

(2) ان الوظائف التي شغلها العسكريين الإسرائيليين تحتم عليهم الإلتزام بقضية إسرائيل الحيوية والمتمثلة في أمن إسرائيل – وبالتالي العمل على توفير كافة الضمانات لهذه المشكله الامنية.

(3) عمليات المفاوضات المختلفة التي تقوم بها إسرائيل مع دول العالم – او – جيرانها العرب بأن يلتزم جميع العسكريين بالرجوع الدائم للقيادة السياسية وذلك من أجل تأكيد موافقتهم على كافة بنود التفاوض

ثانياً: الخصائص العسكرية

ان روح العسكرة والالتزام الايدولوجي بالعقيدة الصهيونية يمثلان الاطار الرئيسي الذي يتحرك العسكريين من خلالهما في حالات التفاوض – حيث يتمثل ذلك في: (2)

(1) نفس المرجع السابق، ص 115 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 115 – 116 .

- 1- الإلتزام بالإطار الرسمي الذى حدده له منصبه - بمعنى - إنه لايسمح له بالمناوره إلا بعد الرجوع للقيادة المتمثلة فى المؤسسة العسكرية.
- 2- الثقة الزائده فى النفس والتي تصل إلى حد الغرور والتعامل خلال المفاوضات من منطلق إصدار الأوامر بالاضافة إلى الاحساس بالتفوق العلمى والتكنولوجى والاستراتيجى .
- 3- العمل خلال سير المفاوضات من منطلق المنتصر، مما يصعب الوصول إلى نقطة تلاقى بين أطراف التفاوض .
- 4- التزام العسكريين الإسرائيليين بمحددات الأمن الإسرائيلى.
- 5- العمل على جعل الخصم دائماً فى موقف الدفاع عند طرح البدائل والاقتراحات واجباره على رد فعل متوقع .

ثالثاً: الخصائص التفاوضية:

- ان هذه الخصائص قد تم رصدها من خلال موقف المفاوض الإسرائيلى "العسكرى " ابتداء من مباحثات السلام .. وحتى مؤتمر مدريد 1991 ف ولعل ابرز الخصائص التفاوضية للعسكريين تتمثل فى: (1)
- 1- يمتاز المفاوض العسكرى الإسرائيلى بدرجة عالية من التشدد الشخصى إلى التشدد الرسمى للحكومة الإسرائيليه .
 - 2- العسكرى الإسرائيلى " المفاوض " متصلب نتيجة للثقة الزائده التى اكتسبها خلال خدمته العسكرية .
 - 3- يمتاز المفاوض العسكرى الإسرائيلى بقدرة عالية على المراوغه والمناورة للابقاء على هدف الخصم .

(1) نفس المرجع السابق، ص 116 .

- 4- المزايدة والمغالاة فى الطلبات إلى حد يصل بالخصم إلى درجة اليأس .
- 5- يستخدم العسكرى الإسرائيلى المفاوض أسلوب الضغط المتعدد فى عملية التفاوض والتي يصل من خلالها إلى درجة التهديد .
- 6- تيسم العسكريين الإسرائيليين بالاحساس الزائد بالخطر والخوف والعنف والوحشية .
- 7- التزام العسكريين بتعاليم الحركة الصهيونية إلى درجة جعلت من العسكرى هو شخص متطرف صهيونى بالرغم من عمله فى المؤسسة العسكرية .
- 8- القلق المتزايد على الحكومة الاسرائيلية وذلك من خلال تأكيدهم على ضرورة الحفاظ على مسألة التفوق النوعى على الدول العربية مجتمعه .
- 9- المرونة التكتيكية والمقدرة على اتخاذ القرار والاستعداد للمخاطر بمبادرة عالية تحقق له الانجاز السريع .
- 10- اعتبار العسكره منهج حياه للفرد الإسرائيلى لابدل عنه⁽¹⁾.
- وبهذا الشكل نستنتج المكانة الخاصة التى تحظى بها المؤسسة العسكرية الإسرائيلىه داخل المجتمع الإسرائيلى بشكل عام، وداخل الحكومة الإسرائيلىه بشكل خاص ولعل أبرز التبريرات السياسيه فى هذا الجانب تؤكد بأن السبب فى ذلك يرجع إلى ظروف نشأة إسرائيل وهذا مايؤكدده الكاتب الإسرائيلى " بيكو أدار " :

((إن واقع إسرائيل قد فرض على الفرد الإسرائيلى العمل فى جو عسكرى عنيف ساهم فى رفع مكانة المؤسسة العسكرية على المستوى الشعبى بحيث صارت المؤسسة العسكرية الإسرائيلىه تمثل شعار إسرائيل، ومن ثم تحولت

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 116 - 117 .

النخبه العسكريه إلى نقطة جذب لكثير من الشباب الإسرائيليين الذين تأثروا برود العسكريه ذات السمات القاسيه إلى درجة منافيه للأخلاق الانسانيه ويتضح ذلك من اعتبار كل فرد إسرائيلي بأنه عاملاً في المؤسسة العسكريه الإسرائيليه وذلك بغض النظر عن إنتمائه الطبقي أو الاجتماعي ((⁽¹⁾).

خطة تطوير المؤسسة العسكريه نسيج " 1999 - 2000 "

ان خطة تطوير المؤسسة العسكريه الإسرائيليه لم تأت من فراغ بل ان السبب الرئيسى الذى جعل مثل هذه الخطة تظهر على أرض الواقع يتمثل فى حرب الخليج الثانية فبعد هذه الحرب والتى استفاده منها إسرائيل على الصعيدين السياسى والاقتصادى من جانب وعززت الدول العربيه من خلالها قدراتها العسكريه ان أساس خطة تطوير المؤسسة العسكريه الإسرائيليه يعود فى الواقع إلى وجود العديد من التساؤلات الهامة والتي أهمها: ⁽²⁾

- أ (ماهو الخطر الذى يمكن ان يهدد إسرائيل فى المستقبل ؟ .
- ب (ماهى افضل السبل لمواجهته - أو - تصفيته فى أحسن الاحوال ؟ .
- ج (وهل تستطيع إسرائيل بمفردها ازالة هذا الخطر أمر انها تحتاج مساعدة دولة عظمى كما حدث لإسرائيل عام " اكتوبر 1973 " ؟ .

ومن خلال هذا المعطيات عملت إسرائيل على الاستفادة من كافة الإحتمالات الممكنه - فعلت إسرائيل فى هذه المرحله على تغيير العقيدة الإسرائيليه، بأسلوب عسكرى جديد مفاده - ضرورة القتال من خلال نظم الاسلحة ذات

(1) رشاد الشامى، مرجع سبق ذكره، ص ص 240 - 245.

(2) امين محمود عطايا، مرجع سبق ذكره، ص 63.

الدقة العالية ونوعيه الطاقة البشرية المتميزه والانتصار السريع والعمل على
تقليص عدد ضحايا الحرب ويتطرق المشروع الإسرائيلي الجديد - ايضاً -
إلى المضى قدماً فى التنافس الكمى مع العرب ولذلك يجب على إسرائيل
الحصول على اسلحة متطورة ودقيقه والحقيقه التى تريدها إسرائيل من وراء
هذا المشروع (الخطة) هى بلورة جيش " صغير وذكى " قادر على تحقيق
انتصارات حاسمه فى ساحة المعركة المستقبلية .

وفى هذا الجانب - أعدت شعبه التخطيط فى هئيه الاركان العامة
الإسرائيلييه خطة متعددة السنوات تحدد من خلالها مهمة القوات العسكرية
الإسرائيلييه فى السنوات الخمس القادمة " 1996 - 2000 " وفى
الاساس تسهم الخطة التى عرفت بأسم " نسيج 99 - 2000 ف " للجيش
الإسرائيلى من اجراء تحديث وتغييرات جذريه فى بنيه القوات العسكرية
الإسرائيليه على خلفيه مسيرة السلام وفى الوقت ينبغى ان نشير بأن الجيش
الإسرائيلى يمر بمسيرة يمكن تسميتها بـ عملية " التحديث المضاعف "
بمعنى اخر تحديث المعدات القتالية القائمة مثل: التسليح بواسطة
وسائط حديثه للقتال ، والمعلومات والاتصالات الالكترونية.

ان خطة نسيج " 99 - 2000 ف " هى تلك الخطة التى اتبعت منذ عام
1991ف" وتهدف فى أساسها إلى تقوية قوة النيران لدى القوات البريه
وسلاح الجو ولعل الدليل على ذلك - مايؤكدده الكاتب الإسرائيلى " ألوف "
الذى اكد بأن سلاح الجو الإسرائيلى هو المستفيد الأول من هذه الخطة .

حيث اوكلت إلى سلاح الجو الإسرائيلى مهمتين رئيسيتين: (1)

(1) تقليص سوء الاداء فى ساحة المعركة .

(1) نفس المرجع السابق، ص 74 .

(2) الرد بسرعة على تهديدات الدول البعيدة ولعل خير مثال على ذلك - هو تزويد الولايات المتحدة جو - جو من طراز " AMRAM " الموجهه بالرادار والتي تعترض الطائرات المعادية على مسافة عشرات الكيلو مترات - كما زودت الولايات المتحدة - إسرائيل تعزيزاً لهذه الخطة بصواريخ " جو - جو " من نوع " سايد ويندار " ذات الرؤوس الموجهه بهدف تحقيق التفوق الجوي - وتشويش الدفاع الجوي المعادى.

ومن جانب آخر - تصنع الخطة نسيج " 99 - 2000 ف " فى الحسبان احتمال تطور التهديدات من جانب دول بعيدة مثل العراق - إيران - وخاصة المخاوف من ان تحصل إيران فى السنوات القادمة على سلاح نووى لذلك تلجأ الخطة فى سبيل مواجهة كل ذلك إلى الركائز التالية: (1).

(1) الردع الذى يركز على صورة إسرائيل باعتبارها فى نظر دول المنطقة دولة نوويه تمتلك صواريخ بعيدة المدى - وسلاح جو يعمل على مسافات بعيدة .

(2) الدفاع الفعال الذى يركز على خطة السور ((الصواريخ المضادة للصواريخ)) لحمايه إسرائيل من صواريخ ارض - ارض التى يتصدرها الصاروخ المضاد للصواريخ " حيتس " وعليه سوف تتواصل عمليات تطوير هذا الصاروخ خلال السنوات القريبة القادمة .

(3) مواصلة العمل فى مشروع القمر الصناعى لاغراض التجسس "أفق - 3".

(4) تطوير اجهزة القيادة والسيطرة والاتصالات والاستخبارات لمسافات بعيدة " C 31 " .

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 76 - 77 .

(أ) فيما يتعلق بالقوات البرية⁽¹⁾.

لقد حددت الخطة الاستثمارات المالية لتحديث وحدات الدبابات والمدفعية، وتطوير المعدات الحديثة. وسوف يواصل سلاح المدرعات استيعاب المزيد من دبابات " ميركافا - 3 " من جانب ومن جانب آخر - يعكف الجيش الإسرائيلي على تطوير نموذج دبابات " ميركافا - 4 " وسينتهي سلاح المدفعية في السنوات القليلة القادمة من تحديث المدفع " M - 109 " الذي يشكل القوة الأساسية لسلاح المدفعية - وإستيعاب أنظمة المدفعية الصاروخية الأمريكية المتعددة الفوهات " MLRS " والتي سوف تتركب على منصاتها في إسرائيل عام 1998 .

(ب) فيما يتعلق بسلاح البحرية

تهدف خطة " 99 - 2000 ف من تطوير سلاح البحرية من خلال تزويد سلاح البحرية بسفن " ساعد - 5 " بدءاً من عام 1997 ف - إضافة إلى تزويد القطاع بعدد ثلاث غواصات " دولفين " يجرى بناؤها في ألمانيا كما تتضمن نفس الخطة إلى تسليح سفن " ساعر - 5 " والفواصات المذكورة المذكورة سابقاً بصواريخ مضادة للصواريخ من نوع " براك " الإسرائيلي لحماية تلك السفن .

(ج) فيما يتعلق بقوات الدفاع الجوي⁽²⁾

تؤكد المصادر الإسرائيلية إنه سيبدأ العمل في تشغيل شبكة الصواريخ المضادة للصواريخ " حتيس " في عام 1998 ف حيث تقوم هيئته تطوير الوسائط القتالية الإسرائيلية " روفاتيل " بتطوير صاروخ جديد لإعتراض الصواريخ " ارض - ارض " يطلق من طائرة من دون طيار - وسوف يكون

(1) نفس المرجع السابق، ص 77 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 78 .

مدى هذا الصاروخ المعادى بواسطة صاعق يفجر الصاروخ عند إقترابه من الهدف دون ان يصيبه مباشرة كما تمتلك إسرائيل وفق هذه الخطة صاروخ جديد يعمل بالتوجيه الحرارى، وقد عرف فعلياً هذا الصاروخ اسم " ناوتيلوس " فهو السلاح الإسرائيلي المستقبلى لاعتراض صواريخ باليستيه طويلة المدى.

(د) فيما يتعلق بالعقيدة التكتيكية الإسرائيلية

من المهم ان نشير بأن إسرائيل بدأت فعلياً فى تطبيق هذه الخطة والتي تعرف ايضاً بخطة " السنوات الخمس " وان كانت بصورة جزئيه خلال عام " 1992 " والسبب فى ذلك يعود إلى الدرس الذى إستفادة منه إسرائيل فى مايعرف بـ " عاصفة الصحراء " فمن خلال هذا الدرس الصعب فإن القوات الإسرائيلية قد إستتجت إنه: يجب عليها ان تكون مستعدة لتحقيق نصر تقليدى حاسم وسريع، يساعد إسرائيل على تجنب الضربات الموجهه إلى المؤخره الإسرائيلي بالاسلحه غير التقليدية والتي قد نشرت بشكل غير عادى فى منطقتى الشرق الأوسط .

لهذا السبب عملت إسرائيل على بناء قواتها المسلحة بإستراتيجيه عاليه الكفاءة والتقنيه وقادرة على العمل سواء فى "النهار - أو - الليل"، بل وحتى مهما كانت حالة الطقس، بل وايضاً مهاجمة العدو على الجبهة فى العمق على حد سواء ونتيجة لكل ذلك فلقد أعتتقت القيادة العسكرية الإسرائيلية العقيدة القتاليه الغربيه الأسلوب والمعرفة بـ " مبدأ المعركة البر - جويه⁽¹⁾". وعند تحليلنا للعقيدة العسكريه للقوات الإسرائيلية نجدها فى واقعها تشمل " إنجاز الدمج الميدانى الكامل بين القوتين البرية - والجوية " - وذلك من اجل

(1) نفس المرجع السابق، ص 79 .

تأمين الاستخدام الاكثر فاعليه لمثل هذه القوات. وجاءت فكرة هذا الدمج كنتيجة للبحث والتطوير عن طريق الاسس الاساسيه التي تساعد على تحطيم تجمعات العدو - وهي مرحلة مهمة لتطوير العمليات وتكوين القاعدة الاساسية للتكتيك - وهذه القاعدة تخص الاعمال القتاليه ذات المناوره العاليه المنسقه " هدفاً - مكاناً - زماناً " والتي تنفذها تشكيلات القوات البريه بالتعاون مع القوات الجوية - هذا بالإضافة إلى استخدام جميع الوسائط القتاليه الأخرى - بالإضافة إلى استخدام وسائط الحرب الالكترونيه - والغايه والغرض من ذلك هو التأثير في عمق العدو - وتدميره على مراحل متفاوتة - ومن المهم ان نشير ايضاً - إلى ان اهم المبادئ التي تعكس لنا جوهر الاعمال القتاليه - البريه - الجويه " هي التالي: (1).

" المبادره، العمق، السرعة، التنسيق " ويرشح الخبراء العسكريون ان التمسك بمبدأ المبادره هو الشرط الضروري لنجاح هذه العمليه (الخطه) .

أما مبدأ العمق - يفترض اساسه على ضرورة تنظيم الاستطلاع الفعال وتنفيذه في مناطق ذات بعد إستراتيجي للعدو .

وكذلك استخدام الوسائط الناريه - ووسائط الحرب الإلكترونيه - والوحدات الخاصه - والعمليات النفسيه هذا بالإضافة إلى التشكيلات القتاليه المشتركه - أما مبدأ السرعة - فهو يتضمن القدره العمليه للقاده والاركان - والقوات على وضع الخطط العسكريه - وتنفيذها بسرعة تفوق سرعة العدو - والعمل على وضع العدو في حالة غير ملائمه للدخول في المعركه بل - وارغامه على الدخول في خطط غير تلك الموضوعه مسبقاً وفي الواقعه - أيضاً - ان الجديد والجوهري في هذه العمليه هو الاستخدام الكثيف للإنزالات

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 80 - 81 .

الجويه - والمجموعات التكتيكية " الارضيه - الجويه " هذا بالاضافة إلى استخدام الحومات التي تسهم بدورها في تشكيل جيوب متحركة للأعمال القتالية في مواقع تمركز العدو .

ومن المهم ان نشير ان كل ذلك يتم في الظروف الليلية مما يساعد على شل القيادات - واعمال الامداد والتأثير النفسى فى عناصر العدو، واعاقه تحرك قوى الاحتياط للعدو

أما الاعمال الدفاعيه - للخطه " 1999 - 2000 ف " او مايعرف بخطه السنوات الخمس - فالاعمال الدفاعيه تعد مرحلة من مراحل كسب الوقت - والحاق الخسائر بالعدو - وتضليله - والعمل الجاد من اجل توفير القوى البشرية، والعمل ايضاً على تأمين الاعمال فى الاتجاهات المختلفه. - والاسس التي تركز عليها الاعمال الدفاعيه نجدها تتمثل فى النقاط التالية:(1)

(1) إيقاف هجوم قوات النسق الاول - باستخدام النيران غير المباشرة مثل: قاذفات الصواريخ المتعدد المهام " MLRS " المتطورة مع استخدام الذخيرته ذات الدقه العاليه للمدفعيه والطائرات المسيره بدون طيار " RPV " لاغراض الاستطلاع وتدمير الاهداف .

(2) الهجوم على قوات النسق الثانى من مسافات بعيدة

(3) استخدام اسلحة خاصة لمهاجمة الطائرات - وذلك من اجل تعطيل الهجمات الجويه سواء منها " الدفاعيه / الهجوميه " .

(4) تحسين انظمة القيادة والسيطرة والاتصالات والاستخبارات المعاديه " 31 C " فى ميدان المعركة .

لقد استطاعت قوات التحالف خلال حرب الخليج الثانيه من إستغلال هذه

(1) نفس المرجع السابق، ص 81 .

الخطّة الاستغلال الأمثل - مما ساعدها ذلك على احراز النصر بسرعة
وبنسبة خسائر طفيفة جداً - ولقد اساس هذا النجاح المذكور نتاجاً لعقيدة قتاليه
شامله - اتسمت بعمليات تطويق والتفاف حول الاجنحه - وبالاختيار
المدرّوس لتوقيت بدء الهجوم البرى - ومر حرب الخليج الثانيه - اخذ
الإسرائيليون الدروس المستفاده - فعملوا على وضع نظريه عسكريه ذات
اساس " دفاعى - هجومى متوازن " وهذه النظرية ايضاً تتركز على ان
مراحل الهجوم يجب ان تتم بعد الاعداد الجيد لبدء الهجوم - وحيث يتمثل هذا
الاعداد الجيد فى التالى: (1).

- (1) - حشد القوات البريه بكامل قطاعاتها .
- (2) - احراز التفوق الجوى .
- (3) - تدمير جهاز الدفاع الجوى المعادى .
- (4) - تدمير اهداف نوعيه للعدو .
- (5) - تشويش جهاز القيادة والسيطرة والرقابه والاستطلاع .
- (6) - توجيه ضربه قاسيه لقواته البريه - وحشداته ومدركاته -
ومدفعيته.

ويعتقد الخبراء العسكريين الإسرائيليين - بأن الحرب الدفاعيه التى يجب
على إسرائيل ان تخوضها خلال الحرب القادمه مع العرب - قبل ان تدخل
إسرائيل فى مرحله الحرب الهجوميه - فإن الحرب الدفاعيه سوف تستغرق فقط
ايام معدوده ومن خلال هذه الحرب سوف تسعى إسرائيل جاهده على استخدام
قواتها البريه - الجويه - البحريه ويؤكد الخبراء الإسرائيليين بأن العمليات البريه
يجب ان يقتصر ادائها فقط على الاستخدام النيرانى بالاضافه إلى العمليات

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 81 - 82 .

الخاصة ضد القوات المعادية على خط الجبهة وتجاه قوات الاحتياط والاهداف العسكرية والنوعية - وكذلك الجبهة الخلفية هذا بالإضافة إلى هجمات محدودة ومحلية وتكتيكية ومن ثم تأتي الحرب بالشكل النهائي .

مع ملاحظة - أنه في هذه الحرب سوف يصبح من الهمية بمكان تجسيد مبادئ الهجوم التطويقي والغير مباشر وذلك من اجل تقليل الخسائر المادية - والبشرية في اثناء عملية الهجوم العسكري المباشر والنهاي⁽¹⁾.

(1) نفس المرجع السابق، ص 83 .

الفصل الثالث

« علاقة المؤسسة العسكرية بالنظام السياسي الإسرائيلي »

**المبحث الأول: علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بالأجهزة الرئيسية
لنظام السياسي الإسرائيلي**

**المبحث الثاني: علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بنظرية الأمن
الإسرائيلي**

المبحث الثالث: الدور السياسي للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية

المبحث الأول

علاقة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بالأجهزة الرئيسية

لنظام السياسي الإسرائيلي

تكتسب أهمية المؤسسة العسكرية بالنسبة لدول العالم الثالث والمجتمعات الحديثة التكوين أكثر من المجتمعات المتقدمة الأخرى حيث تكون النظم السياسية في مثل هذه الدول غير مستقرة من جانب والسلطة في وضع غير ثابت من جانب آخر

مما يعطى لدور المؤسسة العسكرية أهمية بالغة في تحقيق التأثير في الشؤون السياسية وفي الواقع يعتمد تأثير العسكريين في العمليات ذات الصبغة السياسية على طبيعة المرحلة التي تمر بها الدولة ومدى فاعلية المشاكل التي تواجهها هذا بالإضافة الى علاقات القوى العسكرية ومدى ارتباطها بالقوى السياسية وما مدى سيطرة العسكريين على أوجه النشاطات المختلفة في المجتمع بالإضافة الى مدى استغلاليتهم وتمايز خلفياتهم الاجتماعية ومدى تعبيرهم عن نماذج القوى الاجتماعية الموجودة

وكذلك الحال مدى استقرار المؤسسات السياسية النكوة لتلك الانظمة السياسية⁽¹⁾.

وفي اسرائيل كأحد المجتمعا الحديثة التكوين والتي اعتمدت على القوة العسكرية منذ انشائها وسيطرة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية على معظم

(1) نظام بركات، مراكز القوى ونموذج صنع القرار السياسي في اسرائيل 1963 - 1983، ط1، عمان، دار الجليل، 1983، ص 96

أوجه النشاطات في المجتمع سواء تلك السياسية منها والغير سياسية وبالتالي أصبحت المؤسسة العسكرية الاسرائيلية أحد متغيرات القرار السياسي بل ان دورها قد برز بشكل اوضح في المجال الأمني بل ان دور المؤسسة العسكرية الاسرائيلية قد امتد من مرحلة صياغة النظرية الأمنية الى السياسة الخارجية وبالتالي تنفيذ هذه السياسات " الأمنية / الخارجية "(1)

و ان كثير من الدارسين للسياسة الخارجية الاسرائيلية عملوا على التخفيف من فاعلية " دور " المؤسسة العسكرية في صنع السياسة الخارجية وتحديد دورها في كونها مجرد جماعة ضغط فقط لاسيما تجاه القرارات الأمنية ولعل المحليين الاسرائيليين يؤكدون ذلك من خلال تداخل الحياة المدنية بالحياة العسكرية في اسرائيل ومن جانب آخر فإن المؤسسة العسكرية هي مؤسسة غير منعزلة أو مغلقة بل ان دور هذه المؤسسة العسكرية يظهر من خلال الادوات المدنية بدليل ان المؤسسة العسكرية تتفاعل مع المؤسسات المدنية(2).

وأثبتت التجربة الاسرائيلية زيف وبطلان هذا الادعاء وبالتالي استمر العسكريون سواء كانوا داخل المؤسسة العسكرية او حتى بعد تسريحهم حيث نجدهم يمارسون دوراً مهماً في صناعة السياسة الخارجية ويساهمون ايضاً في عملية صنع القرارات الهامة فنظام التسريح المبكر من المؤسسة العسكرية المتبع في اسرائيل قد يحد من تركز القيادات العسكرية في الجيش " المؤسسة " وابطال محاولة تكوين مراكز قوى داخل المؤسسة العسكرية الا ان هذا الوضع لم يمنع القادة العسكريين بعدما يتركوا مناصبهم في المؤسسة

(1) نفس المرجع السابق، ص 97.

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 97 - 98

العسكرية ان يقوموا بوظائف مدينة مهمة يحاولون من خلالها مد نفوذ المؤسسة العسكرية الى بقية المؤسسات الفاعلة الأخرى التي يعملون فيها .
كما إن اهتزاز الثقة بالقيادات السياسية لأسىما بعد حرب إكتوبر كان بمثابة اعظم الأمور تشجيعاً لغرض وصاية القوى العسكرية على بقية المؤسسات السياسية الأخرى

ومن جانب آخر أخذت الأحزاب تتسابق على إجتذاب العسكريين الى عضويتها بدليل ان بعض الأحزاب السياسية الاسرائيلية بدأت فعلياً تتفاوض مع كبار العسكريين وهم لا يزالون فى الخدمة العسكرية⁽¹⁾.
ومع ذلك فقد يحتج البعض على "عدم تدخل الجيش فى السياسة وسيادة مبدأ السلطة المدنية على السلطة العسكرية " الا انه يوجد هناك تزايد ملحوظ فى عدد الشخصيات العسكرية التى إشتكرت فى الحكومة خاصة بعد حرب يونيو 1967 ف مثل: ⁽²⁾.

" عزرا وايزمان - حايم بارليف - يتسحاق راين - اهورونياريف - اريئيل شارون - مثير عيت - ييجال يادين - مردخاي تسبورى - يهودا باراك " .

كيفية وصول المؤسسة العسكرية الى مراكز القوى :

المؤسسة العسكرية بشكلها العام لأسىما فى المجتمعات الحديثة تمثل إحدى القنوات الرئيسية للحراك الاجتماعى بدليل انها تعطى الفرصة لابناء الطبقات الوسطى والدنيا فرصة الوصول الى المراكز العليا وتمثل " المؤسسة

(1) احمد النورى، القيادة الاسرائيلية، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد3، لسنة 1972، ص 15 .

(2) نبيل محمود عبد الغفار، السياسة الخارجية الاسرائيلية تجاه النزاع العربى الاسرائيلى، اطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 1983، ص 87 .

العسكرية " إحدى الوسائل الهامة فى تكوين الصفوات داخل المجتمعات المختلفة بل وفى إيصال بعض أفراد هذه الصفوات الى مراكز القوى فى الدول ذات الطابع العسكرى البحث مثل المجتمع الاسرائيلى .

حيث فى مثل هذا المجتمع ذو الخلفية العسكرية والنشأة العسكرية نجد ان المنظمات العسكرية الصهيونية فى مرحلة ما قبل نشأة اسرائيل وبشكل خاص قيادة " البالماخ " والتي تقوم إستراتيجيتها على تقديم العنصر البشرى للقيادة العليا داخل المؤسسة العسكرية ويأتى من بعدها المؤسسات السياسية الفاعلة الاخرى وذلك كترشيحهم لزعامة الاحزاب السياسية المختلفة.

وكما اكد الباحث فى السابق فلقد بدء ظهور اتجاه العسكريين داخل الحياة السياسية عقب حرب 1967 ف بشكل واضح حيث بدء كبار الضباط فى الجيش الاسرائيلى يتصلون مع جهات سياسية وحزبية وهم لا يزالون يعملون فى الخدمة العسكرية مهمدين الطريق لانفسهم للدخول الى الحياة السياسية (1). ومن الجانب آخر زاد تدخل السياسيين فى الحياة العسكرية من خلال محاولة تعيين أنصارهم من الضباط فى المناصب العليا فى المؤسسة العسكرية.

ومن جانب ثالث عملت القيادات السياسية على ضم الجزالات القدامى كمرشحين لها مع تزايد رغبة الجزالات فى الدخول الى ميدان الحياة المدنية تحديداً بعد تقاعدهم ولقد تعاظم هذا الدور بعد حرب " اكتوبر 1973 ف " (2).

العوامل التى ساعدت المؤسسة العسكرية الاسرائيلية على التدخل فى عملية صنع القرار السياسى

هناك جملة من العوامل " الظروف " التى ساعدت بدورها على تدخل المؤسسة العسكرية الاسرائيلية فى عملية صنع القرار السياسى على كافة

(1) نظام بركات، مرجع سبق ذكره، ص ص 48 - 49 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 49.

المستويات السياسية المختلفة منها: (1).

(1) حالة إسرائيل الأمنية فرضت وجود ارتباط وثيق بين العسكريين والحياة السياسية في إسرائيل فالتداخل بين النشاطات العسكرية وكافة مجالات الحياة المدنية مستمر منذ نشأة إسرائيل مما ساهم ذلك في وجود مراكز قوى عسكرية قادرة على مواجهة القيادات السياسية الأخرى وقدرة هذه النخبة العسكرية على التفكير الاستراتيجي الذي تحتاجه فعليا إسرائيل الأمر الذي أكسب هذه القوى العسكرية القدرة على التعبير عن آرائها لأعضاء الوزارة والقيادات السياسية بشكل عام.

(2) كما ساهمت انتصارات المؤسسة العسكرية على أضفاء صفة ((الكاريزما)) على مختلف القادة العسكريين وذلك كونهم أكثر الناس حرصا على تحقيق المصلحة العامة ((القومية)).

(3) نظرة الفرد الإسرائيلي للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية كونها تمثل البوتقة التي تعمل على صهر كافة فئات المجتمع لتنتج ما يعرف ب((الاسرائيلي الجديد)) الذي بدوره يدين بالولاء والطاعة للمجتمع الاسرائيلي ككل في مواجهة أصول وفئات إجتماعية متفاوتة وكذلك مواجهة احزاب سياسية وتيارات سياسية متعددة بحيث جعلت هذه القيادات العسكرية بمثابة ((رمز للامة الجديدة)) وبالتالي أصبحت

(1) نفس المرجع السابق ص 49.

مراكز القوى العسكرية بانها اداة مقدسة ممثلة للشعب الاسرائيلي⁽¹⁾.
ان عملية دمج ضباط الجيش فى الحياة المدنية كان ناتج على الضرورة
لاحياء العلاقات ((المدنية _ العسكرية)) بالاضافة الى قدرة المجتمع
الاسرائيلي على استيعاب هذه العلاقة بالاضافة ايضا الى حاجة المجتمع
الاسرائيلي لمثل هذه العلاقة ،
بالتالى نجد انه من الطبيعى ان ياتى زعماء حكومة إسرائيل من الجيش فقط .

اولاً: العلاقة بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية الاسرائيلية
المجموعة العسكرية فى اسرائيل تمتاز بسلطة شاملة ومطلقه بدليل إنها
تمتلك القوة والمسؤولية على تحديد الاهداف وكذلك توزيع الادوار من جانب
ومن جانب آخر إصدار القرارات المتعلقة بجوانب الأمن والدفاع .
وهذا ما يؤكد المفكر الاسرائيلي " بورام بيرى " الذى يقول بأن هناك فى
اسرائيل قواعد للتعين فيعين رئيس الاركان من خلال مجلس الوزراء
وبتركيه من وزير الدفاع وكذلك بمعرفة رئيس الوزراء
ومن الجانب آخر يعين الجزالات بتركيه من رئيس الاركان وبموافقة
الصفوة السياسية ويقول موسى شاريت " وهو رئيس وزراء سابق " إنه فى
عهد كانت تحدث أشياء بدون معرفتى واسمع الاخبار عن العمليات العسكرية
من صوت اسرائيل دون معرفة بطبيعة هذه العمليات⁽²⁾.

كما يضيف " حاييم زادوك " وهو رئيس وزراء سابق ان اشراف مجلس
الوزراء على الميزانية ضعيف وغامض لانه يفتقر الى رسائل فحص دقيقة
ويضيف أيضاً ان نموذج العلاقات بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية

(1) نفس المرجع السابق، ص 49 - 50.

(2) نفس المرجع السابق، ص 241 .

فى اسرائيل هى مجرد علاقة إسمية بالرغم من التاكيد المستمر فى اسرائيل من خلال كافة الاوساط على ضرورة سيطرة المؤسسات المدنية على المؤسسة العسكرية إلا ان هذا التاكيد لم يرى النور على الإطلاق بل انه ساهم فى زيادة معدل المشاركة العسكرية فى النشاطات السياسية وتحديداً فى المسائل المتعلقة بالحرب.

ومن المهم ان نشير انه لم يكن هناك تعريف محدد شرعى واحد يجيز السلطة المدنية المجلس الوزراء على المؤسسة العسكرية خلال الثمانية والعشرين عاماً الاولى من تاريخ نشأة اسرائيل⁽¹⁾.

ولقد نصت القوانين الأولى لمجلس الوزراء المؤقت على ان الحكومة المؤقتة لها الحق فى إنشاء قوات مسلحة فى الأرض البحر الجو وسوف يكون مصرحاً لهذه القوات تنفيذ الاعمال الشرعية الضرورية للدفاع عن اسرائيل إلا ان تلك القوانين قد واجهتها العديد من المشاكل كان أهمها:⁽²⁾

(أ) توزيع قوى ووظائف الدفاع بين العناصر المختلفة للمجموعات المدنية ومكانة وزير الدفاع ورئيس الوزراء ومجلس الوزراء كهيئه عمل واحدة
(ب) القرار بتكوين القوات المسلحة فشل فى توضيح ماهية السلطة المدنية على الجيش وخاصة كيف تمارس هذه السلطة عملها .

وفى عام 1975ف أعد مجلس الوزراء القانون الاساسى للجيش إلا ان هذا القانون لم يستطيع التخلص من الفجوة ما بين المبادئ والقانون وهو الأمر الذى ركزت عليه لجنة " اجراءات " حيث ركزت هذه اللجنة على مكانة وزير الدفاع كما ساهمت هذه اللجنة على إزالة المفوض العام المحيط بمكانة

(1) نفس المرجع السابق، ص 291 .

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 291 - 292 .

المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، كما ساهمت لجنة " اجراءات " من خلال تقريرها تحديد الوظائف والالتزامات ما بين المؤسسات الثلاثة⁽¹⁾ والمتمثلة في رئيس الوزراء وزير الدفاع ورئيس الاركان كما ساهمت هذه اللجنة في تحديد العلاقات المتبادلة بين القيادة السياسية والقائد الاعلى لقوات الدفاع الاسرائيلي .

وفي عام 1986 أصدر مجلس الوزراء الاسرائيلي المادة رقم " 29 " والتي تنص صراحة على ما يلي :⁽²⁾

" يحق لمجلس الوزراء بالنيابة عن الحكومة بتنفيذ أى عمل غير مفروض بالقانون على سلطة اخرى " وإستكمالاً لهذه المادة اصدرت لجنة " اجراءات " قانون آخر يختص بكيفية التعامل في القضايا الأمنية لإسرائيل حيث نقلت هذه السلطة من مجلس الوزراء الى وزير الدفاع داخل مجلس الوزراء ومن المهم ان نشير ايضاً الى ان رؤساء الاركان في الفترة ما قبل عام 1967 كانوا جميعاً بعيدين عن السيطرة القانونية لمجلس الوزراء حيث كانت لهم الحرية في عمل ما يريدون داخل المؤسسة العسكرية الاسرائيلية الأمر الذي دفع اللجنة الوزارية لشئون الدفاع اهمية ضبط العلاقة ما بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية وفي عام 1967 ف اصدر مجلس الوزراء الاسرائيلي وثيقة من اجل تحديد وضبط العلاقة ما بين مجلس الوزراء الاسرائيلي والمؤسسة العسكرية الاسرائيلية حيث سجلت هذه الوثيقة بالكنيست وقرها مجلس الوزراء الاسرائيلي .

ولقد نصت هذه الوثيقة على مستويين من النشاط العملي وهي كالتالي :⁽³⁾

(1) نفس المرجع السابق، ص 291 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 292.

(3) yorum ben meir : op cit pp 155

أ) وزير الدفاع هو الشخص المخول قانونياً للرد على الاستجابات منفرداً.

ب) يجب على وزير الدفاع ان يعلم رئيس الوزراء بكل قراراته مع اخذ الموافقة المسبقة من رئيس الوزراء .

كما ساهمت حكومة " إسحاق رابين " بتقديم قانون اساسى لجيش الدفاع وإعتبرته تشريع جديد يسعى لتنظيم العلاقات ما بين المؤسسة العسكرية الاسرائيلية والجماعة السياسية الاسرائيلية وذلك بهدف تحديد سلطة ومسئوليه وزير الدفاع فى القرارات التى يتخذها وفى الواقع يشمل هذا التشريع على النقاط الرئيسين التالية: (1)

(1) مناقشة وتقرير المسائل المتعلقة بهيكل المؤسسة العسكرية وتنظيمها واستعدادها ومدى تزويدها بالامكانيات والبحوث اللازمة للتطوير .
(2) متابعة وتقرير العمليات العسكرية فى سياسة الحكومة وتوجيهاتها .
(3) تلقى معلومات عن الموضوعات المتعلقة بالاستخبارات ومناقشة الأمور الاولى التى تقع ضمن مجال اجهزة الاستخبارات واتخاذ القرارات بشأنها.

(4) رصد الميزانيات اللازمة وحجم نفقات الدفاع وفقاً لحظة المعروضه من قبل ريس الاركان.

(5) تصديق وزير الدفاع على الاتفاقيات العسكرية والتحالفات الدولية .

علاقة رئيس الوزراء برئاسة الاركان

ان مهمة ومركز رئيس الاركان تتبع بشكل اساسى من خلال صفتين

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 292 .

رئيسيتين وهما: (1)

(1) ان القائد العام لهئية الاركان يشرف على كل القوات المسلحة وان

رئيس الاركان هو الرئيس التنفيذي للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية .

(2) رئيس الاركان له سلطة الاتصال بالسلطة السياسية والتي بدورها تعطيه

قوة إستثنائية داخل المؤسسة العسكرية وفي علاقته مع القوى الوطنية

المختلفة بالرغم من عدم وجود قانون يؤكد بأن رئيس الاركان هو القائد

العام ولكنه يمثل اقدم رتبة في المؤسسة العسكرية الاسرائيلية .

بينما وزير الدفاع لا يدرك السياسة العسكرية بنفس كفاءة رئيس الاركان

وبالتالى فرئيس الاركان يدرك البعدين السياسى " والحدنى " والعسكرى بينما

يكون وزير الدفاع على وعى كامل بالبعد المدنى فقط ويوضح " رابين "

بقوله ان القوى السياسية لرئيس الاركان أصبحت اقوى بكثير من الماضى

ولقد اتضح حجم ودور مثلث القوة على مستوى المؤسسة العسكرية بعد حرب

1967 ف بين رئيس الوزراء، ووزير الدفاع، ورئيس الاركان حيث تعدى

فى ذلك المستوى السياسى وبعد ان تم الفصل بين منصبى رئيس الوزراء

ووزير الدفاع فإن رئيس الاركان سوف يتحول الى شبه وزير واصبح

حضوره جلسات مجلس الوزراء ضرورياً عند مناقشات قضايا الأمن الداخلى

والخارجى وفى كافة العسائل المتعلقة بالجوانب الدفاعية(2).

ولقد قدمت لجنة " حايم زادوك " وهو يمثل رئيس الوزراء الاسرائيلى

سابقاً فى وثيقة لتنظيم طبيعة السلطة المدنية والعسكرية فى الفصل الثانى

(1) نفس المرجع السابق، ص 287 .

(2) مجدى عبده حماد، المؤسسة العسكرية ونماذج التنمية السياسية فى افريقيا - ومع

دراسة الدور السياسى للعسكريون فى غانا (1966-1969) رسالة ماجستير مقدمة

الى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة، 1977، ص 39.

الفقرة " 7 " حيث حدد فيها البدائل الرئيسيين مع ذكر مميزاتها وعيوبها وكانت هذه البدائل تركز بطبيعتها على أنسب الحلول والاساليب في عملية تعيين رئيس الأركان.

أ- هل يعين بواسطة وزير الدفاع

ب- هل يعين بواسطة مجلس الوزراء

ج- هل ينفرد رئيس الوزراء بتعيينه

د- أم يترك المنصب للجنة الدفاع بالكنيست

ولقد تم منح هذه السلطة لرئيس إسرائيل كما طرحت هذه الوثيقة أهمية منصب رئيس الأركان وأعتبرته أيضاً يمثل وزير ثانی بوزارة الدفاع⁽¹⁾.

لذلك يعتبر رئيس الأركان هو الرجل العسکری الوحيد الذى يستطيع ان يترك بصمته بدرجة لا مثیل لها فى أى منظمة او هيئة اخرى فى إسرائيل وان توليه فى قيادة المناصب يمكنه من ان يحافظ على قنوات التأثير الشخصى فى داخل المؤسسة العسكرية وفى كل الترقيات الرئيسية من رتبة عقيد فأعلى يجب ان يصدق عليها ويعتمدها⁽²⁾.

ومن جانب آخر لا يقتصر تأثيره الشخص على المؤسسة العسكرية فحسب بل انه يتعامل أيضاً مع القنوات الرسمية المدنية فى سبيل استمرار نفوذه ووصوله بالتالى الى مراكز القيادية لصنع القرار السياسى بعد تقاعده لذلك نجد هذه الصورة واضحة المعالم فى المجتمع الاسرائيلى وبشكل على علاقة رئيس الوزراء بوزارة الدفاع :

فى الواقع هناك أربعة اشكال لهذه العلاقة ومن خلال دراسة هذه العلاقة يمكن لنا تحليل ومراقبة نمط تلك العلاقة بين المؤسستين السياسية

(1) نفس المرجع السابق، ص 296.

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 288.

والعسكرية حيث تتمثل هذه الاشكال الاربعة فيما يلى: (1).

(أ) ان يعمل رئيس الوزراء ايضاً كوزير للدفاع وفى هذه الحالة يكون رئيس الاركان منفصلاً تماماً عن العمل السياسى

ولقد كان هذا الوضع موجود فى اسرائيل طيله عشر سنوات حيث شغل بن جوريون خلالها منصبى رئيس الوزراء ووزير الدفاع وكل من:

(أ) - اسحاق دورى - ايمىال يادين - مورديخاى ماكليف - حاييم لاسكوف - زئفى زور

(ب) - أن يعمل رئيس الوزراء كوزير للدفاع وفى هذه الحالة يكون رئيس الاركان منخرطاً فى العمل السياسى كما حدث فى عهد بن جوريون وموشى ديان وليفى اشكول اسحاق رابين .

(ج) - ان ينفصل منصبى رئيس الوزراء ووزير الدفاع فيشغل المنصب الأول

" رئيس الوزراء " من قدامى السياسيين بينما يشغل منصب وزير الدفاع عضو من حزب راقى بينما يشارك رئيس الاركان رئيس الوزراء فى العمل السياسى كما هو الحال فى الحالات التالية : (2) ليفى اشكول - وديان ورابى - ليفى اشكول - وديان وباريف - مائير وديان وباريف - مائير وديان واليعازر.

(د) ان ينفصل تماماً رئيس الوزراء عن وزير الدفاع بينما يشارك رئيس الاركان وزير الدفاع فى كل تطلعاته وفى الاعمال المناطة اليه .

وفى الحقيقة يعبر النموذج (أ) عن استراتيجيه اسرائيلية من صنع بن

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 283 - 284 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 284.

جوريون حيث عمل بن جوريون على الفصل الحاد ما بين العمل السياسى والعمل العسكرى وذلك من خلال إصداره خطراً على العسكرين بالحديث أمام الاحزاب او الكنيست الامر الذى ساهم بدوره من ضعف وتقليص سيطرة مجلس الوزراء وقدرته على محاسبة العسكرين .

ومن جانب آخر إتخذ بن جوريون موقفاً للفصل ما بين السياسة والأمن من خلال

إختصاص وزير الدفاع وهما:

(1) قيام اسرائيل بالرد على الهجمات العربية

(2) الإتصال بلجان الهدنة العسكـرية

وبهذا الشكل استطاع " بن جوريون " كرئيس الوزراء الاسرائيلى ان يجمع ما بين العمل السياسى والعمل العسكرى فى نفس الوقت⁽¹⁾.

أما النموذج (ب) يتحصل رئيس الاركان على مكانه مرموقه فى السلم السياسى الاسرائيلى فهو ينظر الى وزير الدفاع والى رئيس الوزراء على اهما يمثلان سلطة سياسيه جديره بالاحترام على كافة المستويات سواء المستوى الشخصى كما فى حالة " ديان / بن جوريون " .

على المستوى القانونى كما فى حالة " اشكول / رايبين " فمن خلال ذلك تحصل رئيس الاركان على سلطات واسعة انعكست على السياسية الحاسمه والتي اثرت بدورها على البناء الاقتصادى والسياسى لإسرائيل بدليل ان كل من " ديان، بيريز " صاغوا العلاقات الاسرائيلية / الاوروبية أيضاً إقناع رايبين اشكول بربط المؤسسة السياسية الاسرائيلية بالنظام السياسى فى الولايات المتحدة أيضاً ساهمت تصريحات رايبين عام 1967 ف فى التعجيل بدفع

(1) نفس المرجع السابق، ص 284.

عجلة الحرب وقيام اسرائيل بالعدوان عام 1967 ف حدث إنفتاح فى التعامل ما بين المؤسسة العسكرية ومجلس الوزراء حيث إستطاع مجلس الوزراء السيطرة على المسائل العسكرية .

من جانب اخر تصاعد تدخل المؤسسة العسكرية بصورة واضحة فى النواحي السياسية لمجلس الوزراء ولقد كشفت حرب 1967ف عن مدى كفاءة المؤسسة العسكرية⁽¹⁾.

أما النموذج (جـ) من خلال هذا النموذج تأكد دور وزير الدفاع الاسرائيلى وبشكل خطير حيث إسهام تعيين " دايان " وزيراً للدفاع فى خلق زعزعة لمكانة " إشكول " فبعد ان تولى أيضاً مكانة رئيس الاركان استطاع " ديان " ان يكسب مهابة وتقدير العسكريين من جانب ومن جانب اخر تفرغه التام لمهام وزارة الدفاع لأول مرة بدلا من قيام رئيس الوزراء لذلك نجد ان ((رايان)) إستطاع ان يتدخل فى صناعة كافة القرارات السياسية .

أما النموذج (د) فعندما كان " بن جوريون " رئيساً للوزراء ووزيراً للدفاع كان رئيس الاركان لايمتاز بأية إهتمامات سياسية على الإطلاق أما فى حالة النموذج (د) فلقد كان الوضع مختلفاً تماماً بدليل بعد حرب يوم الغفران تدهورت اوضاع حزب العمل بصورة كبيرة فيما بينه بشرعية السلطة السياسية وهو ما قوى من مكانه رئيس الاركان وحسن علاقته مع كل من رئيس الوزراء ووزير الدفاع⁽²⁾.

(1) نفس المرجع السابق، ص 285 .

(2) إلياس شوفاتى، نظام الحكم فى دليل اسرائيل ،ط1 ،بيروت، دار المعرفة، 1997، ص 60 .

ثانياً: علاقة الكنيست بالمؤسسة العسكرية الاسرائيلية

الكنيست - فى اللغة العبرية تعنى " الجمعية " حيث كانت تطلق فى القرن " 5 " قبل الميلاد على الجمعية الدينية التى كانت تفسر الدين اليهودى فى عهد " عزرا " و " تحيما "(1)

إن مسألة تحديد القوى الحقيقية التى تتحكم فى علاقة السلطة بغض النظر عن شكل الهيكل العام او الاطار الخارجى لاعمال السيادة يمثل أعقد مشاكل التحليل السياسى بدليل انه يوجد فى كل نظام سياسى هناك مجموعة من الافراد هم الذين يتولون العمل السياسى بمعناه الحقيقى لذلك فإن عملية البحث فى علاقات القوى الحقيقية يتركز حول عملية ممارسة السلطة بشكلها العام والشامل. (2)

و ينبغى ان نشير الى ان ممارسة السلطة داخل المجتمع الاسرائيلى يسيطر عليها بعدان رئيسيان هما : (3)

(أ) مبدء التمثيل السياسى.

(ب) مبدء المشاركة السياسية .

ومن المهم ان نشير ايضاً هنا الى ان مبدء التمثيل السياسى وفق التقاليد السياسية الاسرائيلية يعنى ليس عملية إنتخاب او اختيار وانما هو يتعدى ذلك بل ان التمثيل السياسى وفق التقاليد السياسية الاسرائيلية يعنى عملية التواجد حيث يتخذ القرار او حيث تمارس السلطة لذلك فإن جميع القوى التى تزود تلك السلطة بالطاقة يجب ان تمكن من ان تمارس حقها السياسى وهذا بطبيعة

(1)

(2) حامد ربيع، من يحكم فى قل أبيب، ط1، القاهرة، المؤسسة العربية للدراسات، والنشر، 1980، ص 29.

(3) إلياس شوفانى، مرجع سبق ذكره، ص 62 .

الحال مايفسر لنا مشاركة المؤسسة العسكرية فى الحياة السياسية الاسرائيلية وذلك من خلال تواجد وزير الدفاع بالكنيست وحضور رئيس اركان جيش الدفاع جميع جلسات الكنيست لأسىما تلك التى تناقش الأمور المتعلقة بالأمن القومى ومن جانب اخر حضور رئيس الاركان لجلسات لجنة الشؤون الخارجية والأمن بشكل دائم داخل الكنيست وهذا التواجد يحقق لنا الشق الثانى والمتمثل فى مبدء المشاركة السياسية فى اتخاذ القرار⁽¹⁾.

لجنة الشؤون الخارجية والأمن بالكنيست

يمثل تشكيل هذه اللجنة فى الكنيست إمتداداً لمفهوم البركان الحزبى حيث يكون التمثيل بداخلها على اساس حزبى ونظراً لأهمية اللجنة فى الكنيست تحاول كل الأحزاب الاشتراك فى اللجنة بنظام معقد يكون نتيجته إن لاتمثل الأحزاب الصغيرة فى أكثر من ثلاث لجان لأسىما الاعضاء غير المؤتمين " كالعرب والشيوعيين " فى عضوية بعض هذه الجان مثل لجنة المالىه أو لجنة الشؤون الخارجية والأمن ويتفرع عن هذه الجنة مجموعة لجان منها: ⁽²⁾

لجنة المشتريات لجنة الخدمات الخارجية والاستعداد العسكرى لجنة المناطق المحتلة والتشريع الأمنى لجنة مشتركة بين الأمن والمالىه لدراسة موازنه الدفاع ولجنة مشتركة بين الأمن والتعليم لدراسة ماهية برامج تعليم الجيش إختصاصات اللجنة: ⁽³⁾

(1) تتلقى اللجنة تقارير كثيرة من وزيرى الخارجية والدفاع وكذلك من

(1) عمرو بركات، التمثيل السياسى فى اسرائيل، مجلة السياسة الدوليه، العدد 75، لسنة 1986، ص 56.

(2) نفس المرجع السابق، ص 56

(3) نفس المرجع السابق، ص 223

موظفى المؤسسة العسكرية ورئيس الاستخبارات حيث تجتمع اللجنة فى جلسات سرية لمناقشة شؤون السياسة الخارجيه والدفاع.
(2) انها تمتلك إمكانيه جمع المعلومات من الوزارات والدوائر الحكوميه بصورة أدق من الكنيست.

(3) تعد كافة التقارير المتعلقة بالجانب التشريعى فى السياسة الخارجيه.

(4) تقوم بدور إستشارى للحكومة .

(5) طابع السريه الذى يحيط بأعمالها.

ومن جانب اخر ينبغى ان نؤكد على ان عضوية لجنة الشئون الخارجيه والأمن فى الكنيست ترتبط بكبار القيادات السياسيين والعسكريين وتتميز العضوية فى هذه اللجنة بالاستقرار والاستمرارية بل حتى التغيرات التى طرأت على هذه اللجنة كانت مجرد تغيرات طفيفة أيضاً ينبغى ان نشير الى ان تأسيس لجنة الشئون الخارجيه والأمن جاء من خلال قرار أصدرته لجنة " إجراءات " او " أجراءات " حيث حددت لجنة إجراءات اختصاصات هذه اللجنة فى النقاط الرئيسيه التاليه: (1).

(1) مناقشة وتقرير المائل المتعلقة بهيكل المؤسسة العسكرية وتنظيمها واستعداداتها ومدى تزويدها بالامكانيات والبحوث اللازمة للتطوير .

(2) متابعة وتقرير العمليات العسكرية ضمن سياسة الحكومة وتوجيهاتها .

(3) تلقى المعلومات المتعلقة بالمخابرات ومناقشة الأمور الاوليه التى تقع ضمن مجال اجهزة المخابرات واتخاذ القرارات بشأنها .

لقد أوصت لجنة " اجراءات " بالأ ي زيد أعضاء اية لجنة عن المعتاد حتى يسهل عليها البث فى الأمور المستعجلة والخاصة بإدارة الحرب،

(1) نفس المرجع السابق، ص 220.

وضمن السريه للمعلومات وللعلم فإن قرارات هذه اللجنة ملزمه وهى تتمتع بنفس قوه قرارات مجلس الوزراء ولقد بدء دور هذه اللجنة بالتزايد بعد الإنتخابات العامة سنة 1966 ف وهى محاولة لتوفير جهد الاختصاص والمجموعة المصغره قادره على القيام بإتخاذ القرارات الحاسمه فى السياسات الخارجيه والدفاع⁽¹⁾.

ويمكن تحديد العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية والكنيست من خلال لجنة الشئون الخارجيه والأمن ومن جانب اخر فإن سلطة هذه الاخيره بعيدة الحدود حيث يسمح لها بالسؤال والاستفسار عن أى موضوع تحت البحث والدراسة فى اوراقه وزارة الدفاع وهى تلزم الوزراء بالرد وهذه اللجنة قويه لدرجة ان 90% من توصياتها لاترد.

كما ان هذه اللجنة تتمتع بقوة خاصة حيث تجتمع مره كل شهر مع رئيس الوزراء ووزير الدفاع كما تعقد هذه اللجنة إجتماعات شبه مستمرة مع كل من رئيس الاركان ومدير المخابرات " الموساد " ومستشار وزير الدفاع الاسرائيلى⁽²⁾.

ومن جانب اخر تضطلع قوة هذه اللجنة من خلال دورها المزدوج فهى تمارس دور " المساندة " لذلك أصبحت هذه اللجنة تمثل عقبه امام مشروعات وسياسة الحموكه حيث عارضت هذه اللجنة خطوات " بيجين " فى المفاوضات مع العصر بشأن " مشروع السلام " ،وهناك من ينتقد دور المراقبة لهذه اللجنة وذلك على اساس أن:⁽³⁾.

الفترات الزمنية التى أعطيت لهذه اللجنة لإعترض على القرارات الحكوميه

(1) مصطفى الجمل، مرجع سبق ذكره، ص 90 .

(2) احمد النورى، مرجع سبق ذكره، ص 16 .

(3) نفس المرجع السابق، ص ص 16 - 17.

سواءً بتحريك الجيش أو اعلان التعبئة العامة هي فترة زمنية طويلة الى درجة يجعل من تدخل هذه اللجنة يأتي بعدها تكون الأمور قد حسمت طبقاً لطبيعة الحرب الحديثه وما تتطلبه من اجراءات سريعة لذلك إعتبروها المفكرون السياسيون الاسرائيليون بأن رقابتها شكلية أو إسميه وعلى الرغم من كل ذلك فإن العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية والكنيست تحددتها وتسيطر عليها إعتبرات "أمنيه" لايقوى اعضاء الكنيست أو ممثلوا الأحزاب السياسية على نقدها أو محاولة ردها ورفضها⁽¹⁾.

الأمر الذى يجعل لجنة الشؤون الخارجيه والأمن والتي يمثل فيها العسكريين نسبة " 2/3 " من أعضاؤها مخترين هذه اللجنة من خلال انتمائهم الحزبي فهم أصحاب الرأي والمشاوره فى هذه اللجنة لأسيا فى القضايا ذات البعد الأمنى والدفاع وفى كثير من السياسات الخارجيه لأسيا مع دول الجوار العربية⁽²⁾.

من خلال الجداول البيانيه التاليه سوف نوضح بأن العسكريين فى اسرائيل قد إحتلوا نسبة مقاعد مرتفعه فى الكنيست وهو ماظهر لنا بوضوح بعد الانتهاء من بنيه الجيش على يد " بن جوريون: أول رئيس وزراء وأول وزير للدفاع ومعه " يعقوب دورى " الذى يمثل أول رئيس اركان خلال الفترة من 1949 - 1988 ف وبعد ذلك بدء كبار القادة العسكريين فى ترك الخدمة العسكرية وبالتالى الدخول الى الحياة المدنية بدليل وصول العديد منهم الى مقاعد الكنيست⁽³⁾.

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 21 - 22 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 22.

(3) محسن الجفيلى، الكنيست والمشاركة السياسيه، مجلة الفكر الاستراتيجي، العدد 38، لسنة 1991، ص 20 .

والجداول البيانية التالية تبين حقيقة ذلك :

جدول يوضح اجمالي عدد اعضاء الكنيسة ذوي الخلفية المهنية العسكرية: (1)

الكنيسة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	1949			1959		1965		1975			1984	1988	1992
العدد	25	21	22	23	22	25	26	28	-	-	33	34	37
النسبة %	19.4	16.8	16.3	18.3	17.3	19.7	21.7	24	-	-	27.5	27.8	31.6

جدول رقم (2) يوضح

عدد الضباط في الكنيسة وانتماءاتهم الحزبية (2)

م	الكنيسة	العام	راتب	مالي	اهودات	مات	هبرت	دي ام سي	الليكون	اخرى	المجموع
1	الاول	1949									
2	الثاني	1951		4							4
3	الثالث	1955		1	1						2
4	الرابع	1959		1	2						3
5	الخامس	1961		1	2						3
6	السادس	1965		3						"2" راقى	5
7	السابع	1969		4							4
8	الثامن	1973		5			2			"1" وكيد	8
9	التاسع	1977		4							4
10	العاشر	1981		4			1	3	3		11
11	الحادي عشر	1984	2	3				2	2	"1" بتليم	10
12	الثاني عشر	1988	1	5		1			1	"2" شمس	10
13	الثالث عشر	1992		14				"1" موليدات	6	"2" تسوميت	23
14	الرابع عشر	1996		12				1	7	3	23
15	الخامس عشر	2000		11				1	7	4	24
16	السادس عشر	2004		10				1	6	2	20
17	السابع عشر	2008		9				2	6	2	20

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 235.

(2) سعيد عمر خليل؛ الانتخابات الاسرائيلية - أرقام وحقائق؛ ط 1؛ إ.م.، المطبعة الحديثة؛ 2008؛ ص 51.

جدول رقم (3)

إجمالي عدد الضباط في الكنيست في العقد الأخير: (1)

إجمالي المنتسبين للمؤسسة العسكرية	احتياط	لجنة الأمن	موساد	عسكريون سابقون		الكنيست
				ضباط الجيش	ضباط الأركان	
33	1	10	3	12	7	الحادي عشر 1984
34	2	9	3	9	11	الثاني عشر 1988
37	-	12	3	8	14	الثالث عشر 1992

جدول رقم (4)

رؤساء الكنيست حسب الترتيب الزمني (2)

الفترة الزمنية	الاسم	ت
1959-1949	يوسف شبرنتساك	1
1959	نلحوم رافالكس	2
1969-1959	كانتيش لوز	3
1972-69	رؤوبين بركات	4
1977-72	يسرائيل يشعياهو	5
1979-77	يتسحاق شامير	6
1981-79	يتسحاق بيرمان	7
1985-81	منلصيم سفيرور	8
1988-85	شلومو هيلل	9
1992-88	دوف شيلانسكي	10
1996-92	شفيح فايس	11
1999-1996	دان تيخون	12
1999	إبراهيم ستورنج (3)	13

(1) نفس المرجع السابق، ص 235.

(2) إلياس شوفاني، مرجع سبق ذكره، ص 102.

(3) صحيفة الأهرام، 2001.11.19 ف

ثالثاً: علاقة المؤسسة العسكرية بالأحزاب الاسرائيلية

تعتبر الأحزاب السياسية الاسرائيلية من ضمن الاجهزة الرئيسية الفاعلة و المؤثرة فى عملية صنع القرار السياسى "الداخلي / الخارجي" وتعتبر اسرائيل من اكثر الدول الحديثة التكوين امتلاكاً للأحزاب السياسية، غير ان الدراسات السياسية التى تتناول هذا الجانب تختلف فى وجهات النظر تجاه هذه المسألة الحيوية بدليل ان البروفسور "ليبونتسين" يقول "انه لا توجد فى اسرائيل أحزاب سياسية على الاطلاق"، غير انه توجد فى اسرائيل مجرد مجموعات مصلحة تتصارع فيما بينها على لا اقتسام المنافع السلطوية و لا يوجد فى اسرائيل حزب يناضل ضد حزب آخر من اجل تغيير السلطة و شكلها بدليل انه يمكن ان يأتلف اى حزب مع حزب آخر اذا وجدت المصلحة لاقتسام المنافع⁽¹⁾.

ومن جانب آخر نجد هناك فريق من المفكرين السياسيين يقسمون الأحزاب السياسية الاسرائيلية على اساس عقائدى معتمدين فى ذلك على مبادئ سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية و لعل أبرز هذه التقسيمات تتمثل فى التالى⁽²⁾:

- (أ) - احزاب يمينية و يسارية .
- (ب) - احزاب دينية و غير دينية .
- (ج) - احزاب عمالية و غير عمالية .

(1) عبد الغفار الدويك ، مرجع سبق ذكره، ص 141.

(2) نفس المرجع السابق، ص 141.

كما انه يوجد هناك في اسرائيل تقسيما آخر قائم على أساس حجم الاحزاب وذلك وفق التصنيف التالى⁽¹⁾:

- (1)- احزاب كبيرة: وتتمثل في حزبي "المعراخ؛الليكود" .
 - (2)- احزاب الوسط :وتتمثل في كل من " { هتيمان - حداث - المفدال - شاس - شينوى - رامتس - باحد - التقدميون - مورشاه - اجوادات اسرائيل تامى - كاخ - أومتس } " .
 - (3)- احزاب صغيرة: وتتمثل في كل من " {حزب العرب التقدميين - حزب التقدم و العمل القائمة العربية الموحدة - حزب التعاون و الاخوة - جماعة الزراعة و التنمية } " .
- وهذه الاحزاب الصغيرة "الهامشية" نجدها دائما مرتبطة بتحالف حزب المعراخ .

ومن جانب اخر يرى بعض المحللين السياسيين ان الاحزاب السياسية الاسرائيلية بالغة التركيب المعقد من حيث التركيب الهيكلي ومن حيث الایدولوجية التى يعتنقها كل حزب على حده . و لعل مثال ذلك يتمثل ذلك فى التقسيم التالى :

اولا : الاحزاب اليمينية:

(أ)- تجمع المعراخ

.حيث يشمل فى عضويته كل من الحزبين "حزب الماباى - حزب المابام " و نتيجة للانقسامات الحزبية و نتيجة للصراع على السلطة انسحبت بعض

(1) هانى العبدالله، الأحزاب السياسية فى إسرائيل، ط 1، بيروت، دار المنارة، 1981للسنة، ص104 .

الحركات الحزبية و من تم تحول الحزبان الى التصنيف التالى :

"حزب الماباي المابام أجودات عفواده رافى " وما لبثت هذه الاحزاب بعد فترة الا ان كونت تحالف عمالى و الذى عرف فيما بعد بأسم "حزب العمل " هذا الحزب الذى ظل فى الحكم منذ انشاء الدولة حتى عام "1977" عندما عجز عن مواجهة الليكود فى انتخابات الكنيست التاسع .

اى عندما حصل حزب الليكود على "43" مقعد مقابل حزب العمل الذى تحصل على "32" مقعد و لحزب العمل مواقف سياسية معتدلة تجاه مفاوضات السلام و الاعتراف بذلك بمشاركة الفلسطينيين فى المباحثات كذلك مع استعداد هذا الحزب للاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية مقابل اعتراف الفلسطينيين بالدولة الاسرائيلية⁽¹⁾.

ابرز قاداته:

"ديفيد بن جوريون ; موسى دايان شاريت ليفى اشكول جولدا مئير ايجال الوان ويعتبر شمعون بيريز ابراز قاداته الحاليين بالاضافة الى اسحاق رابين و اسحاق نافون و حاييم بارليف ; و مردخاي جور و أبا ايبار ."

حيث نجد العسكريين فى القادة الاوائل يمثلون نحو 50% من الاعضاء بينما تشكل نسبة العسكريين الحاليين فى الحزب نحو 75% من الزعماء⁽²⁾.

(ب)- الاحزاب الدينية « تكتل الليكود »

إن التركيبة الهيكلية لحزب الليكود تتطوّر أساساً من حزبي "حيروت الاحرار حاجال رافى " و الواقع إن هذين الحزبين انطلقا فى الاساس من " اليمين

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 164- 165 .

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص ص 141- 142.

القومي المتطرف و الطبقات البرجوازية و المسماة آنذاك باسم جاحال ".
و فى سنة 1973 ف استطاع حزب الليكود من رفع تمثيل الاحزاب المكونة
له من "31" مقعدا الى "36" مقعدا .

وبهذا الشكل أصبحت المعارضة من اليمين المتطرف ذات وزن كبير فى
النظام السياسى الاسرائيل
الاحزاب الدينية التابعة لحزب الليكود:

(أ) - مزراحى اجوادات اسرائيل .

(ب) - مزراحى عمال مزراحى .

ثم بعد ذلك اتحد كل من هذين الحزبين ليكونا حزب جديد يعرف بـ "حزب
المفدال " أو ما يعرف بـ " الجبهة القومية المتحدة " ثم بعد ذلك انضم كل
من حزب اجوادات اسرائيل و عمال اجوادات اسرائيل ليكونا حزب " شاس "
أو ما يعرف بـ "الجبهة الدينية للتوراه"⁽¹⁾.

(ج) - بو على مزراحى " تأسس سنة 1925 ف يطالب بالمساواة بين الرجل
و المرأة و لا مانع من قيام المرأة بكافة المهام ما عدا الخدمة العسكرية " .

(د) - حزب جماعة اسرائيل " تأسس فى بولندا عام 1912 ف و هو اكثر
تشدد و يرفض الاشتراك فى أنظمة المجتمع الاسرائيلى⁽²⁾ .

(1) عبد الحميد متولى، نظام الحكم فى اسرائيل، ط 1، الاسكندرية، منشأة المعارف،
1979، ص ص 118-121.

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 148 .

* حيروت تعنى باللغة العبرية " الحرية " و هو حزب اشكنازى و هو خليط من
الليبراليين و القوميين العلمانيين و المقصبين لاسرائيل الكبرى و الناجين من
المحرقة اليهودية [الهولوكوست] و هو ذو نزعه صوفيه و شبه دينيه تزعمه

(هـ) - حزب شاس "تأسس عام 1969 ف برئاسة الحاخام مائد كاهان .

أهدافه طرد العرب بالعنف من أرض إسرائيل بالاضافة الى انشاء المستوطنات والقضاء على دمج فكرة اليهود بالعرب .

(و) - حزب التقاليد الاسرائيلية "تامى "

"تأسس عام 1981 ف بعدما انفصل "هارون ابو حصيره " عن المفدال " أهدافه رعاية

مصالح اليهود الشرقيين التشدد فى المطالبة باحتلال الاراضى الفلسطينية التركيز على ضرورة ربط الدين بالدولة محاربة الاتجاهات العلمانية.

(ع) - الحزب القومى الدينى "المفدال "

"تأسس عام 1976 ف و هو نتاج لعملية اندماج ما بين حزبي "مзраحي وعمال مزراحي ".

الحركات اليمينية المتطرفة

فى الحقيقة تتنوع الحركات اليمينية الاسرائيلية فى شعاراتها التى تعمل على تأكيدها داخل المجتمع الاسرائيلى.

و سوف نستعرض بإيجاز تلك الحركات اليمينية المتطرفة كما فى التسلسل

مناجم بيجين و هو يمثل الليكود الآن .

ابرز قاداته:

"مناحم بيجين اسحاق شايد ديفيد ليفى ارئيل شارون موشى ادينز بنيامين نتنياهو "وشكل نسبة العسكريين فى حزب الليكود نحو 40% من زعماء الكتلة المتطرفة .والاحزاب الدينية عموما انتشت من أجل ضمان المحافظة على سير الاستيطان اليهودى لفلسطين وفقا لمبادئ الشريعة اليهودية.

التالى⁽¹⁾:

(أ) - حركة المحاربين من أجل حرية اسرائيل - و التى ترفع شعار " الارهاب ضد الارهاب " .

(ب) - لجنة الأمن .

(ج) - جماعة الخشمونائين .

(د) - مجلس الشبان الخارجين عن القلنون .

(هـ) - كتلة المؤمنين " جوش ايمونيم " .

ثانيا: الأحزاب اليسارية :

إن نشاط الاحزاب اليسارية فى اسرائيل قد بدء فعليا بعدما تأسس الحزب الشيوعى الفلسطينى عام 1919 ف حيث ساهم اعضاؤه فى تشكيل حزب " المابام " و ذلك من خلال انضمامهم الى الحركة الصهيونية و تاريخيا لقد شهد الحزب الشيوعى الاسرائيلى انقسام حيث انقسم الى جناحين احدهما عربى يتمثل فى "عصبة التحرير الوطنى " و الثانى يهودى يتمثل فى "الحزب الشيوعى اليهودى " الا ان هذين الحزبين قد اندمجا من جديد عام 1948 ف ليكونان الحزب الشيوعى الاسرائيلى من جديد .

أنواعها :

(أ) - الحزب الشيوعى الاسرائيلى " ماكى "

يشكل العرب نسبة عالية بين اعضاؤه و لعل ابرز شعاراته معادته للصهيونية و هو حزب يتبنى المبادئ الماركسية اللينينة و يطالب بزيارة حقوق العرب

(1) سعيد تيم، مرجع سبق ذكره، ص 385 .

داخل المجتمع الاسرائيلى .

(ب) - الحزب الشيوعى الجديد "راكاخ"

و هو فى الاساس ينشق من الحزب الشيوعى حيث يمثل الزعيم المنشق "ماير فيلز" و كذلك النائب العربى "توفيقه طموحى" و من المهم ان نشير بان نسبة العرب فيه تقدر بـ "85:90 %".

حيث ساهم الحزب مع الفهود السود و اليسار الاشتراكى و المعارضة الشيوعية الاسرائيلية بالاضافة الى ممثلين عن طائفة الدروز فى توقيع ايقاف اقامة - "الجبهة الديمقراطية للسلام و المساواة" برئاسة "داكاح" و تتمثل اهداف هذه الجبهة الجديدة فى تحقيق السلام ما بين العرب و الاسرائيليون .

(ج) - حزب المابام

و يعرف هذا الحزب بأسم اخر هو "العمال المتحدون" و لقد نشأ هذا الحزب فى عام 1948 ف بعدما اتحد كل "من الحزبين حركة الحارس الفنى و حزب اتحاد العمال" اجزادات عفوداه " هذا الحزب يتبنى سياسة اكثر اعتدالا تجاه الصراع العربى الاسرائيلى⁽¹⁾.

أهم الحركات السياسية اليسارية⁽²⁾:

1- حركة السلام الاسرائيلى "شيلى".

2- الجبهة الديمقراطية للسلام و المساواة "حداش" .

(1) فوزى طایل، النظام السياسى فى اسرائيل، ط 1، القاهرة، مركز الاهرام للدراسات

الاستراتيجية، 1989، ص 119

(2) نفس المرجع السابق، ص 119 .

3- حزب " الترنيتيكا " .

4- حزب التسامح و هي حركة من أجل مناهضة روج العنف و التعصب .

5- حركة الصهيونية المتجددة " تسوميت " وهي حركة تعبر عن الوسط .

علاقة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بالاحزاب السياسية :

تعود العلاقة التي تربط المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بالاحزاب السياسية الاسرائيلية نجدها قائمة قبل نشأة اسرائيل في عام 1984 ف حيث كانت كافة الحركات " الميلشيات " المسلحة الاسرائيلية قبل نشأة اسرائيل تلعب الدور السياسي، بالإضافة الى الدور العسكري بدليل ان هذه الحركات المسلحة كانت دائماً في حالة " تقارب، تناخر " مع بعضها البعض تجاه مسائل معينة تخص الاهداف الصهيونية وبهذا الشكل أصبحت تلك الحركات الصهيونية المسلحة المختلفة تمثل النواة الاولى للاحزاب السياسية الاسرائيلية ومنذ تلك النشأة كانت تلك الحركات المسلحة تبحث عن شخصية " كارزمية " تقودها تجاه بقية الحركات المسلحة الاخرى وكانت تفضل دائماً الاشخاص اصحاب التاريخ الدموي والتعصب الصهيوني ولذلك فان كافة الاسماء التي قادت تلك الحركات نجدها بالفعل كانت ذات صبغة عنصرية في تغليب الدور السياسي لتلك الجماعات اثناء تشاورها في بعض القضايا التي تحتاج الى تنسيق للجهود الاسرائيلية مع بعضها البعض أو مابين الحركات المسلحة الاسرائيلية والقوات البريطانية الموجودة على أرض فلسطين في فترة الوصايا عليها .

وبعد نشأة اسرائيل أصبحت العلاقة التي تربط المؤسسة العسكرية

الاسرائيلية بالاحزاب السياسيه تتمثل في ودائرتين أساسيتين هما: (1).

(أ) دائرة العيّنات

(ب) دائرة العسكريين ((دائرة رجال الخدمه))

(1) دائرة التعيينات :

قبل نشأة اسرائيل كانت خطوة تعيين الضباط تتم من خلال عضوية الانضمام للاحزاب السياسيه المتمثلة انذاك في الحركات المسلحة " الميلشيات " التي كانت تمثل دورة الانتقاء الحزبي لجيل الرواد الصهانيه سواء في داخل فلسطين أو خارجها وان مثل هذا الوضع سبب بدوره بعد عام 1948 ف أرغم او تقاعد عدد كبير من الضباط الغير منتمين للاحزاب السياسيه التي تشكلت بشكل رسمي منظم بعد حدوث ضم كافة الحركات المسلحة داخل إطار رسمي عرف بـ المؤسسة العسكريه الاسرائيليه وحدث انفصال حاد ما بين العمل العسكري والعمل السياسى لتلك الحركات المسلحة التي انصهرت في بوتقه المؤسسة العسكريه الاسرائيليه واصبح العمل السياسى من اختصاص الحكومة الاسرائيليه التي تمثل السلطة التشريعية في اسرائيل ومن جانب اخر باعتبار ان اسرائيل تعتق النظام البرلماني فبالتالى هناك فصل حاد ما بين السلطات الثلاثة وهناك فرصة أوسع للعمل الحزبي فإسرائيل من اكثر دول العالم الثالث إمتلاكاً للاحزاب السياسيه إلا ان ظاهرة التأثير النفسى للعسكريين الاسرائيليين باعتبارهم اكثر الناس كفاءة و قدرة على تحمل المسؤولية في تحقيق التنمية الاقتصادية و توفير الأمن جعلهم يميلون للعمل السياسى في هذه الاحزاب السياسيه التي تسعى هي الأخرى الى ضم هؤلاء

(1) عبد الغفار الديك، مرجع سبق ذكره، ص 295 .

العسكريين لا سيما اصحاب التاريخ العسكري فى الانضمام الى عضويتها وذلك من اجل كسب التأييد الشعبى لبرامجها عند الانتخاب⁽¹⁾.

(ب) دائرة العسكريين

لقد ظهرت هذه الدائرة تحديدا مع مطلع عام 1948 ف و هى تمثل الحلقة الفعلية التى تربط المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بالاحزاب السياسية بالرغم من عدم رسمية عملها حيث تعمل هذه الدائرة على استقطاب افراد عسكريين و مدنيين من اجل العمل فى الاحزاب السياسية و وزارة الدفاع حيث تقوم هذه الدائرة بتزكية العسكريين الذين ينضموا للعمل فى وزارة الدفاع كما تقوم ايضا بتوزيع منشورات كافة الاحزاب السياسية " يمينية ; يسارية " على الافراد العسكريين التابعين للاحزاب السياسية المختلفة سواء من خلال التوزيع المباشر او عبر البريد و يظهر ارتباط هذه الدائرة بالمؤسسة العسكرية الاسرائيلية من خلال كونها تشترك فى عملية ترقيته الضباط المؤهلين لاسيما اولئك التابعين للاحزاب السياسية فهؤلاء يمتازون بأولوية عن الآخرين و بسبب دقة هذا الأمر فان النشاط كان يتم بالسرية المطلقة و يلتقى مسؤولين هذه الدائرة بضباط المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بين الحين و الآخر ; كما يسهم مسؤولين هذه الدائرة فى ترشيح الضباط العسكريين للدورات المختلفة على الصعيد الداخلى و الخارجى⁽²⁾.

قنوات الاتصال ما بين المؤسسة العسكرية والاحزاب السياسية :

لعل ما يميز المؤسسة العسكرية الاسرائيلية القدرة الفائقة على الاتصال السريع ما بين قطاعاتها المختلفة ; و ما بين المؤسسة العسكرية

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 295 - 296.

(2) نفس المرجع السابق، ص 296 .

الاسرائيلية و الحكومة الاسرائيلية و قدرة هذه المؤسسة العسكرية الفاعلة على اتخاذ قرارات استراتيجية لا سيما في حالات الطوارئ و الازمات لما تمتاز به من سرعة في الاتصال و تأييد شعبي كبير ، و في هذا السياق قدم لنا المفكر الامريكى " يورام بيرى " عدد " 4 " أربع قنوات رئيسية نستطيع من خلالها ان نلتمس العلاقة الوطيدة و التآصلة ما بين الاحزاب السياسية والمؤسسة العسكرية الاسرائيلية داخل المجتمع الاسرائيلي .

حيث تتمثل هذه القنوات فى التالى⁽¹⁾:

- (1) - قناة القيادة العسكرية العليا .
 - (2) - قناة الاتصال الأمنية المتواجدة فى كافة الاجهزة الأمنية .
 - (3) - قناة وحدة الضباط المتقاعدين و خاصة اولئك الذين يرغبون فى الانخراط للعمل السياسى .
 - (4) - قناة النشاطات الاستيطانية باعتبارها مصدر أساس للطاقة البشرية اللازمة للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية .
- و يمكن القول ان الاحزاب السياسية الاسرائيلية قد قامت بادوار و وظائف متعددة سواء فى عهد الانتداب البريطانى على فلسطين أو بعد نشأة اسرائيل حيث نجد مجمل هذه الادوار تدعم نفوذ المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ودليل ذلك يتمثل فى: ⁽²⁾

(1) فهمى الخطيب، هيكلية الاحزاب الاسرائيلية، مجلة الفكر الاستراتيجى، العدد 21، لسنة 1988، ص 18 .

(2) غازى السعدى، الاحزاب و الحكم فى اسرائيل، ط1، بيروت، دار الجليل، 1989، ص 247 .

- (1) - العمل على تعميق الولاء الايدولوجي للحركة الصهيونية .
 - (2) - العمل على تنظيم عملية الهجرة و الاستيطان حيث قامت هذه الاحزاب منذ نشأتها بتنظيم عمليات الهجرة من الوطن الاصلى لليهود عبر كافة الاحزاب المنتشرة فى العالم.
 - (3) - تدريب الوافدين تدريبا زراعيا عسكريا و ذلك من اجل تمكينهم بالقيام بالاعمال الزراعية و حماية المستوطنات .
 - (4) - التعددية الحزبية فى اسرائيل متأثرة بالتعددية الأمنية و العرقية للسكان فى اسرائيل .
- جدول يوضح الانتماء الحزبى للقادة العسكريين الاسرائيليين بعد ترك الخدمة العسكرية(1):

م	الاسم	الحزب	الخلفية	المدة
1	دافيد بن جوريون	الماباى	مدنى	52-48 / 55-62
2	بنحاس لافون	الماباى	مدنى	1955-53
3	ليفى اشكول	الماباى	مدنى	1966-62
4	موشى ديان	ماباى / دافى	عسكرى	1974-67
5	شيمون بيريز	العمل	مدنى	1977-74
6	عزرا وايزمان	العمل	عسكرى	1980-77
7	مناحم بيجين	ليكود /	مدنى	1981-80

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 287 .

م	الاسم	الحزب	الخلفية	المدة
		حيروت		
8	اريل شارون	ليكود/ حيروت	عسكري	1983-81
9	موشي أرنيز	الليكود	مدني	1984-83
10	اسحاق رابين	العمل	عسكري	1988-84
11	موشي أرنيز	العمل	مدني	1992-88
12	اسحاق رابين	العمل	عسكري	1995-92
13	يهودا باراك *	العمل	عسكري	1997-95
14	أريل شارون ⁽¹⁾	الليكود	عسكري	1999-97
15	اريل شارون	الليكود	عسكري	2002 - 1999
16	يهودا اولمرت	اكاديا	عسكري	2006 - 2002
17	يهودا اولمرت	اكاديا	عسكري	2008 - 2006
18	بنيامين نتنياهو	الليكود	عسكري	2009 ⁽²⁾

رابعاً: علاقة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بالوكالة اليهودية

قبل نشأة الوكالة اليهودية وجدت المنظمة الصهيونية العالمية التي تأسست عام 1897 ف في المؤتمر الصهيوني الأول حيث ارتبطت هذه المنظمة منذ نشأتها الاولى ببعض التنظيمات الارهابية مثل " شينزت / الارجون " الا ان اعلان قيام الوكالة اليهودية عام 1922 أبرز أهمية تكوين قوى عسكرية هذه القوه تمثلت في الهاجاناه بالاضافة الى بعض الصناعات العسكرية الصغيرة و نشاطها الصهيوني المتمثل في شراء الاراضي الفلسطينية من خلال الاموال الم جمعة من العالم اليهودي وهي تملك حالياً في

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 301 .

(2) سعيد عمر خليل؛ مرجع سبق ذكره؛ ص 96.

اسرائيل نحو 86% من الاراضى الزراعية و هى تشرف على " 600 " مستوطنة جماعية و تعاونية كما تملك اكثر من " 60 " مشروعا اقتصاديا فى اسرائيل⁽¹⁾.

و تعد فكرة المستوطنات اكبر انجازات الوكالة اليهودية اضافة الى ذلك تمتلك لنفسها جناح عسكرى خاص بها متمثل فى " الهاجاناه " الذى بدوره الحارس الامين للنشاط الاستيطانى بدليل ان تجمع المستوطنين يستطيع ان يقسم نفسه الى مجموعتين ; حيث تقوم المجموعة الاولى بالزراعة و الأخرى بالحراسة و مطاردة العرب و ارهابهم فالزراعة الصهيونية و التى يطلق عليها أسم " الزراعة المسلحة " نجدها مرتبطة تماما بالمؤسسة العسكرية الاسرائيلية .وتؤكد الوكالة اليهودية دائما على عنصر الجماعية و الامن باعتبارهما يمثلان اساس الاقتصاد العمالى الاستيطانى و ذلك من خلال تنظيم الكيبوتس على اسس شبه عسكرية لتفريخ المستوطن المقاتل⁽²⁾.

آليه العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية الاسرائيلية و الوكالة اليهودية:
تحدد آليه العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية الاسرائيلية و الوكالة اليهودية من خلال ما يعرف بـ " الكيبوتس " الذى يعتبر مؤسسة اقتصادية استيطانية عسكرية و الكيبوتس كلمة عبرية تعنى " تجمع " و جمعها " كيبوتسيم " و تصغيرها " كيبوتسah " و لعل الاصطلاح الدينى لهذا المصطلح تعنى " جميع المنفين " و يمكن النظر الى الكيبوتس باعتباره مؤسسة

(1)

(2) عبد الوهاب المسيرى، مرجع سبق ذكره، ص 182 .

نموذجية من أجل توليد جماعة وظيفية شبه عسكرية⁽¹⁾.

وان السمة الاساسية للكيبوتس هو كونه مؤسسة استيطانية احلاليه عسكرية بالدرجة الاولى فعلى سبيل المثال ; كان اختيار موقع الكيبوتس يتم لاعتبارات عسكرية بالدرجة الاولى واعتبارات زراعية بالدرجة الثانية و تظهر طبيعه الكيبوتس العسكرية فى ان أعضاءه لا يتدربون على الزراعة فحسب انما يتدربون على حمل السلاح ايضا ويقوم الكيبوتس بدوره على غرس القيم العسكرية بين أعضائه و ذلك من خلال الدعاية الايدولوجية و التربية الرسمية و الغير رسمية، و اذا رفض احد اعضاء الكيبوتس التطوع فى المؤسسة العسكرية الاسرائيلية تقوم عندها لجنة الأمن التابعة للكيبوتسات بعملية تحريض هذه من خلال اعضاء الاسرة الكيبوتسية فيتهم بانه ليس محاربا ولا مقاتلا بل انه يتهم حتى فى رجولته، و يتم مثل هذا الامر فى محيط الحياة العامة الخارجية و كذلك فى محيط اسرته الأمر الذى يجعل الضغوط ذات تأثير قوى⁽²⁾.

وبالرغم من ان العلاقة بين المؤسسة العسكرية الاسرائيلية و نشاط الكيبوتسات هى ذات طابع نمطى متكرر الا انه مع مطلع التسعينات أصبحت حركة الكيبوتسات تمر بأزمه حقيقية و ان معمل تفريخ المزارعين المسلحين لم يعد يلعب نفس دوره السابق و ذلك بسبب حدوث انقلاب فكرى لدى افراد الكيبوتسات الذين فضلوا الحياه المدنية التى من خلالها يتحصلون على قيمه نفعية اكبر مما يتحصلون عليه اثناء بقاؤهم فى هذه الكيبوتسات ذات النمط العسكرى المبني على المصلحه الجماعيه و القيمه النفعيه المخفضه لا سيما

(1) نفس المرجع السابق، ص 191 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 199 .

فى دحل الفرد حىث بدأت تظهر اءيال ءءىءة من ابناء الكىبوتسات ىنضمون الى حركات الاءتءاآ داخل المءءمع الصهىونى و ىتعاطون المءءدرات و ىرفضون التطوع للءءمه العسكرىة الأمر الذى ىشكل ازمه حقىقىه بالنسبة للمءءمع الیهودى⁽¹⁾.

وفى الحقىقه حتى لا نءصور ان اءضاء الكىبوتسات قد ءحولوا فءآة من الرافضىن أو انهم ىنادون بالعدالة والانسحاب من فلسطين بل انه ىءب ان ءؤكد على انه ءوءء هناك حقائق رقمية ءءل على عمق العلاقة ما بین المؤسسة العسكرىة الاسرائىلىة والوكالة الیهودىة من ءلال أءء الیاءها المءمءلة فى " الكىبوتس " بءلىل: انه ىوءء نءو 20% من الضبباط الءءء فى المؤسسة العسكرىة الاسرائىلىة هم اءضاء فى نشاط الكىبوتس ءلال العام 1999ف، كما ىوءء 83% من شباب الكىبوتس ىءضمون للواءءاء الءاصة ءلال نفس العام فبءلك فالوكالة الیهودىة من ءلال أبرز الیاءها المءمءلة فى الكىبوتس فهى ءرءبء بعلاقة وءیقة مع المؤسسة العسكرىة الاسرائىلىة فى الكىبوتس فهى ءرءبء بعلاقة وءیقة مع المؤسسة العسكرىة الاسرائىلىة وهى لاءزال ءحمل لسواء الاستىطان الزراعى المسلء واغتصاب أراضى الفلسطينىن⁽²⁾.

(1) نفس المءرءع السابق، ص 217.

(2) نفس المءرءع السابق، ص 218 .

المبحث الثاني

"علاقة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بنظرية الأمن الاسرائيلي"

تعتبر نظرية الأمن الاسرائيلي ذات مركزية خاصة بالنسبة لإسرائيل فالمشروع الصهيوني هو مشروع إستيطاني مبنى على نقل كتله بشريه لتحل محل الفلسطينيين وتغييبهم بل وتلغى تاريخهم وتستولى على أرضهم وهو لن يتحقق الأمن خلال العنف والقوة العسكرية وخلق الحقائق الاقتصادية والسياسية والاستيطانية .

وهذا هو الإطار الحقيقي الذى تدور فى داخله نظرية الأمن الاسرائيلي وما عقلية الحصار سوى نتاج لهذا الوضع البنيوى، أى إن نظرية الامن الاسرائيلي والهاجس الأمنى يفترض ان الصراع حالة دائمة إن هذا الإدراك يعبر عن نفسه فى كثير من المفاهيم التى تشكل ركائز نظرية الأمن فى اسرائيل والتى تدور جميعها حول فكرة إلغاء الزمان والإرتباط بالمكان فكرة الأمن السرمدى أى ان إسرائيل مهددة دائماً وإن حالة الحرب مع العرب حاله شبه ازليه، وان البقاء على قيد الحياه هو الهدف الاساس للإستراتيجيه العسكريه الاسرائيليه ويرى كثير من أعضاء المؤسسه العسكريه الاسرائيليه ان التوجه نحو السلام مجرد مرحلة إنتقاليه يلتقط العرب فيها انفسهم ليعاودوا من جديد للقتال⁽¹⁾.

كما ان العقيدة الامنيه الاسرائيليه فى الخمسينات إستندت على مقولات "ديفيد بن جوريون" والتى صاغها فى ثلاثه عناصر رئيسية ترك مهمة

(1) عبد الوهاب المسيرى، الصهيونية والعنف، مرجع سبق ذكره، ص ص 138 - 139.

تتفيذها الى جيش الدفاع الاسرائيلى ويمكن أن نوجزها فى الأتى: (1)

(1) التوسع لاحتلال كل فلسطين وماتمكنها قواتها من أراضى عرييه أخرى وذلك لإستيعاب كل يهود " الدياسبورا " .

(2) إعتراف الدول العرييه بوجودها فى المنطقه عن طريق التفوق فى كافة المجالات الصناعيه والاقتصاديه والسياسيه .

(3) الاجهاز الكامل على المسأله الفلسطينيه .

كما يؤكد " بن جوريون " فى هذا الجانب: (2)

أن الحدود الاسرائيليه هى تلك المناطق التى يمكن لقوة الدفاع الاسرائيلى الوصول إليها فالجيش الاسرائيلى هو الأداة الوحيدة التى ترسم حدود اسرائيل أيضاً حددت الحركة الصهيونيه فكرة الأمن بشكل جغرافى وأسقطت العنصر التاريخى حيث تصورت انه عن طريق الاستيلاء على قطعة " ما " من الارض أو على هذا الجزء من الوطن إنها تحل مشكله الامن وتصل بالتالى الى الحدود المنه لاسرائيل غير ان المشكله التى تواجهه إسرائيل إنها تمثل جسم مزروع بلا جذور ممول من الخارج من قبل يهود الغرب وكذلك الدول الامبرياليه الغربيه وهى بالتالى جسم غريب لايتفاعل مع الواقع التاريخى العربى المحيط بها ولكى تدافع اسرائيل عن أمنها يضطر المشروع الإستيطانى الشاذ الى ان يعسكر نفسه عسكريه تامه ليتحول اللا " المجتمع القلعه " الذى تجرى العسكريه فى عروقه والذى لاتوجد فيه أيه فواصل بين الشعب ولقد بدأ الاستيطان الصهيونى مستنداً على اسلوب المستوطنات ذات

(1) أمين هويدى، مرجع سبق ذكره، ص 55 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 56 .

السور والبرج وعاش المستوطنون داخل هذا الأمن المؤقت يحملون بالأمن النهائي ولقد صعدت المؤسسة العسكرية أما لهم بأن " السلام سيحل عن قريب " غير ان الصهيونية تحاول ان تفرض إسطورة مفادها: (1)

" عزل اسرائيل عن حركة التاريخ في منطقة الشرق العربي وتحرك في إطار فكره وحدة التاريخ اليهودي " والواقع ان الأمن الذى يتجاهل الواقع فهو أمن مسلح مؤقت وهو سلام مبنى على الحرب يهدف الى فرض شروط الصهيونية والتي تمثل المؤسسة العسكرية الاسرائيلية إمتداداً لأحلامها السوداء السرمديه (2).

واذا أردنا ان ندرس علاقة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بنظريته الأمن الاسرائيلي فلا بد لنا فى البدايه ان نتعرض لأهم الزوايا الرئيسية التى تركز عليها نظرية الأمن الاسرائيلي والتي تتمثل بدورها فى مايلى: (3)

- (1) - الاعتبارات التى تم فى ضوئها وضع تلك النظرية.
- (2) - المبادئ الرئيسية التى تركز عليها هذه النظرية.
- (3) - الحالات التى تنظر إليها نظرية الأمن كأسباب كافيه لاعلان الحرب .

أولاً: الاعتبارات التى تم فى ضوئها وضع نظرية الأمن الاسرائيلي

ان نظرية الأمن الاسرائيلي تم وضعها فى ضوء ثلاثة مجموعات من الاعتبارات الرئيسية وهى: (4)

-
- (1) عبد الوهاب المسيرى، مرجع سبق ذكره، ص ص 142 - 143 .
 - (2) نفس المرجع السابق، ص 143 .
 - (3) نفس المرجع السابق، ص 144 .
 - (4) نفس المرجع السابق، ص ص 144 - 145 .

الاولى: اعتبارات سياسيه

الثانيه: اعتبارات جيو استراتيجيه

الثالثه: اعتبارات ديمو غرافيه واقتصاديّه

(1) الاعتبارات السياسيه

تعتبر هذه الاعتبارات بمثابة العقيدة السياسيه للمؤسسة العسكريه الاسرائيليه لذلك فهي على قدر كبير من الأهميه بدليل انه في حالة الحصار السياسى والاقتصادى التى تعيشها إسرائيل منذ عام 1948 ف ذلك نتيجة نشأتها الغير طبيعيه فى وسط الدول العربيه وما ترتب على ذلك من رفضها الاعتراف بها وعقد معاهدات سلام معها حتى بعد توقيع إتفاقيات الهدنه بينها وبين كل من مصر وسوريا والأردن ولبنان فى عام 1949 ف قام " ديفيد بن جوريون " ببلورة المذهب السياسى لاسرائيل تجاه الصراع العربى الاسرائيلى.

ولقد ارتكز هذا المذهب على ضرورة الاعتماد القوة العسكريه لتثبيت اسرائيل أولاً ثم حمايه تطورها العسكري والسياسى والاقتصادى ثانياً ثم من أجل فرض وجودها فى الوطن العربى ثالثاً⁽¹⁾.

ولقد أصبح مضمون الأمن الاسرائيلى وفقاً لهذا المذهب مرادفاً لمفهوم بقاء اسرائيل ومن ثم فقد شكل مضمون الامن الاسرائيلى الهدف الاساسى للسياسه الخارجيه الاسرائيليه وأصبح على المؤسسة العسكريه دور القيام بمهمة تنفيذ الشق العسكري من هذا المذهب تاركاً مسئوليه الشق السياسى

(1) عبد الجليل أبو عوف، اشكاليه اسرائيل، مجلة السياسة الدوليه، العدد 13، لسنة 1968، ص 110 .

لصفوة السياسة العليا⁽¹⁾.

(أ) اعتبار الاعتماد على النفس.

ويعنى الاعتماد على النفس بشكل رئيس لمواجهة أى خطر خارجى تتعرض له إسرائيل ولقد كان هذا الاعتبار نتاج لفشل السياسة الخارجية لحكومة إسرائيل وذلك من خلال عدم قدرتها فى الانضمام إلى أى من التكتلات العسكرية الغربية القائمة فى منطقة الشرق الأوسط وخارجها أو فى عقد معاهدات دفاع ثنائية مع القوى الكبرى بإستثناء الولايات المتحدة الأمريكية⁽²⁾.

(ب) إعتبار الحصول على تأييد الدول الكبرى.

وذلك من أجل ضمان الحصول على الأسلحة التى تحتاجها إسرائيل فى وقت السلم من ناحية وللدور الذى يمكن أن تقوم به هذه القوة الكبرى فى وقت الحرب سواء فى تحديد أية قوة كبرى مسانده للطرف العربى أو الحيلولة دون إتخاذ موقف مضاد لإسرائيل فى المنظمات الدولية لأسىما فى مجلس الأمن الدولى التابع لهئية الامم المتحدة من جانب وفى الامم المتحدة نفسها من جانب آخر⁽³⁾.

(2) الاعتبارات الجيواستراتيجية :

ان الملاحظة الاولى فى هذا الجانب هى ان موقع اسرائيل الجغرافى يعتبر موقعاً مكشوفاً من الناحية الجيوبولتيكية ومحاصراً من جانب اربع دول

(1) منير المطيرى، السياسة الخارجية الاسرائيلية، مجلة السياسة الدولية، العدد 19، لسنة 1970، ص 24.

(2) تقرير مركز الدراسات السياسيه والاستراتيجيه بالاهرام، المجلد الثانى، القاهرة، لسنة 1974، ص 100.

(3) نفس المرجع السابق، ص 116 .

عربيه هي / لبنان، سوريا، الاردن، مصر " بالاضافة صغر حجم الاراضى الفلسطينية المحتلة من قبل اسرائيل الأمر الذى أفقدها العمق الجغرافى الأمر الذى دفع اسرائيل على ضرورة معالجة هذه المشاكل الخطيره التى تهدد الأمن الاسرائيلى الأمر الذى دفع اسرائيل الى تفعيل دور المؤسسه العسكريه اتغطيه العجز الجيو إستراتيجى لاسرائيل⁽¹⁾.

(3) الاعتبارات الديموغرافيه والاقتصاديه .

فى اسرائيل يوجد تفاوت واضح فى التوزيع السكانى بدليل ان الكثافة السكانيه تزداد فى منطقة السهل الساحلى الذى يسكنه حوالى " 70% " من أجمالى السكان فى الوقت الذى لا تشكل فيه مساحته سوى " 10.9 % " من المساحة الكليه أما النصف الجنوبى من اسرائيل والذى يشكل نحو 67.9 % " من المساحة الكليه لا يضم سوى 11.6 % تقريباً من سكان اسرائيل هذا الى جانب صغر حجم سكان اسرائيل ككل ليس بالمقارنه مع جميع الدول العربيه المجاوره لها بل بالمقارنه فقط مع جارتها " مصر " أما من الناحية الاقتصاديه فإن اسرائيل تعاني فقراً كبيراً فى مواردها الاقتصاديه بالمقارنه مع الدول العربيه لأسىما الدول البتروليّه⁽²⁾.

ثانياً: المبادئ الرئيسيه لنظرية الأمن الاسرائيلى

فى الواقع تتركز نظرية الأمن الاسرائيلى على مجموعه من المبادئ الرئيسيه والتى تتمثل فى: ⁽³⁾

(1) محمود توفيق محمود، الجغرافيا السياسيه لإسرائيل، ط1، القايره ،مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجيه ، لسنة 1977 ف، ص 127 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 130 .

(3) تقرير مركز الدراسات السياسيه والاستراتيجيه، مرجع سبق ذكره، ص 105.

- (1) التفوق العسكرى
- (2) جيش عامل صغير وإحتياطى كبير
- (3) إحتمال الحرب على أكثر من جبهه واحده
- (4) نظام الدفاع الاقليمى
- (5) المباداة ونقل المعركه الى خارج أرض اسرائيل
- (6) الحرب الوقائية
- (7) الحرب الخاطفه
- (8) إمتلاك السلاح النووى
- (9) الحدود الآمنة
- (10) المساندة الدوليه

(1) التفوق العسكرى :

ان تحقيق التفوق العسكرى للجيش الاسرائيلى " المؤسسة العسكرية " على كل المؤسسات العسكرية للدول العربيه لأسىما المجاوره يشكل مبدأ أساسياً سعت إليه صفوة السياسه العليا لاسرائيل وذلك من خلال بعدين أساسيين :

البعد الأول: من خلال الحصول على اكبر قدر ممكن من السلاح الحديث .

البعد الثانى: إفشال مساعى الدول العربيه لتسليح جيوشها .

ولا يقتصر الأمر على مسألة سعى إسرائيل الى تحقيق تفوق التسليح لمؤسستها العسكريه على المؤسسات العسكريه العربيه من الناحية الكميّه بل إنها تركز أساساً على الوصول الى التفوق الكيفى سواء من خلال رفع الكفاءة التدريبيه للإستفاده من كافة الامكانيات الفنيه للسلاح او عن طريق إدخال

تحسينات نوعيه عليه تلائم إستخداماتها له⁽¹⁾.

(2) جيش عامل صغير واحتياطي كبير:

كان من الطبيعي نظير عدم قدرة اسرائيل على تسيير مرافق وانشطة المجتمع الاسرائيلي بصورة طبيعيه وقت السلم في ظل جيش عامل كبير وضعف الامكانيات الاقتصادية لتحمل أعباء ونفقات مثل هذا الجيش ان تتجه اسرائيل الى الاخذ بالنظام السويسري في تنظيم مؤسساتها العسكريه حيث يقوم هذا النظام على أساس الاحتفاظ بجيش عامل صغير وتشكيل إحتياطي كبير يتم إستدعؤه عند الضرورة

ومن الواضح ان تحقيق مثل هذا النظام يتطلب "3" شروط أساسيه⁽²⁾:

(أ) إنشاء قوة طيران ضاربه على درجة عاليه من الاستعداد الدائم لمسانده وتقديم الدعم الفوري للجيش العامل عند الضرورة .

(ب) نظام دقيق لاستدعاء وتعبئة الاحتياطي وفق الحاده .

(ج) أجهزة مخابرات واستطلاع ذات كفاءة عاليه لتوفير فترة إنذار كافيه لاستدعاء قوات الاحتياط .

(3) إحتمال الحرب على أكثر من جبهة واحدة :

هناك قاعدة أساسيه تقوم عليها نظرية الأمن الاسرائيلي مفادها⁽³⁾:

(1) شمعون بيريز، المرحلة القادمة، ط1، تل أبيب، دار هاسيفر للنشر، لسنة 1965، ص 221.

(2) مصطفى الجمل، مرجع سبق ذكره، ص 10 .

(3) محمود خطاب، الوجيه في العسكريه الاسرائيليه، ط1، بيروت، دار الارشاد للطباعة والنشر، لسنة 1969، ص 46.

" ضرورة العمل بنجاح فى ظل أسوأ الاحتمالات " وهى تدل بمعنى آخر على إحتماله قيام الحرب مع الدول العربية على أكثر من جبهة واحدة لذلك تركز الاستراتيجيه العسكريه الاسرائيليه على بذل افضل الجهود للمؤسسة العسكريه على أكثر الجبهات خطورة بالنسبة لها هذا بالإضافة الى تثبيت الجبهات الأخرى بصفة مؤقتة وان مثل هذه الأمور يستلزم تمتع المؤسسه العسكريه من خلال جيشها خفة الحركة والعمل بسرعة على حسم المعارك والقدرة على المناورة وشبكة مواصلات جيدة تتيح لها حرية الحركة " .

" ويضيف الباحث " هذا بالإضافة الى تقنيه الكترونيه راقية فى مجال الاتصالات السلكيه واللاسلكيه الخاصة بقطاعى الدفاع الجوى والاستطلاع العسكري ووجود سلاح جوى جاهز وقادر على ضرب العدو فى مواقعه الخفيه وقطع الطريق على إمداداته .

(4) نظام الدفاع الأقليمى :

نظرا لأن اسرائيل تفتقر الى العمق الاستراتيجى وتحديدأ فى منطقتى " المنطقة الساحليه، والمنطقة الوسطى " واللذان تتركز فيهما اعلى نسبة من سكان وان إحتماله مفاجأة جيوش الدول العربية لها فى وقت لاتكون فيه اسرائيل مستعدة للحرب لذلك أخذت اسرائيل بنظام يسمى بـ " الدفاع الاقليمى"(1).

ووفقاً لهذا النظام عملت اسرائيل على إنشاء مجموعة من المستوطنات على الحدود ويسلح أفرادها بأسلحة خفيفة ومتوسطة وبعض الاسلحة الثقيله وذلك

(1) شيمون بيريز، حروبنا مع العرب، ط1، تل أبيب، دار هاسيفر للنشر، لسنة 1968 ف، ص 21.

من أجل القيام بمهمة إعتراض الجيوش العربية الى حين وصول التعزيزات من الجيش الاسرائيلي العامل وتعبئة الاحتياط والتي تستغرق في أغلب الاحيان على ثلاثة الى ستة أيام من الاستدعاء ،هذا بالاضافة الى إقامة مجموعة من التحصينات والمواقع الصناعية الكثيفة لتكون بمثابة عمق إستراتيجي يعوض العمق الجغرافي⁽¹⁾.

(5) المبادأة ونقل المعركة الى خارج أرض اسرائيل:

تعتقد اسرائيل هذا المبدأ وهي متخيلة في ذلك مسألة مفاجأة الجيوش العربية لاسرائيل وخاصة الحاق هزيمة سريعة بها قبل إستدعاء اسرائيل إحتياطها او احداث أضرار هائلة بالتجمعات السكانية في منطقة السهل الساحلي او المنطقة الوسطى، لذلك عملت اسرائيل من خلال مؤسستها العسكرية على إعتناق مبدأ المبادأة، ومحاولة نقل الحرب الى أرض الخصم بأقصى سرعة ممكنة⁽²⁾.

(6) الحرب الوقائية :

إن هذا المبدأ يشكل للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية الركيزة التي تحقق من خلالها المبدأ السابق مبدأ المبادأة وتلجأ اسرائيل الى هذا النوع من الحروب عندما ترى بأن هناك خطر عربي يهدد أمنها القومي⁽³⁾، ويلاحظ أنه بعد حرب يونيو 1967 ف وما نتج عنها من مزايا للاستراتيجية العسكرية تمثلت في الوصول الى حدود طبيعيه " قناة السويس، نهر الاردن، مرتفعات

(1) محمد توفيق محمود، مرجع سبق ذكره، ص 127.

(2) نفس المرجع السابق، ص 130.

(3) جميل عائد الجبوري، الحرب الوقائية في استراتيجية اسرائيل العسكرية، ط1، القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية، لسنة 1977، ص 24

الجولان " ساهمت بدورها فى تحسين العمق الجغرافى لإسرائيل خاصة فى المنطقة الوسطى والساحلية وانعكس سلباً على أهمية الحرب الوقائية فى نظرية الأمن الاسرائيلى⁽¹⁾.

(7) الحرب الخاطفة:

فى الحقيقة هناك ملاحظة رئيسيه ينبغى ان نشير إليها وهى أن اسرائيل تتجنب الحرب الطويله الأجل نظراً لضعف إمكانياتها الاقتصادية وأيضاً لتجنب قرارات هيئة الامم المتحدة لوقف إطلاق النار قبل ان يستكمل الجيش الاسرائيلى خططه الحربية، لذلك تمسكت اسرائيل بمبدأ الحرب الخاطفه والتي تعتبر عنصر أساسى من عناصر إستراتيجيه نظريه الأمن الاسرائيلى ومن الواضح ان الاخذ بهذه الحرب يتطلب قوة طيران كبيرة لتوجيه ضربه خاطفة وسريعه لمطارات العدو وطائراته وقوات مدرعه ومكيانيكيه خفيفة الحركة تعمل بعد الضربه الجويه وذلك بقصد تحقيق الاهداف العسكريه المرجوه من هذه الحرب⁽²⁾.

(8) إمتلاك السلاح النووى:

وفى هذا الجانب ترى نظريه الأمن الاسرائيلى ان مسألة إدخال الاسلحة النوويه للمنطقة يجب ان يحارب وعدم السماح بانتشار مثل هذه الاسلحة فى منطقة الشرق الاوسط تحديداً وان ذلك ليس من أجل التمشى مع مبادئ السلام بل أنه بسبب إن اسرائيل ستكون الطرف الخاسر فى حالة تبادل إستخدام السلاح النووى وذلك نتيجة صغر حجمها " المساحى / السكانى "

(1) مركز الدراسات السياسيه والاستراتيجيه بالاهرام، القاهرة، المجلد الاول، لسنة 1972، ص 367

(2) مصطفى الجمل، مرجع سبق ذكره، ص ص 20. 21

لذلك تسعى اسرائيل جاهدة الى تدمير المنشآت الذرية لأيه دولة من الدول العربية لأسلحة المجاوره لاسرائيل وان إمتلاك اسرائيل للسلاح الذرى يساعدها على تحقيق مزيد من حالة الردع فى المنطقة العربية هذا بالاضافة الى مواجهة اى موقف طارئ بل ان اسرائيل تذهب الى أبعد من ذلك فهي تسعى بسلحها الذرى للوصول الى قوة متساويه مع الدول الكبرى النوويه عند الضرورة⁽¹⁾.

(9) الحدود الأمنة

بعد أن استولت اسرائيل على أراضى عربية بعد حرب 1967 ف أضافت اسرائيل عنصراً جديداً لمفهوم الأمن الاسرائيلى يتمثل فى " الحدود الأمنة " فبعد ان كا الأمن يعتمد على قوة العسكرىه أصبح يتحقق حتى من خلال الأرض ايضاً بدليل ماقالته " غولدا مائير " رئيسه الوزراء الاسرائيلى السابقه بأنه: ⁽²⁾

" حتى لو وافق زعماء العرب على توقيع اتفاق كامل للسلام مع اسرائيل فإن اسرائيل لن تعيد كل الاراضى التى احتلتها فى عام 1967 إننا نريد حدود أمنة تمثل ضماناً مطلقاً بأننا لن نهاجم من جديد "

وان مصطلح " الحدود الأمنة " يشير الى تلك الاراضى التى تتوى " اسرائيل " ضمها اليها بصورة نهائيه وهو مصطلح يستخدم لتبرير الاستيلاء الاسرائيلى على الاراضى العربيه ولهذا كان يجرى تعريف الحدود الأمنة بأنها حدود

(1) احمد عبد الغنى، التفكير النووى الاسرائيلى، ط1، القاهرة، دار المعرفة، لسنة 1982، ص 62

(2) محمد متولى، فى عمق اسرائيل، ط1، بيروت، منشورات عويدات، لسنة 1973، ص 51

رأى فيه لها أي أنها توفر العمق الاستراتيجي وهي تركز على موانع طبيعیه كالمياه والمرتفعات والصحاري وفيها يمكن إقامة وسائل انذار مبكر متنوعه وفعالة تكون قواعد صالحی لشن هجوم اسرائيل مضاد⁽¹⁾.

(10) المساندة الدوليہ :

منذ ان ظهرت اسرائيل على ارض الواقع وهي تحظى بمساندة دوليه تعمل على ضمان أمن اسرائيل بدليل البيان الثلاثي بالرغم من عدم وجود مهادعات دفاع مابين اسرائيل وای من الدول الكبرى تحديداً الا انها التزمت بصورة فعلیه بأمنها والتأكيد على استمرارها ووجودها بدليل العلاقات الاسرائيليه الفرنسيه / الولايات المتحدة الامريكیه ففي عهد الرئيس الفرنسي " ديغول " كانت العلاقات الاسرائيليه الفرنسيه اكثر متانه مما قد تقدمه معاهدة دفاع وهذا ما عبر عنه " ديغول " بأن اسرائيل حليفه فرنسا⁽²⁾.

ومن جانب اخر لم يغير النصر العسكري الاسرائيلي من الموقف الامريكي فقد ظلت الولايات المتحدة تعلن دائماً عن التزامها بضمان أمن اسرائيل حيث اخذت منذ عام 1981 ف تعمل على تقنين علاقتها بها من خلال توقيع إتفاقيات محددة للتعاون الاستراتيجي وعلى الرغم من ان اسرائيل تعلن دائماً على انها تدرك انه لايمكنها الاستمرار بدون تلك الضمانات

كما انها لاتستطيع ان تصل الى أهدافها بعيداً عن تأييد ولو بإدارة دوله كبرى واحدة.⁽³⁾

(1) أمين هويدى، كيف يفكر زعماء اسرائيل، ط1، القاهرة، دار المعارف، لسنة 1974، ص 227

(2) شيمون بيريز، مرجع سبق ذكره، ص 114

(3) محمود صائب، اسرائيل والقوى الدوليہ، مجلة المستقبل العربی، العدد "63"، لسنة

الركائز الرئيسية التي تركز عليها نظرية الأمن الاسرائيلية

إن تفكير اسرائيل كان معتقاً منذ البداية مبدأ ضرورة تحقيق الحد الأقصى لأهداف المخطط الصهيوني الذي بدوره يحقق الحد الأدنى لحماية وتأمين اسرائيل ولقد نجحت المؤسسة العسكرية الاسرائيلية في إدارة الاطار الحركي لتحقيق الأمن الاسرائيلي والذي بدوره يضمن البقاء والوجود لاسرائيل وذلك من خلال ما يعرف بـ " نظرية الأمن الاسرائيلية " والتي هي الاخرى تركز على عدة ركائز هامة تتبناها جميعاً المؤسسة العسكرية الاسرائيلية والتي يمكن ان نوجزها في التالي: (1)

الركيزة الاولى: فرض شرعية الوجود الاسرائيلي على شعوب المنطقة بالقوة.

الركيزة الثانية: ضمان الحصول على المجال الجغرافي الحيوي الذي يحقق المطامع التوسعية الاسرائيلية .

الركيزة الثالثة: العمل على جذب الجزء الاكبر من يهود العالم للهجرة الى اسرائيل .

الركيزة الرابعة: ضمان التفوق الحضاري لإسرائيل في منطقة الشرق الاوسط وجعلها باستمرار القوة الأساسية الفعالة في المنطقة سياسياً وإقتصادياً وإجتماعياً وعسكرياً (2).

الركيزة الخامسة: المحافظة على التحالف الوثيق مع إحدى الدول العظمى

مايو 1984، ص 20

(1) يهوشفاط هيركابي، مرجع سبق ذكره، ص 49.

(2) محمد حسنين هيكل، العسكرية الصهيونية، مرجع سبق ذكره، ص 36.

وان هذه الركائز ستظل ثابتة في مكونات الأمن الاسرائيلي وان الذى يمكن ان يتغير ارتباطاً بالاهداف والمؤثرات الدوليه والمحليه هو محور الحركه لتحقيق هذه الاهداف والوسائل التى تمكنه من تحقيقها⁽¹⁾.

مراحل تطور مفهوم الأمن الاسرائيلي :

مفهوم الأمن القومى الاسرائيلي طرأت عليه العديد من التعديلات نتيجة عدة أحداث رئيسيه منها: (2)

(أ) الحروب الاسرائيليه العربيه .

(ب) المعطيات الجغرافيه والسياسيه الناتجه عن تلك المعطيات .

واذا أردنا ان نحدد مراحل تطور مفهوم الأمن الاسرائيلي فينبغى علينا التطرق الى المراحل التاليه

المرحلة الاولى :

حيث نجد مفهوم الأمن الاسرائيلي في هذه الفترة قد قام على مفهوم " الضربة الاستباقيه المضاده " وان اساس إعتقاد اسرائيل على هذا المفهوم هو بسبب إنعدام العمق الاستراتيجى لاسرائيل " بمعنى ان مساحة اسرائيل غير متجانسه فهى ضيقه فى مواضع وتتسع فى مواضع اخرى " وهذا المفهوم يؤكد على حقيقة مفادها: (3)

((يجب ألا تقع اى معركه مع العرب داخل أرض اسرائيل " وهو يتطلب نقل المعركه وبسرعة الى أراضى العرب " الاعداء)) .

(1) يهوشفاط هيركابي، مرجع سبق ذكره، ص 49.

(2) عبد الوهاب المسيرى، الصهيونيه والعنف، مرجع سبق ذكره، ص 145

(3) نفس المرجع السابق، ص 145

وبذلك عملت اسرائيل من خلال هذا المفهوم على شن حرب إستباقية اذ حاول العدو التصرف على ارضه على وجه يقلق اسرائيل مثل: (1)

(1) قيامه بحشد قوات على الحدود الاسرائيلية .

(2) قيام العدو " العرب " بحرمان اسرائيل من مصادر المياه

(3) قيام العدو بالمساس بحرية العبور

وللعلم فلقد إستخدمت اسرائيل فعلياً هذا المفهوم عندما قامت مصر بتأميم قناة السويس وذلك من خلال عمليه " قاذش " او مايعرف بـ " العدوان الثلاثى "

المرحلة الثانية: (2)

وفق هذه المرحلة تطور مفهوم الأمن الاسرائيلي وتحددأ بعد عام 1967 ف، حيث ظهرت نظرية " الحدود الأمنة " وهى نظرية وضعت أسسها فى الاساس قبل عام 1967 ف غير إنها تبلورت بعد حرب 1967 ف وللعلم ينبغى ان تشير بأن أساس هذه النظرية قد وضحها " أبا إيبان " وزير الخارجية الاسرائيلي السابق بأن هذه النظرية يقوم أساسها على فكرة:

" وجود حدود يمكن الدفاع عنها دون الحاجة للقيام بحرب وقائيه " .

(1) نفس المرجع السابق، ص 145

(2) نفس المرجع السابق، ص 145

المرحلة الثالثة: (1)

تبدأ هذه المرحلة فعلياً بعد حرب عام 1973 ف وذلك عندما فشلت كافة نظريات الأمن الاسرائيلي لاسيما تلك المكانية الأمر الذي دفع اسرائيل الى ضرورة البحث عن نظرية أمنيّة جديدة قادرة على ردع العرب وتجبرهم على عدم التفكير في عدوان اسرائيل هذه النظرية الجديدة تدعى نظريه "ثريعة الحرب" حيث يتمثل اساس هذه النظرية في: "إن اسرائيل لن تتمكن بأى شكل من الاشكال من الامتناع عن تبني إستراتيجيه الحرب الوقائية وتوجيه الضربات المسبقة في حال تعرضها لتهديد عربى"

المرحلة الرابعة:

تبدأ هذه المرحلة فعلياً مع مطلع عام 1981 ف حيث تطور الأمن الاسرائيلي ليظهر بمفهوم جديد يعرف بـ " حرب الإختيار " وهذا المفهوم الأمنى الجديد يسعى الى تحقيق مكاسب سياسيه وأمنيّه مزدوجه ووفق هذا المفهوم تم تطوير إستراتيجيه الردع النووى ففي الفترة شهدت اسرائيل تطور في العلاقات الاسرائيليه الامريكيه لاسيما في التعاون الاستراتيجي وابرز نتائج هذه المرحلة هي: (2)

- 1- قيام اسرائيل بضرب العراق عسكرياً
- 2- قيام اسرائيل بضرب لبنان عسكرياً
- 3- قيام اسرائيل بضرب تونس عسكرياً

(1) نفس المرجع السابق، ص 145

(2) نفس المرجع السابق، ص 145. 146

بينما أوكلت باقى المهام الأمنيه لجهاز السياسه الخارجيه وجهاز الاستخبارات الاسرائيليه.

المرحلة الخامسة :

تبدأ هذه المرحلة فعلياً منذ عام 1985 إلى 2009 بمعنى .أنة عندما ظهرت الاحداث التاليه: (1)

أ - المقاومة فى جنوب لبنان

ب - الانتفاضه الفلسطينيه

ج - الانقسام الفلسطينى - الفلسطينى.

د - تصاعد دور حركة حماس فى قطاع غزة

حيث ساهمت هذه الاحداث بدورها بتغيير مفهوم الحرب الخاطفة واجبار اسرائيل على إعتناق مفهوم " الحرب الطويله " وبذلك يمكن القول بأن الانتفاضه الفلسطينيه تعتبر أقوى ضربه وجهت لنظرية الأمن الاسرائيلى فبعد الانتفاضه الفلسطينيه لم تعد نظريه الأمن الاسرائيلى تختص بالأمن الخارجى إذ أصبح الداخل هو الآخر مصدر تهديد، وبذلك فلقد ساهمت الانتفاضه بتغيير مفهوم الأمن لاسرائيل من كونه تهديداً خارجياً الى كونه هاجساً أمنياً داخلياً لايمكن السيطرة عليه مهما بلغت قوة اسرائيل العسكريه الأمر الذى دفع الاسرائيليين بضرورة وقف الانتفاضه وصولاً إلى تصفيه حركة حماس فى قطاع غزة كما هو الحال فى احداث غزة عام 2009م.

علاقة المؤسسة العسكريه بنظرية الأمن الاسرائيلى :

بسبب الهاجس الأمنى وعقليه الحصار نجد اسرائيل دائماً تؤكد وان كان بشكل غير مباشر فى احيان وبشكل مباشر فى احيان اخرى بأنها قلعه مسلحة لايمكن إختراقها وهى بذلك قوة لا تقهر قادرة على الدفاع عن نفسها ولكنها مع

(1) سعيد عمر خليل؛ مرجع سبق ذكره؛ ص 101.

ذلك فهي مهددة طيله الوقت بالفناء والإندثار وان مثل هذا التصور نجده متأصل في نفوس المستوطنين الصهاينة حيث إنهم متأثرون بأحاساس قوى مفاده: (1)

ان اسرائيل فرضت فرضاً على المنطقة بقوة السلاح وهم أول من يعرف ان ما أسس بنيابه بالسيف يمكن ان يسقط به ومما يزيد من مخاوفهم ايضاً رفض يهود العالم للهجرة الى اسرائيل والتكلفه الكتزايده للتكنولوجيا العسكرية كل هذا يولد الهاجس الأمنى المريض وعقليه الحصار المريض وهما حالتان لاعلاج لها داخل الإطار الصهيونى .

ومن المهم ان نشير بأن كل من الهاجس الأمنى وعقليه الحصار نجدهما يحددان كثيراً من جوانب السلوك الاسرائيلى فبسبب هذا الهاجس لأبد من زيادة القوة العسكرية للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية وتحقيق اكبر قدر ممكن من التفوق التكنولوجى، وباسم الهاجس الأمنى نجد الاسرائيليين يطالبون دائماً بالاحتفاظ بالضفة الغربية وقطاع عزه وبأسم هذا الهاجس الأمنى يحق للمؤسسة العسكرية اللجوء للاغلاق الأمنى للقرى الفلسطينية وحصارها وتجويعها بل وممارسة الارهاب العسكرى عليها وفى أية مفاوضات مع العرب تطرح المؤسسة العسكرية الاسرائيلية دوماً بند الأمن والاختار التى تهدد اسرائيل وتؤكد هذه المؤسسة ضرورة إنشاء محطات إنذار مبكر ومناطق فصل " مثل ذلك هضبة الجولان السورية " .

وعندما تعقد أية إتفاقية مع العرب يصر العسكريين على ضرورة إمتحان العرب للتأكد من نيتهم خوفاً من الخديعة دون ان يكون من حق العرب فعل ذلك وفى هذا الإطار ينبغى التمييز ما بين المستوطنات السياسيه التى يمكن التخلّى عنها والمستوطنات الأمنيه التى يجب الاحتفاظ بها، ولقد

(1) نفس المرجع السابق، ص 148

تمت عملية غزو لبنان باسم " السلام من أجل الجليل " وهي عملية تهدف لتحقيق مصلحة عسكرية بحثه وكذلك دخلت اسرائيل في مفاوضات عليه مع سوريا بسبب أمن اسرائيل حيث كانت المسائل العسكرية هي أساس هذه المفاوضات الثنائية، وبسبب الهاجس الأمني تسمح اسرائيل للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية بشكل قانوني من استخدام الاجبار والضغط على المدنيين للحصول على معلومات من الفلسطينيين أما مسألة ممارسة الاجبار والضغط على المدنيين بشكل غير قانوني فهذا أمر مفروغ منه⁽¹⁾، وهذا يؤكد ان القيادة الاسرائيلية استخدمت مصطلح " الأمن الاسرائيلي " كأداة مساندة للسياسة الاسرائيلية في بلوغ الاهداف الصهيونية اكثر من كونه إطاراً تتحدد في نطاقه تلك السياسة⁽²⁾.

وهناك دراسات سيلسية عديدة تؤكد على ان المشروع الصهيوني في حقيقته مشروع إستيطاني مبني على نقل كتله بشريه لتحل محل كتله بشريه أخرى وتلغى تاريخها وتستولي على أرضها وهو ما لا يتحقق إلا من خلال العنف والقوة العسكرية وبالتالي خلق الحقائق الاقتصادية والسياسية والاستيطانية فهذا هو الإطار الحقيقي الذي تدور بداخله نظرية الأمن الاسرائيلي بمعنى آخر ان نظرية الأمن الاسرائيلي تفترض ان الصراع حالة دائمة مع العرب وهي حالة شبه أزليه وان البقاء هو الهدف الاساسي للاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية وهذا ما عبر عنه " موسى ديان " ⁽³⁾.

(1) محمود عباس، استراتيجيات اسرائيلية، ط1، بيروت، دار الاهليه، لسنة 1986، ص 23 - 26 .

(2) عطا محمد زهرة، الأمن القومي العربي، ط1، بنغازي، منشورات جامعة قاريونس، لسنة 1990، ص ص 1-18

(3) محمود عباس، مرجع سبق ذكره، ص ص 54 - 55

ويرى كثير من أعضاء المؤسسه العسكريه ان التوجه نحو السلام مجرد مرحلة إنتقاليه يلتقط فيها العرب أنفاسهم ليعودوا للقتال من جديد لذلك ينبغي ضرب العرب باستمرار لبث روح اليأس فيهم وإقناعهم بأن الاستمرار فى تبني الصراع العسكرى كوسيلة لاستعادة الحقوق أمر غير مجدى للعرب ولكنه مرغوب للاسرائيليين⁽¹⁾.

ومن جانب آخر تدور نظرية الأمن الاسرائيلى على فكرة الحدود الجغرافيه الأمنه " ذات الطابع الجيتوى " والتي تستند بطبيقتها على معطيات جغرافيه مثل:

الحدود الطبيعيه ((نهر الاردن، هضبة الجولان، قناة السويس)) وقد إقترح " حاييم أرونسون " ماسماه بـ " الحائط النووى " اى تقبع اسرائيل الى ان فكرة الحائط النووى، كما ان هذه المستوطنات " الأمنيه " لأسىما تلك الواقعه على أطراف اسرائيل والحدوديه مع دول الطوق تحقق العمق الاستراتيجى لإسرائيل تجاه الهجمات العربيه كما انها تحقق النصر فى حالة الهجوم بأقل قدر ممكن من الخسائر فى الجانب الاسرائيلى وهذا أمر بديهى فى سياسته الخارجيه الاسرائيليه والأمنيه كذلك بأى حال من الأحوال ان تدور الحرب فى أرض اسرائيل أيضاً تنفادى اسرائيل الحرب الفجائيه وهى بذلك تسعى جاهده الى تحصين الحدود بعدد من المستوطنات الأمنيه " العسكريه " {جميع المستوطنين مسلحين} أيضاً تنفادى اسرائيل مسئلة اطويله الأجل والحرب الإستنزافيه بسبب ان اسرائيل لا تتحمل التعبئه العسكريه الشامله لفتره طويله⁽²⁾.

(1) نفس المرجع سبق ذكره، ص 55

(2) صلاح زكى، نظرية الأمن الاسرائيلى، ط1، القاهرة، دار الثقافة الجديدة، لسنة

علاقة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بالأمن الاسرائيلي في التسعينيات

لقد شهدت العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ومفهوم الأمن الاسرائيلي في عقد التسعينيات العديد من المتغيرات منها متغيرات ايجابية، ومتغيرات سلبية ويمكن ان نبحث هذه المتغيرات في التالي⁽¹⁾:

اولاً: المتغيرات الايجابية :

وتتمثل في إختفاء الاتحاد السوفيتي من الخريطة السياسية العالمية وإنهاء الحرب الباردة المر الذي انعكس سلباً على العديد من الدول العربية الفاعله حليفها الاستراتيجي القديم الأمر الذي قلص الى حد كبير قدرتها على شن الحرب ضد اسرائيل وساهم في إتساع نطاق الهجرة اليهوديه ليهود روسيا تجاه اسرائيل وتنامى العلاقات الاسرائيلية الروسيه حيث توجت بتوقيع إتفاق للتعاون الدفاعي والأمني في عام 1995 ف، وكذلك توطيد التحالف الاستراتيجي الامريكي الاسرائيلي الأمر الذي أمتد الى مجال انظمة التسليح الكبرى التي تعتمد في الاساس على الثورة التكنولوجية والتي تعتمد عليها الصناعة الجوية الاسرائيلية ((العسكريه)) كلياً في إنتاجها.

ثانياً: الطابع السلبي:

لقد ساهمت حرب الخليج الثانيه في إحداث العديد من الفجوات في العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ومفهوم الأمن الاسرائيلي واهم تلك الفجوات يتمثل في التالي: ⁽²⁾

1982، ص 45 .

(1) عبد الوهاب المسيري، مرجع سبق ذكره، ص 146

(2) نفس المرجع السابق، ص 147

" إن المؤسسه العسكريه الاسرائيليه لاتمتلك القدره الملائمة للرد على التهديدات الصاروخيه لأسىما تلك القادمه من بعيد وهو ماعبر عنه القصف العراقى الذى عمل على كشف المؤخره الاسرائيليه ذات التجمعات السكانيه الكثيفه "، وكذلك ينبغى ان نشير من جهة اخرى الى ان مفهوم الأمن الاسرائيلى بعد إنهيار الاتحاد السوفيتى كعملاق استراتيجى للدول العربيه وتحوله الى مجرد دول مستقله وظهور مايعرف بـ " النظام العالمى الجديد " نجد ان مفهوم الأمن الاسرائيلى بدء يتشكل بألوان جديده غير إنها تسير وفقاً للنغمة الاساسيه القديمه والمتمثله فى: (1)

"البقاء حسب الشروط الصهيونيه وتوظيف اسرائيل فى خدمه المصالح الغربيه " وللعلم ينبغى ان نشير هنا الى ان هذه الألوان الجديده تتمثل فى: (2)

أ- التعاون العسكرى مع بعض الدول الغر العربيه والمحيطه بالعالم العربى مثل تركيا / إثيوبيا .

ب- ترى اسرائيل ان العدو لم يعد النظم العربيه الحاكمه بإستثناء الثوريه منها إنما اشكال المقاومه الشعبيه المسلحة.

ج- التقديرات الاستراتيجيه الاسرائيليه بعد إنهيار الاتحاد السوفيتى وتدمير القوه العسكريه أصبح لدى اسرائيل اعتقاد سائد مفاده ضعف إحتمال نشوب حرب عربيه شاملة ضد إسرائيل على المستويين القصير والمتوسط {مع عدم استبعادها على المستوى الطويل} رغم انكماش التهديدات الفعلية التي من شأنها تهديد أمن إسرائيل الا انه توجد هناك طائفة واسعه من التهديدات

(1) عبد الرحمن البسيونى، مرجع سبق ذكره، ص 64 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 65 .

المحتله التي من شأنها تهديد امن اسرائيل منها: (1)

أ- الانتفاضة الفلسطينية " السلمية / المسلحة "

ب- انتشار الأسلحة الكيميائية والبيولوجية والنووية

ج- وجود صواريخ بالستيه للمقاومة اللبنانية وكذلك العراق وايران

إن كل هذه المعطيات ساهمت بدورها في إلى إحداث حالة ضعف التماسك الاجتماعي للمجتمع الاسرائيلي الأمر الذي نتج عنه إزدياد حالات التناقض داخل المجتمع الاسرائيلي ولعل أعلى مراحل هذه التناقضات تمثل في إغتيال رئيس الوزراء الاسرائيلي السابق " إسحاق رابين " ومع نهاية عقد التسعينيات تسود إسرائيل رؤية أمنيته خاتمة هذه الرؤية مرتبطة في الأساس بـ " الخوف المتعدد المصادر " أو مايعرف بـ " الهاجس الأمني "، وهذا مايتضح لنا بشكل واضح في كافة المفاوضات التي تقوم بها اسرائيل مع أى من الاطراف العربيه حيث نجد اسرائيل دائماً تؤكد في هذه المفاوضات على إعتداد استراتيجيه تهدف عسكرياً الى مواصلة أوسع قدر ممكن من السيطرة على محيطها وهذا في الواقع ما تؤكد المقوله الاسرائيليه: (2)

" السلام الاسرائيلي العربي سيكون سلاماً مسلحاً "ايضاً هذا مايؤكدده " بنيامين نتتياهو " رئيس الوزراء الاسرائيلي السابق "السلام القائم على الأمن اي على قوة اسرائيل العسكريه(3)، أما البعد النووي الاسرائيلي وفق المنظور الأمني الاسرائيلي فإنه يمثل احد المظاهر المهمة لتحقيق السيطرة والاستقرار

(1) عبد الوهاب المسيري، مرجع سبق ذكره، ص 149 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 150.

(3) نفس المرجع السابق، ص 151 .

للهاجس الأمنى الاسرائيلى فالبعد الأمنى فى الحقيقه نجده قد أحتل موقعاً خاصاً فى الفكر الاستراتيجى الشامل لكل السياسيين الاسرائيليين فهو يمثل لهم مظلة أمنيه مستقلة ان خيار السلاح النووى فى المنظومه الأمنيه لم يكن مرتبطاً بركيزه إضعاف الخصوم إنما للمحافظة على البقاء فإستخدامه الفعلى لن يكون الأبعد اختلال الميزان التقليدى لصالح العرب، أما الاستخدام الفعلى للبعد النووى فكان يتمثل فى الاستخدام السياسى سواءً من خلال الضغط النفسى على الدول العربيه او من خلال عمليه الإبتزاز التى تقوم بها اسرائيل مع الولايات المتحدة لتقديم مساعدات إقتصاديه وسياسيه وعسكريه ضخمة تغنيها عن استخدام القوة النوويه⁽¹⁾.

وتسعى اسرائيل فى كافة مفاوضاتها مع العرب الى تضمن الاتفاقيات المبرمه مع العرب بنوداً تفرض على الجانب العربى مناطق منزوعه السلاح واسعه نسبياً بل ومن جانب اخر تسعى اسرائيل الى ادخال تعديلات على الحدود لمصلحة اسرائيل كما تعتق اسرائيل مقولة أمنيه لمفهوم الأمن الاسرائيلى تؤكد من خلالها على: ⁽²⁾

" ان التفوق العسكرى الاسرائيلى هو الذى أرغم الدول العربيه على التفاوض مع اسرائيل وان الحفاظ على هذا التفوق يمثل أحد ضمانات السلام " .

ان العلاقة التى تربط المؤسسه العسكريه الاسرائيليه بنظريه الأمن الاسرائيلى يؤكدها الواقع الاسرائيلى دون أدنى شك فإسرائيل تعتمد على هذه النظرية وتتبنها وتدعمها وذلك بسبب ان الحرب تمثل لاسرائيل خطراً دائماً عليها وان استقرار اسرائيل وبقؤها على قيد الحياه لايمكن ان يكون دون

(1) نفس المرجع السابق، ص 152 .

(2) صحيفة الاهرام، 1998/8/2 ف .

الاعتماد على نظريه أمن تعطى بدورها مكانه مميزه للمؤسسه العسكريه الاسرائيليه ولقد ادى التصادم بين عناصر القوه فى اسرائيل واتساع نطاقه الى زياده الهوه بين الاطراف الى جانب المتغيرات المستمره والحاده مما زاد الاعتقاد فى ان الهزيمه سوف تحقق انكماشاً جغرافياً لاسرائيل وهذا سوف يؤدى بالتالى الى اضعاف قوة اسرائيل وإراداتها مما قد يوصلها الى الانهيار والاندثار للأبد. (1)

ان نظرية الأمن الاسرائيلى تركز بالدرجه الاولى على اهمية المجال الحيوى وأهم عناصره " الارض " لذلك نجد هذه النظرية تؤكد على ضرورة الحفاظ عليها والتوسع فيها من خلال استخدام القوة والعنف وهذا الأمر بطبيعة الحال لايتأتى بدون التفوق العسكرى الكامل سواءً تكنولوجياً او تقنياً وذلك بهدف تحقيق التفوق النوعى على المؤسسات العسكريه العربيه بل حتى على الدول المعاديه الغير عربيه مثل إيران فاسرائيل لاترى هذه العلاقة سوى كونها تمثل الوسيله لغرض سياساتها وإعلان حكمتها حتى وهى فى اشد حالات " الصراع / السلام " مع جيرانها العرب (2)

ويؤكد " هيركاى " الخبير فى الشؤون الاستخباراتيه الاسرائيليه بأن العلاقة التى تربط المؤسسه العسكريه الاسرائيليه بنظريه الأمن الاسرائيلى لابد وان تدخل عليها بعض التعديلات حتى تكون هذه العلاقة قادرة على إنتاج نظرية شاملة قادرة على مواجهة التطورات الدوليه والاقليميه المحتله والمتمثله فى (3):

-
- (1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 144.
 - (2) عبد الرحمن بسيونى، مرجع سبق ذكره، ص 135 .
 - (3) يهو شفاط هيركاى، خواطر فى نظرية الأمن اسرائيل فى الثمانينات، ط1، بيروت، (د.ن)، 1980، ص ص 74 - 75

(1) حدوث تغيرات طبيعيه فى العلاقات الدوليه الأمر الذى يساهم بدوره فى تقليص الأدوار الإقليمية وزيادة المتغيرات للدور الأمريكى تجاه مفاوضات السلام وتطبيع العلاقات .

(2) حدوث تطورات محتله داخلية مثل تعاظم دور المؤسسه العسكريه الاسرائيليه من حيث زيادة دورها السياسى والاقتصادى عن الدور العسكرى

(3) إحتمال ظهور ضغط دولى يفرض على اسرائيل تقديم تنازلات تقابل حجم التنازلات الفلسطينيه والعربيه فى مرحلة التحول نحو الحل السلمى النهائى

ومن جانب آخر يؤكد " هيركاى " على اهمية العلاقة ما بين المؤسسه العسكريه الاسرائيليه ونظريه الأمن الاسرائيلى من خلال: (1)

(1) تسهم نظرية الأمن الاسرائيلى فى تعزيز السلام ونشر مفهوم الأمن ليشمل دوائر خارج الحدود من خلال تحقيق تعاون عسكرى إقليمى واستراتيجى .

(2) تطوير العقيدة القتاليه من منظور سياسى دولى، وزيادة القدرة على إستيعاب ضربات مفاجئه تقليديه وغير تقليديه، والاستعداد لمقاومة ضغوط دوليه محتله من خلال قوة الترسانه العسكريه الاسرائيليه.

(3) القدرة على القذف بالمفاجأة بالاحداث لدفع متغيرات مخططة لصالح وضع اسرائيل إقليمياً ودولياً مثل تدويل الأماكن المقدسة، ووصف الانتفاضه الفلسطينيه والمقاومة فى جنوب لبنان بأنهما شكل من اشكال

(1) نفس المرجع السابق، ص 75.

الأرهاب .

(4) توسيع إستخدام طاقة اسرائيل الانتاجيه والتصديرية والأمنية بالمنطقه ورفض دخول أى اسلحة فوق تقليديه الى منطقة الشرق الاوسط والاحتفاظ بالتفوق النوعى للأسلحة " التقليديه / غير تقليديه " لصالح اسرائيل .

(5) فهم جديد متعدد الغايات لجهاز الأمن يساهم فى قضايا اسرائيل الداخلية مع تطور فكر استراتيجى شرق أوسطى تحقق اسرائيل من خلاله تعاون مع بعض الدول إقليمياً⁽¹⁾

وفى نهاية هذا الجانب يؤكد " هيركاى " بأن تلك النقاط السابقة تهدف الى ضرورة التمسك بالاستراتيجيه العسكريه وان مثل هذا الخيار يؤكد على حصول المؤسسه العسكريه الاسرائيليه على مكانه متقدمه فى بؤرة القوة لمتخذ القرار فى اسرائيل، وهناك فريق آخر من المحللين السياسيين يؤكد بأنه يوجد هناك قصور فى العلاقة ما بين المؤسسه العسكريه ونظريه الأمن الاسرائيلى بدليل ما كشفت عنه حرب اكتوبر عندما فشلت المؤسسه العسكريه الاسرائيليه فى تحقيق النصر الا انه هناك فريق آخر من المحللين السياسيين يؤكد بأن التحليل الذى يرى بأن العلاقة ما بين المؤسسه العسكريه الاسرائيليه ونظرية الأمن يشوبها العديد من الفجوات يعتبر هذا التحليل عرضه للنقد وذلك بسبب ان نظريه الأمن الاسرائيلى إختلفت أهمية عناصرها بنسب متويه تتلائم مع متطلبات العصر الحالى او بسبب الظروف التى تعاني منها اسرائيل فى حد ذاتها⁽²⁾، وبالتالي فإن دور المؤسسه العسكريه الاسرائيليه

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 75 - 76.

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 194 .

يمتلك إمتياز العديد من هذه العناصر وان نسبة تواجدها ونصيبها في كل ركيزه يظل هو الأعلى نصيباً من غيره فمن خلال دراستنا⁽¹⁾ للركائز الاولى والثانيه والرابعه نجد انها منحصرة في حيز نفوذ ومهام المؤسسة العسكريه الاسرائيليه بينما نجد الركيزه الثالثه تعمل على تدعيم الهجره الى اسرائيل التي تغذى بدورها المؤسسة العسكريه الاسرائيليه البشريه أما الركيزه الخامسه فهي تؤكد على ضرورة التحالف مع قوى عظمى دوليه تحقق اسرائيل من خلالها أهداف متبادلله وهى ركيزه ذات طابع سياسى عسكرى بحث بدليل :

- (1) اسرائيل من خلال خليفها الدولى تستطيع تحقيق الردع السياسى والعسكرى لأعدائها العرب والغير عرب فى المنطقه .
- (2) اسرائيل من خلال خليفها الدولى تستطيع تحقيق الدعم السياسى والاقتصادى والعسكرى والمعنوى لاسرائيل بمجرد نشوء أى صراع عسكرى .
- (3) تستطيع اسرائيل عرقله أى مساعى دوليه لإحتلال السلام فى غير صالح اسرائيل .
- (4) ممارسة الضغط السياسى والاقتصادى على الدول العربيه بمساعدة الحليف الاستراتيجى .
- (5) استغلالاً لمفهوم الأمن تتحصل اسرائيل من حليفها الدولى على الرغم العسكرى المتعدد الاغراض والغايات .

(1) نفس المرجع السابق؛ ص ص 195 - 196.

كما يرى فريق آخر من المحللين السياسيين ان هناك فجوات اخرى تشوب العلاقة ما بين المؤسسه العسكريه الاسرائيليه ونظريه الأمن الاسرائيلي حيث تتمثل أهم تلك الفجوات فى التعريف الصهيونى للعقيم للأمن فالحدود الجغرافيه الأمنه لايمكنها بأى حال من الاحوال ان تهزم التاريخ والأمن لايتحقق عن طريق الالات الحربيه والردع التكنولوجى إنما الأمن الدائم والنهائى والحقيقى هو عبارته عن علاقة بين مجموعات بشريه تتعايش داخل الزمان وليس مجرد اسطورة تاريخيه تفرض عن طريق الردع التكنولوجى المسلح ان الامن الذى يتجاهل الواقع فهو أمن مسلح مؤقت ومن جانب اخر فهو سلام مبنى على الحرب ويهدف الى فرض الشروط الصهيونيه ذات النزعه العدوانيه المسلحة. (1)

وبالرغم من ذلك يؤكد هؤلاء المحللين السياسيين بأن العلاقة ما بين المؤسسه العسكريه الاسرائيليه ونظريه الأمن تمثل إحدى القواعد الاساسيه التى إستندت عليها الاستراتيجيه الاسرائيليه بشكل عام والاستراتيجيه العسكريه الاسرائيليه بشكل خاص فبمعنى أوضح ضرورة فرض الوجود الصهيونى بالشروط الصهيونيه وبكل الوسائل المتاحة وإن ردع العرب وإضعافهم هو هدف أساسى لنظريه الأمن الاسرائيلي وإن على المؤسسه العسكريه الاسرائيليه ان تحتفظ بقدرات عسكريه عاليه الكفاءة وانه يستلزم على اسرائيل ان تحتفظ بعلاقات متينه بالعالم الغربى الذى بدوره يدعمها ويمولها ويضمن تفوقها العسكرى على القوه العسكريه العربيه والمجاوره لها

(1) عبد الوهاب المسيرى، مرجع سبق ذكره، ص 143 .

* هيركابى شخص اسرائيلى تولى العديد من المناصب العسكريه وصل الى درجة جزال فى جهاز الموساد الاسرائيلى.

الآمر الذى ينعكس إيجاباً على إسرائيل من حيث البقاء على قيد الحياة فى محيط تكون مزروعه فيه بدون جذور طبيعیه تؤكد حقيقة إنتماء إسرائيل لهذا المحيط⁽¹⁾.

وتتضح لنا قوة العلاقة ما بين المؤسسة العسكرية الاسرائيليه ونظريه الأمن الاسرائيلی من خلال ما طرحه يهودا باراك الذى يمثل وزير الدفاع، ورئيس الوزراء الاسرائيلی السابق عام 1991 ف عندما قال: ⁽²⁾

"انه يجب الحفاظ على الفاصل التكنولوجى العسكرى ما بين المؤسسة العسكرية الاسرائيليه والمؤسسات العسكرية العربيه فى منطقة الشرق الأوسط وذلك من اجل ضمان أمن إسرائيل " وفى هذا الصدر يؤكد " موشى ديان " بقوله: ⁽³⁾

" إننا لانستطيع تحويل إسرائيل الى مخزن كبير للسلاح ولكننا مضطرون للتشديد على النوعيه لحماية أمننا وسلامتنا وهذا لن يتحقق الا بدعم المؤسسة العسكرية الاسرائيليه وجعلها المؤسسة الوحيدة المسؤولة على حماية امننا " .

وهكذا تعتبر المؤسسة العسكرية الاسرائيليه حلقة وصل ما بين التكنولوجيا المتقدمه وبين مجالات عديده يدخل فيها المجال الأمنى الاسرائيلی كمؤثر رئيس فيها وهى من خلال هذا الدور تحقق المؤسسة العسكرية الاسرائيليه مكاسب ماديه ومعنويه تعزز مكانتها فى الهيكل السياسى والاقتصادى

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 143 - 144 .

(2) محمد البغدادى ، الفاصل التكنولوجى بين إسرائيل ودول الجوار، مجلة المستقبل العربى، العدد 103، لسنة 1992 ، ص 105.

(3) صلاح زكى مرجع سبق ذكره، ص 48.

والاجتماعى بل وحتى الدينى لاسرائيليه ابتداء من النظام التعليمى وانتهاءً بأكثر الامور بساطه سيلاحظ الابعاد العسكريه خلفها، فالبعد الاستيطانى مرتبط تماماً بالبعد العسكرى والهاجس الأمنى يسيطر على السياسه العامة فى كل مجتمعاً عسكرياً يحاول أن يحتفظ بالمادة البشريه فى حاله تأهب عسكرى دائم إذا أرادت اسرائيل البقاء حبيب الشروط الصهيونيه المتمثله فى قهر العرب وإبادتهم. (1)

المبحث الثالث

الدور السياسى للمؤسسة العسكريه الاسرائيليه

تفرض الأوضاع التى تعيشها إسرائيل بالاضافه الى طبيعة تكوين المؤسسة العسكريه التى تمارس دوراً طليعياً فى خدمة المجتمع الاسرائيلى وبناء اسرائيل ان تسخر كافة مجالات الحياة لخدمة المؤسسة العسكريه مما جعل المجتمع الاسرائيلى أشبه مايكون بالثكنه العسكريه حيث أصبح كل شىء يخطط لخدمة المؤسسة العسكريه، وبالتالي أصبحت المؤسسة العسكريه تتدخل فى كل شىء من أمور الحياة تقريباً ، حيث نجد إن هذا الدور الذى تلعبه المؤسسة العسكريه الاسرائيليه يمتد ليشمل المواطن الاسرائيلى منذ ولادته وذلك من خلال البرامج التعليميه التى يتلقاها فى المدارس ثم من خلال خدمه فى منظمات الشباب " الجذناع " والعمل فى المستوطنات الزراعيه على الحدود " الناحال " هذا بالاضافه الى الخدمة الاجباريه والتى تشمل

(1) نفس المرجع السابق، ص 134 .

الجنسين من ذكور وإناث .

ومن المهم ان نشير هنا الى ان نظام الاحتياط العسكرى الاسرائيلى يعتبر من الانظمة الجيدة فى العالم إذ تستطيع اسرائيل ان تعبىء " 13% " من سكانها لحظة وقوع الحرب المفاجئه ومن خلال نظام الاحتياط هذا تسيطر المؤسسة العسكرية على قوة العمل البشرى فى المجتمع وذلك بشكل يجعل المجتمع الاسرائيلى يظهر على انه بمثابة شعب مسلح " وان الجيش الاسرائيلى عبارته عن جيش من المدنيين "(1).

وفيما يلى عرض لأهم النشاطات التى تمارسها المؤسسة العسكرية فى المجتمع الاسرائيلى: (2)

(أ) فى مجال التعليم حيث يتم التثقيف والتزود بالمعلومات بالنسبة للمجندين وتنمية الاحساس القومى لهم وكذلك يتم التأهيل العلمى للجنود والضباط قبل إستدعائهم للخدمة العسكرية و اثناء عودتهم للمجتمع الاسرائيلى .

(ب) الاشراف على منظمات الشباب مثل الجذناع و الناحال بمهمة تربية النشء تربية خاصة تجمع بين التنشئة العسكرية والايدولوجيه الصهيونية وإعداد المزارع والمدنى المحارب .

(جـ) فى مجال الصناعة والتكنولوجيا

(د) فى مجالات الرقابة على الصحف والمساعدة فى أعمال البناء وإقامة الجسور والزراعة وفى استقبال المهاجرين الجدد وإعدادهم للإنصهار فى المجتمع الاسرائيلى .

(هـ) فى الادارة المدنية والتأثير على رأى العام .

(1) محمد طلعت، ايدولوجيه المؤسسة الاسرائيلية، مجلة الفكر الاستراتيجى، العدد 32، لسنة 1989 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 37.

العوامل التي تساعد على العسكريين في الحياة السياسية :

ان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية أصبحت تمثل الوسيلة الأولى في إعداد القيادات السياسية في اسرائيل اذ أنه من الطبيعي في مجتمع تسيطر عليه شكله الأمن " Security " على عقول الناس فيه كالمجتمع الاسرائيلي ان يتجه أفضل العناصر في المجتمع الاسرائيلي الى المؤسسة العسكرية حيث شكلت هذه المؤسسة القيادات المناقصة للقيادات الوطنية القومية وبذلك ظهرت المهنة العسكرية وكأنها الطريق الوحيد للوصول الى القيادات العليا في اسرائيل .

ومن المهم ان نشير بأنه توجد هناك عدة عوامل تساعد أو تؤثر على دور العسكريين في اسرائيل ويمكن لنا ان نوجزها في ما يلي: (1)

(1) - اعتماد الايدولوجية الصهيونية على القوة العسكرية منذ البداية لتحقيق أهدافها وظروف اسرائيل الخاصة التي ولدت بالحرب وتعيش حالة أمن صعبة منذ قيامها أدى الى وجود ارتباط وثيق بين الجيش " المؤسسة العسكرية " والسياسة في اسرائيل .

بالاضافة الى الانتصارات المتكررة التي حققتها المؤسسة العسكرية قبل حرب اكتوبر 1973 ف اضافت حالة من الكاريزما حول القادة العسكريين حيث ثم ينظر الى القيادات العسكرية على انها الاداة الوحيدة التي تمثل المصلحة القومية والحريصة عليها، بينما القيادات المدنية المنتخبه فهي ينظر إليها من قبل المجتمع الاسرائيلي بأنها تمثل مصالح أنيه " مؤقتة " تجابه إسرائيل فقد إرتبطت مجالات الحياة المدنية بكاملها بالمؤسسة العسكرية بل وعملت على خدمتها مما ساهم في إعطاء دور تزايد للقيادة العسكريين في

(1) عبدالناصر حريز، مرجع سبق ذكره، ص 129.

الإشراف والاشتراك في صنع السياسات العامة لإسرائيل لأسىما تلك المتعلقة بالجوانب " الأمنيه والخارجية " .

(2) - ساهم إنقسام المجتمع الاسرائىلى وتعدد الفئات المكونه له والناآج عن الاصول المختلفه للمهاجرين اليهود فى فلسطين وكذلك تعدد الاحزاب والمؤسسات السياسيه فى اعطاء دور تزايد للمؤسسات العسكريه باعتبارها تمثل البوتقه التى تصهر فئات المجتمع كافه لتعطى لنا الفرد الاسرائىلى الذى يدين بالولاء للمجتمع الجديد الذى يعيش فيه وبالتالى زادت سيطرة المؤسسة العسكريه وزاد تدخل العسكريين فى الحياه السياسيه .

(3) - التداخل بين العسكريين والمجتمع والناآج عن وجود العسكريين داخل هذا المجتمع يؤثرون فيه ويتأثرون به ويقيمون علاقات مع الجماعات السياسيه والاجتماعيه المختلفه بداخله إذ تسمح اسرائيل للشباب والعسكريين بأن يكونوا على اتصال دائم مع ذويهم وطبقات المجتمع الاخرى مما ساعد على إنتقال قيمهم وافكارهم الى الحياه المدنيه والمجتمع .

كما إن نظام الاحتياط الذى تتبعه اسرائيل يجعل معظم افراد المجتمع تحت الخدمه باستمرار ووجود هؤلاء فى المجتمع يساهم فى دعم دور العسكريين بشكل عام بالاضافه الى دور العسكريين المسرحين من المؤسسة العسكريه بعد إنتقالهم الى الحياه المدنيه: (1)

دور المؤسسة العسكريه فى تشكيل القرار السياسى الاسرائىلى :

يظهر دور المؤسسة العسكريه اثناء صناعة القرار السياسى من خلال

(1) نفس المرجع السابق، ص 37

"3" مراحل سياسية تتمثل في: (1)

(1) المرحلة الاولى: " حيث إعداد القرار " حيث تشمل هذه المرحلة عملية اكتشاف الحاجة لصنع القرار نفسه وتحديد الأهداف المطلوبة والمشكلات والمتغيرات ذات العلاقة وتحديد البدائل ودراستها من قبل المختصين ، وتتركز هذه المرحلة حول عملية جمع المعلومات وكذلك البيانات " Data " المتعلقة بالقرار موضع الدراسة وترتبط هذه المرحلة بدور كل من:

أ- المدنيين —————> التكنولوجيا في الوزارات الخبراء

ب- العسكريين —————> جهاز المخابرات الخبراء والاستراتيجيين مراكز الدراسات والابحاث.

(2) المرحلة الثانية: " مرحلة إتخاذ و صنع القرار " ويتم خلال هذه المرحلة يتم إختيار بديل معين و تفضيله على البدائل و كذلك على السياسات المطروحة وترتبط هذه المرحلة بدور كل من :

أ- المدنيين —————> " رئيس الوزراء - وزير الخارجية " .

ب- العسكريين —————> " وزير الدفاع - اللجنة الوزراية للأمن و الخارجية بالكينست - رئاسة المؤسسة العسكرية "

(3) المرحلة الثالثة: "مرحلة التنفيذ و المتابعة " بعد إتخاذ القرار تبدأ عملية إنتقال القرار الى الاجهزة التنفيذية المسئولة عن تنفيذه و ضمان مسائله والدعم له و ترتبط هذه المرحلة بدور كل من :

(1) نظام بركات، مرجع سبق ذكره، ص 159.

- أ- المدنيين ← الهستدروت - الإي العام المحلي - الرأي العام الدولي - المؤسسات و الأجهزة شبه الرسمية - إئتلاف الأحزاب الحاكمة - الوزارات و الأجهزة التنفيذية - النخب و الأحزاب الغير حاكمه .
- ب- العسكريين ← الجيش الاسرائيلي - المنظمة الصهيونية العالمية - الرأي العام المحلي من خلال الجنود المسرحين من خدمه العسكرية⁽¹⁾.

عوامل فاعلية المؤسسة العسكرية وتأثيرها فالسياسة الاسرائيلية:

هناك قاعدة اسرائيلية ثانية تؤكد على إن عملية إتخاذ أجهزة محددة تنظميةً وذلك من خلال النسق السياسى المتبع فى اسرائيل والمتمثل فى :
مجلس الوزراء الكنيست ولجانها الفرعية من خلال ضغط الأحزاب السياسيه غير إنه ينبغى ان تشير الى دور المؤسسة العسكريه الاسرائيليه التى تسعى جاهزة للمشاركة فى عملية صنع القرار السياسى من خلال العوامل التالية: ⁽²⁾

(1) إن المؤسسة العسكريه هى المؤسسة الوحيدة فى اسرائيل التى يمكنها ان تصل لها جميع فئات المجتمع من خلال برامج التنشئه الاجتماعيه والسياسيه

(2) للمؤسسة العسكريه الاسرائيليه كميات ضخمة من الموارد التى لا توجد لها نظير فى المؤسسات الاسرائيليه الاخرى مما يسهل على المؤسسة العسكريه الاسرائيليه التغلغل فى كافة القطاعات المختلفه .

(1) نفس المرجع السابق، ص 160.

(2) عامر البسيونى، المؤسسة العسكريه والقرار السياسى فى اسرائيل، مجلة الدراسات الفلسطينيه، العدد 154، لسنة 1990، ص 18 .

(3) حاجة اسرائيل الى مجتمع مخلص وملتزم وعالى الكفاءة يمكن الركون إليه من الطاقة البشرية .

(4) ان المؤسسة العسكرية تضرب جذورها فى نظرية الأمن الاسرائيليه المرتبطه بصله وثيقه بالعقيدة الصهيونية

كما ان طبيعة وبنية النسق السياسى الاسرائيلى قد هيات الفرصة لجماعات ضغط متعددة ان تشارك فى إتخاذ القرار سواء من خلال المؤسسة العسكرية " ممثله فى اجهزتها التنظيميه " او كبار القادة العسكريين المتقاعدين فى الساحة السياسيه ثم ان طبيعة التحديات التى تواجهه إسرائيل هى التى دفعت بالمؤسسة العسكرية الى ممارسة نفوذها من خلال التحديات التالية: (1)

(1)- التحديات التاريخيه: وتتجسد فى مازق الاسباب العمليه لاضطهاد اليهود والتى بطبيعتها أدت الى قيام إسرائيل كحقيقة تاريخيه بالنسبة لأوروبا غير انها تمثل لمنطقة الشرق الاوسط نمط من انماط الاستعمار الاستيطانى

(2)- التحديات الايدولوجيه فاسرائيل أمام مازق لايمكن مواجهته بطريقه عقلانيه فقيامها على اسطورة غيبية ليس هناك مدعاة أخلاقيه او عمليه لذلك الا تلك الاسطوره عن أرض الميعاد

(3)- التحديات الاقتصادية وهى تتبع من الصعوبات الناشئة فى بناء اسرائيل فى اقليم يفتقر الى المواد الخام ومحاط بالاعداء .

إن خلاصة هذه التحديات الثلاثة نجدها مرتبطه ارتباطاً مباشراً بمفهوم الأمن الاسرائيلى ومن ثم فإن المؤسسة العسكرية تكون إحدى ركائز اتخاذ

(1) عبد الغنى الدويرى، الايدولوجيه الاسرائيليه، وفكرة التطور، مجلة الفكر الاستراتيجى، العدد 28، لسنة 1989، ص ص 32 - 34.

القرار السياسى الاسرائيلى

مستويات صنع القرار السياسى الاسرائيلى

. يعتبر مجلس الوزراء الاسرائيلى هو السلطة المختصة دستورياً بعملية صنع القرار السياسى فلقد تأسس هذا المجلس من أجل ان يكون السلطة المختصة دستورياً بصنع القرار السياسى.

ومن جانب آخر فلقد أقيمت هذه المؤسسة لتكون بمثابة الهيئة المركزية لإتخاذ القرارات السياسيه حتى وان كانت تلك القرارات تتخذ فى اجتماع ضيق وغير رسمى يعقد فى بعض الاحيان داخل منزل رئيس الحكومة او قبل جلسة الحكومة ثم تنقل هذه القرارات الى الجلسة للموافقه عليها رسمياً فقط .

ويقول " بن فورات " إن المؤسسات تحكم شكلياً أما السلطة الحقيقيه فتتركز فى يد السلطة أو المؤسسه وهو مانسميه بجماعة إتخاذ القرارات ولقد حدد " بن فورات " بأن هناك "6" شخصيات هامة تتحكم فى صنع السياسه وهى: (1)

" رئيس الوزراء، وزير الدفاع، سكرتير الهستبورت، سكرتير الماباي، زعيم حزب الليكود، رئيس الدولة " .

ان عملية صنع القرار فى اسرائيل تتم بعدة مستويات ومراحل متباينه وتساهم فيها عدة مؤسسات ومن جانب آخر يتيح المجال لعدة أجهزة وتنظيمات للممارسة تأثيرها خلال هذه المراحل الأمر الذى نتج عنه ان

(1) ماهر عباس، صناعة السياسى الاسرائيلى، مجلة السياسه الدوليه، العدد 87، لسنة 1988، ص 69.

أصبحت قوة كل جهاز ومشاركته في عملية صنع القرار تعتمد على الخصائص الذاتية والصفات الشخصية لمن يشغل موقع القيادة في هذا الجهاز، ولقد سهل هذا الحال لمعظم القيادات الرئيسية في إسرائيل الاحتفاظ بقوتها وإبرازها عند الحاجة⁽¹⁾ - وبهذا الشكل نجد أن السلطة الحقيقية في إسرائيل لا ترتبط بالتنظيم الرسمي من خلال المؤسسات الهيكلية المعروفة مثل مجلس الوزراء الكنيست بل أن السلطة الحقيقية في إسرائيل نجدها في يد قوى متحصنة في الداخل هذه المؤسسات ((النخبة)) وفي الواقع إذا أردنا أن نحدد الأماكن الرئيسية لهذه النخبة أو الصفوة.

نجدها تمثل لنا الأماكن التالية وهي⁽²⁾

1. اللجنة الوزارية للأمن والخارجية .

2. لجنة الشؤون الخارجية والأمن بالكنيست.

3. المؤسسة العسكرية .

والواقع أن القاسم المشترك في عضوية هذه اللجان هم العسكريين وذلك من خلال انتمائهم إلى وزارة الدفاع أو وزارة الخارجية وكذلك الحال في اللجنة الوزارية إذ يعتبر التواصل مع المؤسسة العسكرية من خلال رئيس الوزراء من أهم عناصر قوته في اتخاذ القرارات والسيطرة على اللجنة ذاتها. وفيما يتعلق بلجنة الشؤون الخارجية والأمن بالكنيست فإن عضويتها ترتبط دائماً بكبار القيادات السياسية والعسكرية وتمثل في نفس الوقت عامل ربط بين هذه القيادات .

(1) نفس المرجع السابق، ص 62 .

(2) نظام بركات، مرجع سبق ذكره، ص 133.

هناك العديد من الدراسات السياسية التي تؤكد على حتمية تأثير المؤسسه العسكريه على كافة أركان المجتمع الاسرائيلي وأبرز تلك الدراسات الحديثه هي تلك الدراسة التي قام بها " عبد الناصر حريز " في كتابه: " النظام السياسي الارهابي الاسرائيلي " والتي من خلالها أثبت بأن هناك مساحة عسكريه مسيطره على المجتمع الاسرائيلي في مستويات مختلفة :

(1) المستوى الفردي

فالسيطرة العسكريه تظهر على افراد المجتمع الاسرائيلي منذ الولادة حيث يصبح الفرد الاسرائيلي رهين النزعة العسكريه وذلك من خلال الاعداد الذي يبدأ منذ التثبيته في منظمات الاطفال ثم بعد ذلك اى في مرحلة الشباب تبدأ التثبيته من خلال منظمات ثقافة عسكريه متقدمة والتي تتمثل تحديدا في (1):

كيفية استخدام السلاح، اللياقة البدنية وبلورة الشخصية العسكريه لدى الشباب ثم بعد ذلك تبدأ المرحلة النهائية والمتمثلة في جيش الدفاع الاسرائيلي "المؤسسة العسكريه" حيث تظهر الصياغة المتكاملة للروح العسكريه لدى الافراد من الجنسين وانتهاء هذه المرحلة يتمثل في فترة الاحتياط والتي بطبيعتها تمتد لسنوات متقدمة من عمر الفرد الاسرائيلي.

(2) المستوى المؤسسي

تظهر المسحة العسكريه واضحه المعالم في كافة مؤسسات النظام السياسي الاسرائيلي وذلك من خلال ممارسة جميع مؤسسات النظام السياسي الاسرائيلي بأنشطة عسكريه سواء بشكل مباشر او بشكل غير مباشر والدليل

(1) عبد الناصر حريز، مرجع سبق ذكره، ص 76 .

على ذلك يتضح لنا من خلال :-

(أ) ان معظم المؤسسات التعليمية ترتبط بصفة دائمة مع المؤسسة العسكرية الإسرائيلية وذلك من خلال التدريب العسكرى وتدریس البحوث العلمية العسكرية.

(ب) ان عددا كبيرا من دارسى الجامعات الاسرائيلية هم عاملون رسميون فى المؤسسة العسكرية الاسرائيلية مع مراعاة ان طلاب الجامعات هم الآخرون يؤدون الخدمة العسكرية الالزامية اثناء سنوات الدراسة فى تلك الجامعات .

(ج) ان كثيرا من المناهج العلمية التى تدرس فى اقسام الفيزياء والكيمياء تدرس خصيصاً من اجل تقديم المعلومة والفكرة للمؤسسة العسكرية حيث يتم تطوير الاسلحة الجرثومية والغازات السامة من خلال البحوث المقدمة من تلك الاقسام العلمية بالجامعات الإسرائيلية .

(د) المؤسسات الزراعية بالرغم من انها مؤسسات اقتصادية الا انها تمول العديد من الانشطة العسكرية وكذلك الحال ينطبق على مؤسسة النقل الجوى الاسرائيلية " العال " التى تمارس هى الاخرى أنشطة عسكرية لمصلحة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ومن جانب آخر فان المؤسسة المدنية نجد ان معظم طيارىها من العسكريين⁽¹⁾.

وكما يقول د. حامد ربيع ان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية هى تلك المؤسسة التى تمثل المجتمع السياسى الكلى .

(1) السيد ياسين، على الدين هلال ((الاشراف))، الاستعمار الاستيطانى الصهيونى فى فلسطين المحتلة، ط1، معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة، 1975، ص 33.

وهي تسعى جاهدة لتحقيق الاندماج بين مختلف عناصر الجسد السياسى فضلاً عن كونها الرقابة على الامن القومى اضافة الى دورها كاحد الادوات الاسياسية فى خلق عملية التماسك السياسى⁽¹⁾.

(3) المستوى الثقافى

لقد تأثرت الثقافة العامة السائدة فى المجتمع الاسرائيلى للنزعة العسكرية التى اصبغت تسيطر على العقول والاذهان والافكار والقيم هذه النزعة المرتبطة بالقوة والتسليح والحرب والعنف بدليل ان هذه النزعة انعكست فعلياً على اراء المفكرين وكبار رموز النظام السياسى الاسرائيلى بدليل ما قاله " اورى افيرى " فى كتابه " اسرائيل بدون صهيونية " يقول " نحن جيل المستوطنين دون الخوذة الفولانية والمدفع لانستطيع ان نزرع شجرة او ان نبني بيتاً " ومن جانب آخر نجد ديفيد بن جوريون يردد دائماً " ان إسرائيل لا يمكن أن تعيش الا بقوة السلاح "، بينما يقول " بيجين " " إن قوة التقدم فى تاريخ العالم ليست السلام بل السيف"⁽²⁾.

وبهذا الشكل نجد أن الثقافة العامة السائدة فى المجتمع الاسرائيلى تقوم دائماً على التعبئة العامة المستمرة الأمر الذى ساهم وعلى نحو ملحوظ فى صبغ الثقافة العامة فى النظام بالصبغة العسكرية فى مختلف جوانب الحياة فى النظام السياسى الاسرائيلى⁽³⁾.

فى هذا الجانب يقول البروفسور الاسرائيلى " هربرت " إن اسرائيل قلعه عسكريه "، وكذلك قال وزير خارجيه اسرائيل (أبا اييان) " ان مصيرنا

(1) حامد ربيع، مرجع سبق ذكره، ص 139 .

(2) عبد الناصر حريز، مرجع سبق ذكره، ص 174 .

(3) حامد ربيع، العنصريه الصهيونية ومنطق التعامل السياسى، ط1، القاهرة، مكتبة الاهرام ، لسنة 1988، ص 145

معسكر وحصن " بينما يؤكد " شمعون بيريز " أمام المؤتمر الصهيوني السابع والعشرين متسائلاً :

" كيف نبرهن للعالم ان إسرائيل ليست حقاً أحد الحصون او القلاع الامامية الصليبية " بينما يقول " الياهو سليبيتر " ان اسرائيل مجرد :
" تكنه عسكريه أقامتها الصهيونية بمساعدة الامبرياليه الأوربيه وخاصة البريطانیه فی أرض فلسطين ملتقى القارات الثلاث"(1).
مستويات صنع القرار الاسرائيلي :

كما توجد هناك دراسات اسرائيلية اخرى تؤكد على انه توجد هناك مستويات اخرى تتمثل فيها عملية صنع القرار السياسي الاسرائيلي فی 3 مستويات رئيسيين هي: (2)

1. المستوى الاول: رئيس الوزراء ومجموعة الوزراء

2. المستوى الثاني: اللجنة الوزرايه للأمن

3. المستوى الثالث: رئيس الوزراء ووزير الدفاع

ومن المهم ان نشير ان القاسم المشترك في كل هذه المستويات هم العسكريين فممثلوا المؤسسة العسكريه هم القاسم المشترك ويرجع ذلك الى ان هيبة ونفوذ المؤسسة العسكريه في النظام السياسي الاسرائيلي تنطلق أساساً من: (3).

1. " امتلاك المؤسسة العسكريه الاسرائيليه مساحة واسعة من الممارسات الاجتماعيه والاقتصاديّه " .

2. أمور الحرب والسلام وعلاقات إسرائيل المتبادله مع القوى الخارجيه .

(1) جورجى كنعان، سقوط الامبرياليه الاسرائيليه، ط1، دار النهار، بيروت، معهد البحوث والدراسات العربيه ، 1982، ص 171 .

(2) حامد ربيع، من يحكم في تل ابيب، مرجع سبق ذكره، ص 133.

(3) نفس المرجع السابق، ص ص 133 - 134.

إيجاد سياسات خارجية ودفاعية فعالة لاتحل عن طريق البرلمان ولا حتى عن طريق الحكومة بل أنها تدرس من قبل مجموعة من ذوي النزعة العسكرية المرتبطة برئيس الوزراء .
النمط الاسرائيلي في اتخاذ القرار السياسى
في الواقع يمكن تقسيم تاريخ اسرائيل الى أربع مراحل تاريخيه
لا تفصل عن بعضها البعض وهى :

(1) المرحلة الاولى: 1948 – 1967 ف

حيث تبدأ هذه الفترة منذ حكم " ديفيد بن جوريون " وتنتهى بحرب الايام الستة ولقد تميزت هذه المرحلة بـ 3 ملامح رئيسيه:
(1) قوة شخصية " ديفيد بن جوريون " وزيادة نفوذه التى اتخذت قبل نشأة اسرائيل وقبل انشاء المؤسسات

(2) ضعف نفوذ الهيئات الحزبيه فى تحديد السياسه الخارجيه والدفاع وفى هذه الفترة كانت عمليه إتخاذ القرار عمليه غير رسميه وان التنسيق السياسى كان يتم بصورة أساسيه بين إثنين من كبار المسئولين فى مكتب رئيس الوزراء هما السكرتير العسكرى وسكرتير السياسه الخارجيه ويؤكد لنا " يهودا بن مائير " إن صراع الجزالات قبل حرب 1967 ف كان دليلاً كافياً على ان عمليه إتخاذ القرار السياسى كانت ضعيفه ولا تتمشى مع مواجهة الازمات المفاجئه .

(2) المرحلة الثانيه: 1967 – 1974 ف

حيث تبدأ هذه المرحلة منذ حرب الايام الستة الى ما بعد حرب عيد الغفران وتمتاز هذه المرحلة بقدرتها على استيعاب الصراعات داخل

رموز السلطة فأنشأت ما يسمى بـ حكومة " المطبخ " التي كانت تجتمع دوريا بصورة غير رسمية من أجل دراسة قضايا الأمن القومي و في هذه المرحلة تم زيادة عدد الجزالات و الخبراء المختصين بالاضافة الى بعض الوزراء الموثوق بهم في الاتجاه السياسى فى مجلس الامن القومى هذا بالاضافة الى اضافة السكرتير العسكرى و مدير مكتب رئيس الوزراء، و كانت كارثة حرب يوم الغفران على إسرائيل قد اثبتت خطأ نظام اتخاذ القرار فى اسرائيل.

(3) المرحلة الثالثة 1974- 1984 ف

و تعرف هذه المرحلة بمرحلة المتغيرات الحادة فى سياسة اسرائيل وفى هذه المرحلة تم العودة الى نمط بن جوريون و ان كان بيجن قد التزم بالتنظيم فاعتمد على لجنة الامن الوزارية على اعتبار انها ممثلة لمجلس الامن القومى غير انها كانت عودة لسياسة الرجل الواحد و عندما بدأت مباحثا السلام المصرية الاسرائيلية شكل فريق عمل بقيادة الجنرال " ابراهام تامير " لتخطيط سياسة التسوية و يرى " إياهو بين اليسار " ان القرارات فى هذه المرحلة كانت تتخذ بواسطة كل من بيجن و دايان فى نهاية المطاف، وان عجز بيجن عن تشكيل لجنة الأمن الوزارية بعد تشكيل حكومته الثانية اكد عدم تماسك و ترابط عملية اتخاذ القرار .

(4) المرحلة الرابعة 1984- 2009 ف

و تعرف هذه المرحلة بمرحلة " المتغيرات الاقليمية"، والدولية وذلك نتيجة الى حزب جنوب لبنان و حرب الخليج الثانية و الانتفاضة و زيادة حدة الازمة الاقتصادية العالمية وظهور فاعلية حركة حماس فى قطاع غزة وبرنامج إيران النووى⁽¹⁾.

(1) خيرى محمود الناصرى؛ جدلية مشروع الشرق الأوسط الجديد؛ صحيفة الحياة؛ العدد 143؛ لسنة 2009.

و فى هذه المرحلة إستطاع " شيمون بيريز " من تأكيد اهمية شعبة التخطيط بوزارة الدفاع و التى تكون بطبيعتها تابعة ايضا الى رئيس الاركان و تكون تابعة ايضا الى وزير الدفاع و منها تم تشكيل لجنة الأمن القومى .
و للعلم لا يزال الصراع قائم فى مجال الاختصاص داخل النظام السياسى الاسرائيلى لا سيما فى تحديد المؤسسات الفعلية المخولة لصنع القرار السياسى⁽¹⁾.

الدور السياسى للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية

إن كافة الدراسات السياسية لا سيما تلك التى تناولت فى دراستها النخبة الحاكمة و مراكز القوى فى اسرائيل تكشف عن دور سياسى مؤثر للمؤسسة العسكرية فى عملية صنع القرار السياسى الاسرائيلى بدليل ان عملية تشخيص وضعي العسكريين فى اسرائيل اعتبارهم مجرد قوة ضغط على غرار الاحزاب او الستدروت فهذا التشخيص يعتبر تشخيص غير دقيق و هذا ما تكشف عليه طبيعة العلاقة بين المؤسسات الاسرائيلية و المؤسسة العسكرية، و ذلك بالرغم ما تدعيه اسرائيل بان الحياة السياسية فى اسرائيل تقوم على أساس إحتفاظ السلطة المدنية بالاستقلال و القيادة تجاه السلطة العسكرية، إلا إن المؤسسة العسكرية جدها تسهم بشكل مباشر فى كثير من الاحيان فى صياغة القرار السياسى سواء من خلال القنوات المدنية الرسمية أو من خلال القنوات الغير الرسمية⁽²⁾.

فمن خلال ذلك يتضح لنا ان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية تشارك

(1) yoram ben meir national Socusity ; Decisian Maknige The Israil case
; The arivum rersity ; Sreusalem past. 1990. pp 150 – 190 .

(2) حامد ربيع، مرجع سبق ذكره، ص ص 140 – 147 .

كقوة فاعلة و مسئولة في النظام السياسى الاسرائيلى مثل الاحزاب السياسية و المنظمة الصهيونية و الهستدروت و من جانب آخر تزداد المؤسسة العسكرية قوة من خلال تعدد الياتها و إنتشارها في كافة مراكز إتخاذ القرار سواء على الصعيد الداخلى أو الخارجى و هناك سبب آخر يسهم بدوره في زيادة قوة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية و المتمثل في ضعف و غياب قوة أخرى فاعلة في المجتمع⁽¹⁾.

و من جانب آخر يؤكد اللواء / سعيد فاضل إن سبب سيطرة و قوة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية في الحياة السياسية راجع الى مجموعة من العوامل المرتبطة بخصوصية المجتمع الاسرائيلى و التى منها⁽²⁾:

- 1- التمسك و التضامن في مواجهة الازمات .
- 2- الحرص على الاجماع السياسى و الحيلولة دون الفراغ السياسى .
- 3- وحدة الاهداف القومية و التزام المؤسسة العسكرية بتحقيقها .
- 4- يتميز العسكريين في اسرائيل بمكانه علمية مرموقة ترجع الى تنشئتهم و تخصصاتهم المتعددة و تأثرهم القوى بالايديولوجية الصهيونية و تراكم خبرات القاده العسكريين في مختلف الميادين بفعل الخدمة الطويلة و الفهم العميق للقضايا الرئيسية و هو ما يعزز مكانتهم و دورهم في القرارات و بلورتها .

و لقد بلغ تعداد المسيطرين على صفوة القوة في اسرائيل مع بداية الستينات و

(1) سمير شبلى، جيش الدفاع الاسرائيلى و سبل تطويره، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 116، لسنة 1985، ص 18.

(2) سعيد فاضل، المؤسسة العسكرية و الحياة السياسية الاسرائيلية، مجلة الفكر الاستراتيجى، العدد 63، لسنة 1989، ص 42 .

حتى نهاية الثمانينات نحو "30" ثلاثين شخصية منهم "10" عشرة من ذوى الخلفيات العسكرية، و الذين إستطاعوا ان يؤثروا فى مسارات الحياة السياسية فى اسرائيل و الذين دعموا دور المؤسسة العسكرية و لعل دليل ذلك يظهر بوضوح من خلال إنه :

لم يتخذ اى قرار إستراتيجى فى اسرائيل إلا من خلال رئاسة الاركان لجيش الدفاع فى كافة مراحله .

إن المؤسسة العسكرية الاسرائيلية يمكن ان تكون التنظيم العسكرى الوحيد فى العالم الذى يستخدم نفوذه بصورة كاملة فى المائل الاستراتيجى و التكتيكية وذلك من خلال شعب و افرع المخابرات و التخطيط و العمليات برئاسة الاركان .

حيث تقوم المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بصياغة نظريات الامن الاسرائيلية والمشاركة بفاعليه فى صنع القرار السياسى " داخليا / خارجيا " ونادرا ما يتدخل الزعماء المدنيين فى عملية اتخاذ القرارات و هذا ما يؤكد لنا و بشكل قاطع "ياريف" الذى يقول⁽¹⁾:

" عن العسكريين وحدهم لديهم الامكانيات اللازمة لتطوير الاستراتيجية الاسرائيلية "

ويؤكد "ياريف" من جانب آخر .

" ان جميع الوزراء الاسرائيليين بمن فيهم وزير الدفاع يعتمدون على

(1) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص ص 321 - 322 .

العسكريين " .

و من جانب آخر تمتلك المؤسسة العسكرية الاسرائيلية الادوات و الوسائل اللازمة للتخطيط و التقييم و عرض المقترحات بصورة منهجية و يرى " شلومو جازيت " أحد الجزالات العسكريين إن العسكريين لا يمثلون دائما وجهه نظر محايدة بل انهم فى أغلب الاحيان يصنعون القياسات والاستراتيجيات لتحقيق الاهداف القومية .

و هم بذلك يجدون تأييدا خفيا حيث ان كل ما يصدر عنهم انما هو متعلق بأمن اسرائيل القومى و محاولة منهم للمحافظة على التماسك العضوى الاسرائيلى .

و لعل ذلك يمكن الاستدلال عليه من خلال نتائج لجنة " اجرائات " التى شكلت بعد عام 1973 ف و التى أوصت بدورها على ضرورة غيـجـاذ قدرات مستقلة للبحث و المعلومات و التقييم فى كل من وزارة الخارجية الاسرائيلية و المخابرات العامة الاسرائيلية و هذا بدوره يعنى ان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية هى المؤسسة التى تسيطر على اجهزة المعلومات و التقييم و هى المؤسسة الفاعلة فى مرحلة إعداد و صياغة القرار و لعل هذا ما يؤكد له لنا " اسرائيل طال " الذى دائما على ضرورة ان يكون هناك هيئة قومية مستقلة⁽¹⁾.

كما توجد هناك عدة قنوات هامة حكمت الدور المحورى للمؤسسة العسكرية فى اسرائيل منها: (2)

(1) نفس المرجع السابق، ص 322 .

(2) سعيد فاضل، مرجع سبق ذكره، ص ص 43 - 44 .

1 - الدور غير العادى الذى تقوم به وزارة الدفاع فى الحياة الاقتصادية لاسرائيل و تزايد نفقات الدفاع كمؤشر لقوة المؤسسة و الذى يسيطر من خلاله على الجزء الاهم من الحياة الاقتصادية سواء من خلال موارد مالىه أو قوة عمل .

2 - تعتبر المؤسسة العسكرية الاسرائيلية جماعة ضغط هائلة يصعب اتخاذ قرار سياسى فى اسرائيل دون مشاركتها و رضائها فهى تمتلك الشرعية التى تمكنها من التأثير على تشكيل القرار السياسى من خلال:

" هيئة الاركان - أجهزة المخابرات المختلفة - وزارة الدفاع الكنيست "

ولقد أوضح "بريتشر " ان فى الشئون الاسرائيلية يوجد هناك مخططا يبرز لنا الصفوة الاسرائيلية حيث تتكون تلك الصفوة من مجموعتين: (1)

المجموعة الاولى: " الاشخاص الذين يشغلون مواقع قيادية فى وزارة الخارجية"

المجموعة الثانية: و تشمل فى عضويتها البيروقراطية العسكرية و المدنية و التى يطلق عليها أسم " الصفوة الفنية الوزاريه " و يغلب عليها من حيث التمثيل العسكريين .

1- تعتبر المؤسسة العسكرية كأداة لتثنية الايدولوجيه بينما يعتبر جيش المؤسسة العسكرية أداة سياسية للتربيه الايدولوجيه بدليل ما يتلاقاه افراد الاحتياط من تدريبات دوريه و هى بمثابة برامج متكامله تغرس من خلالها

(1) نفس المرجع السابق، ص 44 .

افكار محددة فى اذهان الاجيال الاسرائيلية و بذلك تصبح المؤسسة العسكرية كاحد المؤسسات الهامة لغرس الايدولوجية الصهيونية .

2 - تؤثر المؤسسة العسكرية الاسرائيلية فى الحياة السياسية و ذلك من خلال إشتغال العسكريين المتقاعدين لا سيما بعد حزب عام 1967 ف فى الوزارات و المنظمات الاجتماعية او مستشارين او سفراء و لعل الحكومة الوطنية التى يتزعمها " يهودا باراك " خير دليل على ذلك و التى إنتهت بإنتهاء عام 1999 ف بالإضافة إلى الحكومة الجديدة التى وصلت إلى الحكم بعد حكومة أولمرت عام 2009 بزعامة الجنرال العسكرى المتقاعد «بنيامين نتنياهو».

و من جانب آخر يؤكد " مايكل بريتشر " انه عند تصنيف المؤسسة العسكرية الاسرائيلية سياسيا فاننا سوف نجد انفسنا محاصرين من قبل مصطلحات محددة فلا يوجد نظام ديمقراطى فى عالمنا المعاصر يعترف بدور العسكريين كفاعل حقيقى فى السياسة و لا يكون ذلك صراحة حيث ان مهامهم و عقيدتهم العسكرية تعتبر جزءا لا يتجزأ من الأمن القومى او نظرية الامن الاسرائيلى و الواقع ان مثل هذه المشكلة تتواجد فى كافة نظم الحكم التعددية و هى أوضح ما تكون فى اسرائيل للأسباب التالية ويلخص مايكل بريتشر هذه الاشكاليات فى :

(أ) - الوعي السياسى الحاد فى المجتمع الاسرائيلى .

(ب) - المحيط العائلى الذى تعيشه اسرائيل منذ نشؤها .

لذلك تظهر لنا مشكلة مفادها :

- صعوبة معرفة دور المؤسسة العسكرية الاسرائيلية .

- هل تشكل المؤسسة العسكرية مركز من مراكز القوى داخل النظام

السياسى الاسرائيلى .

- هل تشكل المؤسسة العسكرية جماعة من جماعات الضغط السياسى تجاه النظام السياسى الاسرائيلى⁽¹⁾.

و يرى " فاروق يوسف " ان القوة السياسية فى اسرائيل لا ترجع فى الاساس الى القوة الاقتصادية او القوة السياسية فقط بل ان القوة السياسية الفاعلة فى اسرائيل ترجع فى حقيقة الامر الى " قوة نبائيه " فاعضاء هذه الصفوه او النخبه يتميزون بقدرات علميه و قنوات إتصال سريعه و فعاله ولديهم القدرة على اتخاذ القرارات السريعه لا سيما فى حالات الطوارئ والازمات .

ومن هنا تظهر أهمية ان نعطي الاهميه للأبعاد التنظيميه لهذه القوة البنائية و المتمثلة فى:

1. التنظيم .
2. التخصيص و تقسيم العمل .
3. إتخاذ القرار .
4. القيادة .
5. الإتصال .

(1)- التنظيم :

إن كلمة التنظيم بمعناها الشامل تعنى " تجميع جهود فريده فى جهد جماعى " و فى الحقيقة نجد ان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية مكونه من

(1) مايكل بريشر، نظام السياسة الخارجية لاسرائيل، ط 1، القاهرة ،مركز البحوث والمعلومات ، [د.ت]، ص 29 .

مجموعة من الهياكل التنظيمية المرتبطة معا بشكل متين و هي بهذا المعنى نجدها تمثل توحيد سياسى عن طريق تنظيم الجهود فى وحدة سياسية و هي بهذا المعنى ايضا تمثل " جزء من البناء السياسى للدولة " .

و اذا كانت المهام الرئيسية لوزارة الدفاع مرتبطة اساسا بنظرية الامن الاسرائيلية فانها تمثل بالتالى قوى سياسيه على تفوق " تعلوا " عن جماعات المصالح بالاضافة الى تفوقها على كافة التنظيمات الجماعية الأخرى و هي من زاوية ثالثة مرتبطة بشكل مباشر بالقوى السياسيه الاسرائيلية .

ومن المهم أن نشير الى حقيقة هامة مفادها :

إن رجال الجيش الاسرائيلى " المؤسسة العسكرية " يؤمنون بانهم جزء من النظام السياسى لاسرائيل منطلقين فى ذلك من الايدولوجية الصهيونية التى تهدف الى إعتبار جيش الدفاع الاسرائيلى كجزء من التنظيم السياسى الاسرائيلى .

وهذه حقيقة نلتمسها على أرض الواقع فى يومنا هذا و ذلك من خلال ان نحو 5/4 من سكان اسرائيل و القوى السياسيه تكتسب معناها من خلال " فكر وعقيده، جيش الدفاع " لذلك نجد التوجه العام للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية يجد له صدى و تأثير كبير من قبل الراى العام فى إسرائيل بل إن بعض المحللين السياسيين يرون ان برامج التأهيل و تدريب الاحتياط هي مجرد حركة ربط ما بين المؤسسة العسكرية و سياسة الدولة ،و بالتالى فإن المؤسسة العسكرية الاسرائيلية من خلال ما تقدمه من ادوار تجد لها مؤيدين تم صبغهم بالايدولوجية الصهيونية مسبقا الأمر الذى جعلهم يؤمنون بحتميه هذا الدور الذى تكتسب المؤسسة العسكرية من خلاله قوتها على مستوى

الدولة و ذلك من خلال التنظيم المؤسس للمؤسسة العسكرية الذى خلق كوادر فردية و عامة مرتبطه بتنظيمات " شبه عسكريه و عسكريه"(1).

(2)- التخصص و تقسيم العمل :

ان مسألة التخصص اصبحت تشكل بعدا اساسيا من ابعاد القوة فى وقتنا الحالى داخل التنظيمات المختلفة و على كافة الاصعدة فالتخصص الخاص بالفنيين او الخبراء و المستشارين ساهم فى اعطاء هؤلاء القدرة فى التأثير على عملية تشكيل القرارات السياسية بالرغم من انهم يفتقدون الى اى منصب رسمى يخولهم سلطة تجيز لهم الحق فى إصدار القرارات او الاشتراك الرسمى فى ذلك .

واصبح نظام التخصص يخطى بمزيد من الأهمية فى كافة الاوساط مع ازدياد التقدم العلمى و التكنولوجى .

اما تقسيم العمل فانه نشاط يستخدم فى توزيع وممارسة القوة فنظام تقسيم العمل يخلق نوع من الترابط التلقائى بين مكونات المؤسسة كما يخلق نظام تقسيم العمل نمط من الاعتماد الذى يساهم فيه كل فرد بدرجة ما فى تحقيق أهداف الجماعة او المؤسسة و لقد ادركت المؤسسة العسكرية الاسرائيلية من خلال التخصص و تقسيم العمل ان كل من يشغل وظيفة داخل المؤسسة العسكرية الاسرائيلية لابد له من احتكاره للخبرات المطلوبه لحسن أداء التنظيم لوظائفه و هكذا يصبح الاحتكار التخصصى للمهارات و المعلومات أحد الابعاد الهامة للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية(2).

(1) فاروق يوسف، قواعد علم السياسة، ط1 ، القاهرة، منشورات جامعة عين شمس، 1990، ص 27 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 35 .

(3)- إتخاذ القرار

من المهم ان تشير منذ البداية بان مسألة إتخاذ القرار نجدها فى معناها الشامل
تعنى :

" نتيجة مجهود متكامل من الاراء و الافكار و الاتصالات و الاعتبارات فى
مستويات متعددة " و يؤكد د. فاروق يوسف بأن هناك " 3 " انواع من
الاشخاص الذين لكل منهم دور خاص فى عملية صنع القرار بشكله العام
وهم:

اولا: متخذو القرار: و هم الاشخاص الذين لهم سلطة اتخاذ القرار .

ثانيا: صانعوا القرار: و هم يشتركون فى صنعه من خلال الدراسة
والمناقشة.

ثالثا: مشكلوا القرار: و هم يشتركون فى عملية صنع القرار و لكن يؤخذ فى
الحسبان اتجاهاتهم و ارائهم و ردود افعالهم المحتملة و هم ليسوا جزءا من
كيان صنع القرار⁽¹⁾.

مما سبق نستنتج حقيقة مفادها ان مشكلى القرار بالرغم من كونهم لا
يشتركون بشكل مباشر فى عملية صنع القرار الا ان تأثيرهم يظل ذو قيمة
كبيرة فى عملية اتخاذ القرار ، و ان مثل هذا الحال ينطبق على المؤسسة
العسكرية الاسرائيلية حيث نجد اعضاء هذه المؤسسة و فروعها اصبحت ذات
قنوات متعددة بالنسبة لمتخذى القرار و كذلك الى صانعى القرار.

إن تواجد العسكريين فى مناصب مختلفة داخل النظام السياسى الاسرائيلى

(1) فاروق يوسف، مرجع سبق ذكره، ص ص 161، 196 .

يساعد المؤسسة العسكرية الاسرائيلية على إتخاذ القرارات التي تصب في مصلحة وتطلعات ورغبات المؤسسة العسكرية من جانب

والمحافظة على أمن سلامة اسرائيل من جانب آخر بل إن دور المؤسسة العسكرية الاسرائيلية يظهر حتى من خلال دور مشكلوا القرار كون المؤسسة العسكرية الاسرائيلية تستغل قوتها في تفعيل عملياته التفاعل الاجتماعي داخل المجتمع الاسرائيلي بل ان الأمر في اسرائيل يشمل أيضاً جماعات المصلحة وجماعات الضغط اللتان يتأثران بقوة ضغط المؤسسة العسكرية الاسرائيلية⁽¹⁾.

(4) القيادة:

تعنى القيادة في مفهوم الشامل هي عملية تولى المهام والمسئولية كما يمكن ان نعرف القيادة على أساس إنها:

" قدرة فرد أو مجموعة على توجيه افراد التنظيم والسيطرة على اعمالهم من اجل تحقيق اهداف معينه وهناك بعض المنظرين يؤكد بأن مرادف كلمة القيادة يعنى " الرئاسة " فكلاهما وجهان لعملة واحدة وهناك بعض المنظرين يرون في القيادة بأنها تعنى: " هي عملية ممارسة النفوذ وممارسة السلطة "

والواقع إن القيادة عبارة عن ظاهرة اجتماعية يمكن لنا ملاحظتها في كل تنظيم اجتماعي والمؤسسة العسكرية باعتبارها منظمة هاركية فهي بحاجة دائماً الى عنصر القيادة.⁽²⁾

(1) نفس المرجع السابق، ص 170

(2) الف ستوجل، تنظيم وقيادة الجماعات، (ترجمة محمد طلعت عيسى)، ط1،

القاهرة، مكتبة القاهرة ، 1965، ص ص 17. 36

مما سبق ذكره نستنتج حقيقة مفادها:

ان القيادة تعتمد أساساً على النفوذ ومن جانب آخر نجد ان القيادة مرتبطة بشخص القائد وهي مفروضة على الآخرين وكذلك هي علاقة نظام ووضع رسمي وتقوم على أوضاع رسمية وبرامج وموافق روتينيه وهي مستمرة ومنظمة ومن المهم جداً ان نشير الى إختلاف وجهات النظر ما بين بعض المنظرين حول الفارق ما بين القيادة والرئاسة فالأولى " القيادة " تعتمد على النفوذ أى قدرة الشخص القائد بينما الثانية "رئاسة" تعتمد على السلطة والمذهب والرئاسة هي تنتج لنا القيادة لذلك نجد كل ضابط يسعى جاهداً للوصول للقيادة ومن ثم الرئاسة فى آن واحد وان مثل هذا الحال ينطبق على حالة اسرائيل حيث جرى العرف فى اسرائيل ان الجزالات البارزين هم فقط الذين يقفزون من النخبة العسكرية الى النخبة السياسيه وأمثال اولئك هم: " بن جوريون، موش شاريت، مناصم بيجين، اشكول، شامير، بيريز، شارون، باراك، "

وان مثل هذه الحقيقة يؤكدها د. محمد شحاته ربيع وذلك من خلال عرضه لدراسات فى علم النفس الاجتماعى يرى ان المؤسسة العسكريه بشكلها العام ومن خلال نوعيتها الأولى " جيش الدفاع " فإنها تمارس بالفعل دوراً رئاسياً وذلك نسق عسكرى محدد وذلك من خلال صراعات إقليمية وممارستها لمجموعة من الادوار⁽¹⁾.

و نجد ان دور المؤسسة العسكريه قد شمل العديد من المجالات والنشاطات وهي بذلك نجدها قد قفزت الى دور القائد فى المجتمع الاسرائيلى

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 38 - 39.

وهى بذلك لاتحقق طغره فى نموذج المؤسسات العسكرية فى بلدان العالم الثالث. (1)

(5) الاتصال:

الاتصال بمعناه العام والشامل يعنى:

" وسيله يتم عن طريقها ممارسة القوة ومن خلالها تستطيع نجوم القيادة بتحقيق عمليه الاتصال السياسى " ويعتبر الاتصال هو وسيله مثاليه لكل من القيادة والرئاسة ويعنى الاتصال كذلك هو إقناع الغير وجعلهم يمارسون سلوك معين بطريقه معينه. (2)

وان مثل هذه الحقيقه ينطق تماماً على حالة اسرائيل بدليل ان وسائل الاتصال وعملياته الاتصال هما أحد الادوات التى تمارسها السلطة فى اسرائيل وبالتالي فإن التحكم فى مراكز الاتصال الرئيسيين يعطى المتحكم قوة كبيرة ويلعب الاتصال فى اسرائيل دوراً مهماً فهو الذى يخلق تكامل التنظيم أو المجتمع نفسه حيث يجعل المجتمع يشعر بوحدته وكيانه ويهيئ الجو اللازم للمشاركة والتفاعل الاجتماعى واحساس ابناء المجتمع بالاهداف العامة وتعتبر عناصر قوه المؤسسة العسكريه من الأسس القويه التى تمكن المؤسسة بمفهومها العام والمؤسسة العسكريه الاسرائيليه بمفهومها الخاص التى تمكنها من أداء أدوارها المتنوعة وبالتالي ترسيخ مكانتها فى بناء قوة المجتمع وبالتالي تتميز المؤسسة العسكريه الاسرائيليه عن غيرها فى بناء

(1) محمد شحاته ربيع، دراسات فى علم النفس الاجتماعى، ط1، القاهرة دار المناره، 1983، ص 65 .

(2) ابراهيم إمام، الاعلام والاتصال بال جماهير، ط1، القاهرة، مكتبة الانجلو مصريه، 1969، ص 45 .

القوة ولقد أدرك كبار القادة العسكريين أهميه الاتصال السياسى كمصدر قوة لذلك نجد ان اغلب ضباط المؤسسة العسكرية ومن خلال الاتصال السياسى يربطون انفسهم ببعض القيادات الزبیه والوطنیه وخلق الاحساس الجماعى وتنمية الشعور بالتعاون من أجل تحقيق الهدف الأمر الذى يسهم فى إعطاء المؤسسة العسكرية الاسرائيليه دوراً هاماً ومميزاً دون غيرها من المؤسسات الاخرى المتواجده داخل المجتمع الاسرائيلى وغالباً ماتكون تحركات وتطلعات واهداف المؤسسة العسكرية الاسرائيليه تصب فى الأساس فى البوتقه السياسيه للرؤيه العسكريه الأمر الذى يضيف على تحركات المؤسسة العسكريه الشرعيه السياسيه بفضل قوة الإتصال التى تمتاز بها المؤسسة العسكريه الاسرائيليه⁽¹⁾ فى مجتمع إستيطانى يكون اغلب سكانه من العسكريين الأحتياط ومن جانب اخر فى مجتمع إتخذ المهنة العسكريه هى المهنة الأولى والرئيسيين له وهو منطلق فى ذلك من العقيدة الصهيونيه التى تأكد دائماً إن اليهودى الحقيقى هو ذلك المقاتل المزارع المستوطن.⁽²⁾

دور أهم المناصب واللجان التابعة للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية

(1) وزير الدفاع :

يظهر الدور السياسى لوزير الدفاع الاسرائيلى من خلال كونه يمثل الوزارة فى مجال الأمن وهو الشخص المكلف بالاشراف على كافة المسائل والأمور المتعلقة بالشئون العسكريه من جانب، وكذلك هو الشخص المسؤول عن العلاقات مع رئاسة الاركان من جانب آخر ويمثل وزير الدفاع قمة الهرم

(1) احمد متولى، التنظيم الاسرائيلى " الفعل ورد الفعل "، ط1، (د.ن)، القاهرة، 1982، ص 54 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 55 .

السياسى للمؤسسة العسكرية ويملك وزير الدفاع من الناحية النظرية قوة جارفة تمكنه من التدخل والاشراف على الاعمال العسكرية والشئون الأمنية بكافة جوانبها مع ملاحظة إن وزير الدفاع كان باستمرار يمثل أحد أعضاء اللجنة الوزارية للأمن بمجلس الوزراء والواقع إننا عندما نتابع الأسماء التى تولت منصب وزارة الدفاع تظهر لنا حقيقة مفادها إن هذه الاسماء تمثل قمة القيادة الاسرائيلية بل ان هذا المنصب أصبح يمثل منصب تطمح إليه اكبر القيادات فى الحياه السياسيه الاسرائيلية بدليل ذلك الصراع الذى حدث عام 1967 ف على تولى هذا المنصب مابين رئيس الوزراء آنذاك " ليفى أشكول " وما بين القيادات السياسيه الكبرى فى اسرائيل المتمثلة فى: " ديفيد بن غوريون موشى ديان يغئال ألون " وفى سنة 1977 ف إعتبر " وايزمن " بأن منصب وزير الدفاع الذى تولاه كافياً لإرضاء تطلعاته السياسيه التى ظهرت تحديداً أثناء منافسته للقيادة التقليديه لحزب " حيروت " وقد رأى " وايزمن " بأن هذا المنصب يعتبر كافياً له لإعطاؤه دوراً يوازى دور رئيس الوزراء لأسىما فى الجوانب الأمنية: (1)

ومن خلال تتبعنا لأهم الشخصيات التى تولت منصب وزارة الدفاع الاسرائيلى نجدهم قد لعبوا دوراً سياسياً واضح المعالم على السياسة الخارجيه الإسراييلية بدليل ما قام به " موشى ديان " عندما ساهم بمساعدة رئيس هيئة الاركان العامة آنذاك بصياغة القرارات السياسيه الحامسه التى أثرت بشكل كبير على البناء الاقتصادى والسياسى لإسرائيلى، فنجد كل من " ديان / بيريز " حيث يمثل الاخير منصب رئيس الأركان العامة آنذاك قد صاغا العلاقات الاسرائيليه / الاوروبيه أيضاً نجد دور وزير الدفاع واضح المعالم

(1) نظام بركات، مرجع سبق ذكره، ص 98 .

من خلال حرب عام 1967 كونه ضغط على الحكومة الاسرائيلية بضرورة القيام بالحرب مع الأعداء العرب وفي هذه الفترة تحديداً تدخلت المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بصورة واضحة في النواحي السياسية لمجلس الوزراء الاسرائيلي بعد أن تأكد العسكريين من خلال وزير الدفاع على عدم توافق السياسيين معهم في تأييد توجهاتهم الطموحة لتنفيذ مقترحاتهم للحفاظ على الأمن الإسرائيلي فحرب 1967 كشفت مدى كفاءة وقوة المؤسسة العسكرية كقوة ضغط سياسي تغرض مطالبها على النظام السياسي الاسرائيلي⁽¹⁾.

الدور السياسي لوزير الدفاع :

إن تمركز وحتمية الأمن في إسرائيل جعل من وزير الدفاع مركز أنشطة مجلس الوزراء فاوزير الدفاع يمثل كمنصب سياسي ثاني منصب في مجلس الوزراء الاسرائيلي ولقد أستغل وزراء الدفاع هذا الهدف الشامل لميدان الأمن ومستواه العالي من الاستقلال مما جعل لوزير الدفاع سيطرة مطلقة على جزء كبير من الثروة القومية وهذا ما أعطاه قوة كبيرة تصل به إلى أبعد من الميدان السياسي ولقد كان الانطلاق في ذلك من خلال مقولة " ديفيد بن جوريون " عندما قال: ⁽²⁾

بأن العلاقات الخارجية الاسرائيلية يجب أن تخدم سياسة الدفاع إن طبيعة أنشطته وزير الدفاع أضافت بعداً خاصاً لمركزه فهو لا يظهر إلا وقت الأزمات وفي حالة الطوارئ خاصة عندما يكون هناك تعامل مع قضايا حيوية للأمن لذلك فاليات العلاقات الخاصة بوزير الدفاع تكون أكثر من أي وزارة أخرى بما في ذلك مكتب رئيس الوزراء فوزير الدفاع هو قائد مجموعة

(1) عبد الغفار الديك، مرجع سبق ذكره، ص ص 284 - 285

(2) نفس المرجع السابق، ص 286.

من الضباط العسكريين الأمر الذي يجعل إمكانيه تدخله في مختلف القضايا ذات بعد اكبر من معظم الوزراء الآخرين وذلك من خلال " 3 " واجبات رئيسية يقوم بها وزير الدفاع الإسرائيلي والتي تتمثل في التالي:

الواجبات الرئيسية لوزير الدفاع الإسرائيلي⁽¹⁾

- (1) - النشاط السياسي كمثل للحزب في مجلس الوزراء .
- (2) - النشاط السياسي كجزء من النشاط الشامل لمجلس الوزراء .
- (3) - المسؤولية الدقيقة لمهمة الدفاع بسبب تقسيم الوظائف والواجبات من داخل مجلس الوزراء ومما سبق يتضح لنا تداخل الأدوار المدنية والعسكرية لوزير الدفاع بدليل أن الوظيفتان الأولى والثانية تدخلان في نطاق الجانب المدني بينما الوظيفة الثالثة تتعلق باندماج بين النطاقين المدني والعسكري وإذا أردنا أن نحلل الوظيفة الثالثة لوزير الدفاع الإسرائيلي نجدها تتمثل في " 3 " مجالات أخرى تتمثل في: ⁽²⁾

(أ) من الناحية العسكرية :

بناء المؤسسة العسكرية والقيادة في وقت الحرب والإشراف على :

- (1) الواجبات الدفاعية المستمرة
- (2) التعليم والمبادئ العسكرية
- (3) التدريب على الخطط والعمليات العسكرية والتعيينات

(ب) من الناحية الاقتصادية :

-
- (1) رياض الاشقر، مرجع سبق ذكره، ص 208 .
 - (2) نفس المرجع السابق، ص ص 208 - 209 .

يظهر دور وزير الدفاع الإسرائيلي في هذا الجانب الاقتصادي من خلال الإشراف على النشاطات التالية:

- (1) الإشراف على تكلفة الدفاع ومكوناتها .
- (2) الإشراف على مشاريع البحث والتطور .
- (3) الإشراف على مجال الصناعات والمشتريات الدفاعية وتجهيز القوات الإسرائيلية .

(ج) من الناحية السياسية:

يظهر دور وزير الدفاع الإسرائيلي في هذا الجانب السياسي من خلال الإشراف على النشاطات التالية: (1)

- (1) الإشراف على عمليات التخطيط الإستراتيجي .
- (2) المشاركة في صنع السياسات الدفاعية والخارجية لإسرائيل .
- (3) تمثيل إسرائيل سياسياً في بعض المفاوضات لأسلحة مع دول الجوار عند توقيع اتفاقيات السلام معها .
- (4) يعتبر وزير الدفاع هو حلقة الوصل ما بين العلاقات المدنية العسكرية في إسرائيل بل إن هذا المنصب يعتبر نقطة انطلاق العسكريين نحو تقلد مناصب سياسية فاعلة في المجتمع الإسرائيلي (2).

(1) عبد الرحمن البسيوني، تأملات في نظرية الأمن الإسرائيلي، ط1، القاهرة، (د. م)، لسنة 1996، ص 95-96

(2) نفس المرجع السابق، ص 95-96.

(2) دور رئيس الأركان العامة

يمثل رئيس هيئة الأركان العامة المنصب الأعلى للقوات المسلحة الاسرائيلية وشخصيته تتمتع بتأثير كبير في الحياه السياسيه الاسرائيليه حيث يتم تعيينه المبدئي بقرار يصدره مجلس الوزراء بناءً على إقتراح يقدمه وزير الدفاع حيث يظل رئيس هيئة الأركان في منصبه هذا مدة " 4 " سنوات متتالية ويخضع في هذه الفترة للسيطرة الحكومية الإسرائيلية ووزير الدفاع كما ينوب رئيس الأركان العامة عن وزير الدفاع في حالات طارئة ويرافق إختيار رئيس الاركان صراع سياسى عنيف على الرغم من كفاءته العسكريه والسبب فى ذلك يرجع إلى أن الحكومة الإسرائيلية غير مستعدة لان تعطى هذا الدور لشخص لا تثق فيه ويحق للحكومة الإسرائيلية رفض المرشح لتولى مهمة رئاسة الأركان⁽¹⁾.

إن مسألة اختيار رئيس هيئة الأركان أخذت طابع المنافسة الشعبية بعد حرب عام 1973 ف بدليل محاولة " أرييل شارون " إثارة هذه المشكلة على الصعيدين الحزبى والعسكرى بل ان هذه الاثارة ذهبت حتى للمستوى الشعبى وذلك فى محاولة لمعارضة ترشيح " مردخاى غور " ويشترك رئيس هيئة الأركان فى إسرائيل أن يلعب أدواراً سياسية ذات طابع إستراتيجى يخدم الأهداف القومية الإسرائيلية ففي عام 1973 ف طلب " بيغن: رئيس هيئة الأركان تقديم تقرير عن وضع المفاوضات مع مصر بدلاً من الاستعانة بوزارة الخارجية.

حيث عندها الخطوة وأكد أن مثل هذه الخطوة تقوم بها وزارة الخارجية

(1) عبد المجيد متولى، مرجع سبق ذكره، ص 30.

مستنداً في قوله بأنه الخطأ إسناد مثل هذه المهمة إلى شخصية عسكرية بعيدة في تفكيرها عن المهام الوزارية السياسية القادرة على تفهم وتحليل الإمكانيات المفتوحة للسلام مع مصر عشية مؤتمر كامب ديفيد⁽¹⁾.

ومنذ عام 1977 ف زادت الرغبة في تغيير رئيس الأركان بأحد المتطرفين على أن يكون صاحب تاريخ دموى بل أن هذه الصفه أصبحت شرطاً يلزم كل جنرال عسكري يطمح لتولى مثل هذا المنصب وهذا يعنى في دلالته على أن الجنرال الذي يرغب في تقليد مثل هذا المنصب لابد أن يكون خادماً لأهداف الصهيونية وعاملاً على إنجاز الحلم الصهيوني .

لذلك تعتبر شخصيه رئيس هيئة الأركان هي بوابة العبور الثانية تجاه تقلد المناصب القيادية في إسرائيل حيث يسبقها في ذلك وزير الدفاع الاسرائيلي وفي هذه الفترة يسعى رئيس هيئة الأركان وهو في منصبه هذا من الاستفادة من العلاقات الشخصية التي تربطه مع الزعماء السياسيين من اكتساب الخبرة السياسية التي تساعد عند توليه أي منصب سياسي مستقبلاً⁽²⁾.

وعند تتبع أسماء الصفوة السياسية في إسرائيل منذ نشأتها عام 1948 ف فإنه يمكن ملاحظة بأن جنرالات عسكريين تابعين لهيئة رئاسة الأركان الاسرائيلية قد لعبوا دوراً هاماً في التاريخ السياسي الاسرائيل ولعل أبرز أولئك الجنرالات نجدهم يتمثلون في الاسماء التالية:⁽³⁾

(1) بجثال يادين: رئيس هيئة أركان سابق ساهم بدوره في تشكيل المؤسسة

(1) نظام بركات، مراكز القوى ونموذج صنع القرار السياسي في اسرائيل، مرجع سبق ذكره، ص 98.

(2) عبد الرحمن البسيوني، مرجع سبق ذكره، ص 105 .

(3) نظام بركات، النخبه الحاكمة في اسرائيل، مرجع سبق ذكره، ص 138.

العسكرية الإسرائيلية خلال الفترة الممتدة من 1948 إلى 1952 ف .

(2) موشى ديان: رئيس أركان سابق وصاحب شخصية قوية دعمت مكانته عند بن جوريون خلال الفترة 1953 - 1958 .

(3) اسحاق رابين: وذلك بسبب اعتماد " ليفي اشكول " رئيس الإسرائيلية حيث نجد الأخير قد تولى العديد من المناصب أبرزها رئاسة الوزراء من 1964 إلى 1968 ف وفي الفترة أخرى امتدت من 1985 إلى 1990 ف⁽¹⁾.

بالإضافة إلى وزارة الدفاع للأعوام 1964 إلى 1967 ف

وبهذا الشكل نجد رئيس هيئة الأركان يمثل الرجل العسكري الثانى الذى يستطيع ان يترك بصمته بدرجة لامثيل لها فى أى منظمة او هيئة اخرى داخل اسرائيل من خلال القانون الصادر عام 1975 ف الذى يعطى الحق لرئيس هيئة الاركان ان يرتبط بمعلومات وتعليمات القيادة العليا ويمكن أن نحدد الواجبات الرئيسية لرئيس هيئة

الأركان العامة من خلال الواجبات التالية: (2)

(أ) الواجبات العسكرية

- (1) وضع مخططات الحرب للمؤسسة العسكرية الاسرائيلية .
- (2) الإشراف على نشاطات الأسلحة البرية وسلاح الاتصالات .
- (3) السيطرة الفعلية والتامة على كافة برامج التسلح للمؤسسة العسكرية

(1) صحيفة الحياه الصادره بتاريخ 12. 8. 1991 ف .

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 292 .

الاسرائيليه .

- (4) رصد الميزانيات اللازمة وحجم نفقات الدفاع .
- (5) يشترك رئيس هيئة الأركان في صناعة نظرية الأمن الاسرائيليه .
- (6) رئيس هيئة الأركان هو الشخص المخول قانوناً بصياغة العقيدة العسكرية للمؤسسة العسكرية .
- (7) رئيس هيئة الأركان هو الشخص المخول قانوناً بإجراء ترقية أفراد المؤسسة العسكرية .

(ب) الواجبات السياسية

- (1) إعطاء تقارير استخباراتية عن السياسيه المدنيه المعاديه وتقديرات إستعداد العدو للحرب .
- (2) توجيه أعمال الرقابة العسكرية على وسائل الإعلام .
- (3) توجيه أجهزة جمع المعلومات وتشغيلها وفق المطالب الحكومية .
- (4) تنسيق سياسة الأمن الميداني والإعلام .
- (5) وضع تقديرات استراتيجيه للأوضاع القائمة والممكنه لإسرائيل .
- (6) المشاركة في وضع أهداف إسرائيل الاستراتيجية " السياسية / العسكرية " .
- (7) إعداد إسرائيل لأوضاع الطوارئ .
- (8) رئيس الأركان له سلطة الاتصال بالسلطة السياسيه التي تعطيه قوة إستثنائية داخل المؤسسة العسكريه وفي علاقته مع القوى الوطنيه المختلفه .
- (9) بعد الفصل بين منصبي رئيس الوزراء ووزير الدفاع فإن رئيس الأركان

تحول إلى شبه وزير وأصبح حضوره جلسات مجلس الوزراء ضرورياً
لأسيما عند مناقشة القضايا الأمنية على المستويين " الداخلي / الخارجي " .

(10) يشترك رئيس هيئة الأركان في اجتماعات اللجنة الوزارية لشئون الأمن
والخارجية بالكنيست وذلك كونه يمثل المستشار الفني لوزير الدفاع وهو في
نفس الوقت لا يمثل عضواً في وزارة الدفاع. (1)

(11) يتم التعيين النهائي لرئيس هيئة الأركان من قبل رئيس الحكومة
الاسرائيلية مباشرة

(12) بشكل منصب رئيس هيئة الأركان ورقة ضغط سياسي على كل " من
وزير الدفاع ورئيس الوزراء الاسرائيلي اللذان يعملان دائماً على جذب
رئيس هيئة الأركان تجاه برامجهم ومخططاتهم. (2)

(3) دور رئيس جهاز الاستخبارات

يتضح دور رئيس جهاز الاستخبارات كأحد أفراد المؤسسة العسكرية
في صناعة القرارات السياسية في إسرائيل وذلك من خلال التقارير التي يتقدم
بها إلى الحكومة الإسرائيلية حيث تسهم هذه التقارير في أحداث أثراً واضح
المعالم على عملية صناعة القرار في إسرائيل .

وذلك كون هذه التقارير تعتبر من العوامل المهمة في تحديد وجهة نظر
الحكومة عند اتخاذ أي قرار لأسيما فيما يتعلق بحجم القوات المسلحة
ومستوى الأسلحة أو في تحديد ما تحتاجه إسرائيل من أسلحة مشتراه من
الخارج أو مصنوعة في داخل إسرائيل وما يتبع هذا من تعديلات في

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 292 . 293

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 102 - 103 .

الميزانية العامة لإسرائيل أن الطبيعة العسكرية للنظام الإسرائيلي التي تسهم بدورها في دعم دور جهاز الاستخبارات العسكرية وذلك باعتبارها أحد أخطر أجهزة " المؤسسة العسكرية " وفي الحقيقة لقد تضاعفت مهمة جهاز الاستخبارات الاسرائيلي ومسؤولياته بعد حرب عام 1967 ف وذلك من أجل مجابهة أعمال الفدائيين المتزايدة في المناطق المحتلة والإشراف على إدارة هذه المناطق .

أن عدم وجود جهاز تفكير منظم في الحكومة الإسرائيلية أعطى أهمية خاصة للاستخبارات العسكرية تميزه على بقية الأجهزة الفاعلة في المجتمع الاسرائيلي بل أن القادة السياسيين الاسرائيليين يعتمدون بشكل مباشر وقوى على تقارير هذا الجهاز الاستخباراتي وذلك في تكوين تقديراتهم للمواقف المختلفة⁽¹⁾.

ولعل دليل ذلك يؤكد لنا " حاييم هرتسوغ " أحد قادة الاستخبارات السابقين هذا الدور بقوله: ⁽²⁾

"إن مسؤوليه الاستخبارات مرتبطة ارتباطاً وثيقاً مع عملية التفكير لدى المستويات العليا في الحكم وقد تولى منصب رئيس المخابرات عدة أشخاص كان لهم تأثير واضح على المؤسسة العسكرية الاسرائيلية وعلى المجتمع الاسرائيلي ككل ومن هؤلاء : " هرتزوج هاركابي - نيمان " .
ولقد برز دور رئيس جهاز الاستخبارات الإسرائيلية عندما تولى " أهرون

(1) ماهر عبد الحميد، المفاجأة دور المخابرات في حرب الشرق الاوسط ، ط 1 ، القاهرة ، مكتبةمجدولى، لسنة 1974، ص 243 - 245 .

(2) نزار عمار، الاستخبارات الاسرائيلية، ط 1 بيروت، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، لسنة 1976، ص 28

ياريف " هذا المنصب ولقد كان " ياريف " بمثابة النبي أو العراف في شئون الأمن والاستخبارات الإسرائيلية وذلك بفضل إطلاعه على المعلومات السرية في إسرائيل كما انه كان يتمتع بموهبة كلامية بارزة شكلت حوله هالة من " الكاريزما " والتي جعلت منه محبوباً لدى رئاسة الوزراء ومرشحاً قوياً للانضمام إلى المعراخ كما أطلقت عليه " مائير " رئيسه الوزراء الإسرائيلية السابقة لقب " كسنجر إسرائيل " وبحكم قوة شخصيه " ياريف " وقدرته داخل إسرائيل فإنه كثيراً ما كان يستدعى لتقديم تقارير إلى الحكومة الإسرائيلية أو إلى لجنة الأمن والخارجية بالكنيست ولقد عمل " موسى ديان " على تسهيل بروز " ياريف " كمقدم للتقارير التي تجتمع عليها الحكومة الإسرائيلية وللعلم حتى بعد رحيل " ياريف " عن جهاز الاستخبارات إلا أن دائرة الاستخبارات ورئيسها استمروا دائماً فوق مستوى النقد ولم تستطيع أي حكومة إسرائيلية أو لجنة الشئون الأمنية والخارجية بالكنيست حتى من الرقابة على جهاز الاستخبارات وقيادته وذلك نظراً لطبيعة العمل الذي يقوم به والذي يفوق العديد من الأدوار التي تقوم بها مؤسسات أخرى فاعلة في المجتمع الإسرائيلي⁽¹⁾.

ومع الانتقادات التي وجهت لمعظم القيادات العسكرية بعد حرب عام 1973 ف لم تجرؤ القيادة السياسية على توجيه الانتقادات لرئاسة الاستخبارات العسكرية رغم اتهامها من قبل القيادات الحزبية والشعبية بالفشل في التحضير للحرب لذلك بقيت هذه المؤسسة " جهاز الاستخبارات " فوق النقد وغير خاضع لأي رقابة مالية فعالة⁽²⁾

(1) نظام بركات، النخبه الحاكمه في اسرائيل، مرجع سبق ذكره، ص 140.

(2) نظام بركات، مراكز القوى، ونموذج صنع القرار المياسي في اسرائيل، مرجع سبق

ويعتبر جهاز الاستخبارات قناة مهمة من القنوات التي تغذى صانع القرار السياسي الاسرائيلي بالمعلومات وهذا ما يؤكد " اسحاق رابين " بقوله: (1)

" أن جهاز الاستخبارات هو الجهاز الأمثل الذي تحصل من خلاله على المعلومة قبل أن تنتقل إلى أعضاء الحكومة مما يعطي فرصة لطرح أولويه التقارير التي ينبغي مناقشتها في الاجتماعات المختلفة للحكومة الاسرائيلية" فبذلك يعتبر جهاز الاستخبارات الاسرائيلي أحد المقومات الرئيسيين التي تعتمد عليها صانع القرار السياسي عند صناعة القرار السياسي من جانب وأصبح رئيس جهاز الاستخبارات الإسرائيلي بمثابة أحد مراكز القوى داخل النظام السياسي الإسرائيلي بالرغم من عدم دستوريه عمله داخل إليه عمل النظام السياسي الإسرائيلي الذي يمثل السلطة العليا في إسرائيل .

(4) دور لجنة الشؤون الخارجية والأمن في الكنيست

إن هذه اللجنة ومن خلال إسهاماتها بالشئون الخارجية هذا بالإضافة الى مشاكل الأمن المتعددة والتي تأسست عام 1953 ف. وللعلم ينبغي ان نشير ان اسرائيل حاولت ان تجعل هذه اللجنة منقسمة الى لجتين منفصلتين الا ان القرار النهائي اكد على ضرورة بقاء هذه اللجنة لجنة واحدة مستقلة ولعل السبب في ذلك يتمثل في حقيقة مفادها: (2)

" إن كل من السياسة الخارجية والجانب الأمني في السياسة الإسرائيلية مرتبطان ببعضهما البعض بشكل يصعب فيه الفصل بينهما في جدول

ذكره، ص 100 .

(1) نفس المرجع السابق، ص ص 100 - 101.

(2) عبد الغفار الدويك، مرجع سبق ذكره، ص 224.

الأولويات عند صانع القرار السياسى "، وذلك بدليل نجاح الحلول العسكرية فى إسرائيل فى تحقيق مافشلت فيه السياسه الخارجيه الاسرائيليه التى تلجأ دائماً للاحتفاظ بما كسبته عن طريق القوة العسكرية ونجد أن كافة زعماء إسرائيل يحاولون جاهدين الاحتفاظ بعلاقات جيدة مع هذه اللجنة بدليل أن " ديفيد بن غوريون " رئيس الوزراء ووزير الدفاع السابق يحاول دائماً من الاستفادة من دور هذه اللجنة وذلك فى دعم مخططاته وبرامجه ومن جانب آخر كان " بن غوريون " حساساً لمعارضتها له.

غير أن دور هذه اللجنة ازداد أهمية وقوة فى عهد " ليفى اشكول " الذى كان بدوره يمدحها ويعتبرها من أهم اللجان فى الكنيست بل انه ذهب الى جعلها إحدى مراكز القوى فى النظام السياسى الاسرائيلى وتمثل هذه اللجنة العنصر الأكثر أهمية فى مراقبة رئيس الوزراء ووزيري ((الدفاع / الخارجية)) بالرغم من أعضاء هذه اللجنة يصل نحو " 2/3 " أعضاؤها من العسكريين المتقاعدين وتمتاز هذه اللجنة بقدرتها على لعب دور مزدوج فى الحياة السياسية الإسرائيلية وذلك من خلال: (1)

أ - إنها من حقها الحصول على المعلومات وضخ الحكومة الإسرائيلية المساندة الشعبية لها .

ب - وتستطيع فى حالات كثيرة الوقوف ندأ فى مواجهة الوزارة السلطة التنفيذية الواسعة.

ولقد كان يعيب على هذه اللجنة فى السابق كونها تقوم بدور الرقابة اللاحقة على أعمال الوزراء مما يفقدها فى حالات عديدة روح المبادرة

(1) نفس المرجع السابق، ص 225.

والقدرة على توجيه الامور وفق نظرتها ومن اجل تفعيل دور هذه اللجنة نصت إتفاقيه الائتلاف بين الحكومة وهذه اللجنة على ضرورة حصول الكنيست على موافقة لجنة الخارجية والأمن على الموضوعات الهامة مثل⁽¹⁾:

أ- إعلان حالة الطوارئ .

ب- إعلان الحرب .

ج- بناء المستوطنات التي ترغب الحكومة في إقامتها .

كذلك أي قرار مهم يجب أن يعرض على التصويت أمام هذه اللجنة وبهذا الشكل أصبحت هذه اللجنة تشكل قياداً غير عادى على سياسات الحكومة الاسرائيلية ومن جانب آخر جرت العادة ان تجتمع هذه اللجنة فى جلسة مشتركة مع المستشار القضائى للحكومة وذلك من أجل بحث النواحي القضائية المتعلقة بقرارات الكنيست⁽²⁾

أيضاً هذه اللجنة لها الحق فى السؤال والاستفسار عن أي موضوع تحت البحث والدراسة فى أوراقه وزارة الدفاع وهى تلزم أى وزير بالرد على تساؤلاتها وهذه اللجنة قوية لدرجة إن 9 من 10 من توصياتها لا ترد وهى تحصل على الموافقة بالاغلبية من الكنيست كما أن هذه اللجنة تتمتع بقوة خاصة حيث تجتمع مره كل شهر مع كل من:

" رئيس الوزراء، وزير الدفاع " وهى تعقد إجتماعات شبه مستمرة تشمل:

(1) نفس المرجع السابق، ص 226.

(2) نفس المرجع السابق، ص ص 90 - 91.

رئيس الأركان، ومدير المخابرات وكذلك مستشار وزير الدفاع⁽¹⁾.

وتتلقى هذه اللجنة تقارير كثيرة من وزيرى الخارجية والدفاع وكذلك من موظفى المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ورئيس الاستخبارات العامة وتشارك هذه اللجنة فى مناقشات اللجنة المالية حيث تبحث فى ميزانيه وزارة الدفاع وبالرغم من ان العديدين يحاولون التقليل من أهميه هذه اللجنة واتهامها بأنها مجرد تابع للكنيست وإنها لاتقوم بدور المبادرة إلا إن هذه اللجنة استطاعت أن تثبت أن فعاليتها فى تشكيل أحد مراكز القوى الرئيسة فى النظام السياسى واستطاعت هذه اللجنة أن تسهم فى وضع الأسس العامة للسياسة الخارجية وتجتمع هذه اللجنة أيضاً فى جلسات سرية لمناقشة شئون السياسة الخارجية والدفاع ويخطر على الأعضاء إذاعة أى تفاصيل عما يدور فيها من مناقشات كما أن أعضاؤها نجدهم معفيين من تقديم تقرير عن أعمالها إلى الأحزاب السياسية التي ينتمون إليها كما إنهم يحق لهم الزيادة الدورية للمنشآت العسكرية الإسرائيلية المختلفة⁽²⁾.

كذلك يستطيع أعضاء هذه اللجنة الدخول إلى إحدى اللجان الدائمة فى الكنيست ويستطيع هذا العضو أن يبدى وجهة نظره فى الموضوعات التى يرى بأنها تحتاج الى دراسة ومناقشة وتحليل وان هذه المشاركة الفعالة فى مناقشات هذه اللجان تمكنه من إقامة علاقات وصلات وثيقة مع الوزراء وكبار موظفى السلطة مما يكسبه التأثير الواضح الذى من خلاله يستطيع دراسة كافة المشاكل التي تقع ضمن تخصصه وترتبط عضويه لجنة الشئون

(1) محمد حسنين هيكل، نصوص مختاره من محاضر الكنيست السادس، ط1، القاهرة،

مؤسسة الدراسات الفلسطينية، لسنة 1971، ص 21 .

(2) نظام بركات، نفس المرجع السابق، ص 91.

الخارجية والأمن في الكنيست بكبار العسكريين والسياسيين وتتميز العضوية في هذه اللجنة بالاستقرار والاستمرارية⁽¹⁾.

وتمثل رئاسة لجنة الشؤون الخارجية والأمن أحد مراكز القوة الرئيسيين في الكنيست والنظام السياسي الإسرائيلي بل أن هذه اللجنة تمثل إحدى وسائل صنع السياسة الخارجية في إسرائيل وفي الواقع عند استعراضنا أسماء الزعماء الذين تولوا رئاسة هذه اللجنة على طول الفترات السابقة ثبت إنهم كانوا من الأشخاص ذوي القوة والتأثير وذوي الصيت والشهرة من قادة المؤسسة العسكرية وذلك لارتباط دور هؤلاء بالأمور السرية والمناقشات الأمنية التي تتصف بها القرارات الجماعية⁽²⁾.

وان قوة دور هؤلاء ترجع إلى السلطات الواسعة التي تتمتع بها هذه اللجنة وذلك من خلال ممارسة دور الرقابة على أعمال الحكومة الإسرائيلية وبالتالي إعطاء الصبغة التشريعية والقانونية للممارسات الحكومية لاسيما في المجال الأمني والسياسة الخارجية الإسرائيلية وأبرز أسماء الأشخاص الذين تولوا رئاسة هذه اللجنة هم: ⁽³⁾

1- دافيد هاكوهين

2- موشى أرئيس

3- اسحاق نافون

4- الياهو بن اليسار

(1) نفس المرجع السابق، ص 93.

(2) تقرير المكتب التنفيذي لشؤون الأرض المحتلة، ط1، عمان، لسنة 1977، ص 449.

(3) نفس المرجع السابق، ص 451.

حيث يمثل الأخير ضابط استخبارات سابق وأول سفير اسرائيلي فى جمهورية مصر العربية بعد إتفاق كامب ديفيد .

ومن جانب آخر ينبغي أن نشير بأن هذه اللجنة تجتمع أسبوعياً وذلك أثناء دورة الكنيست كما أنها تستطيع أن تعقد لنفسها جلسات خاصة أثناء عطلة الكنيست كما إنها تجتمع مره فى الشهر مع رئيس الوزراء ووزير الدفاع كما انها تجتمع كل أسبوعين أو ثلاثة أسابيع مع وزير الخارجية وهى عبارة عن اجتماعات تقام لغرض مناقشة السياسة العامة الإسرائيلية هذا بالإضافة إلى عقد اجتماعات أخرى مستمرة مع الجهاز الإداري وذلك من اجل تلقي المعلومات والبيانات وهى تشمل أيضاً رئيس الأركان ورئيس الاستخبارات وكذلك مستشار وزير الدفاع لشئون المناطق المحتلة والمدير العام لوزارة الخارجية⁽¹⁾.

وفى الواقع تحد مساهمة هذه اللجنة فى الموضوعات السياسية من خلال⁽²⁾:

1. بعض القوانين الحكومية تتطلب موافقة لجنة الخارجية والأمن مثل صدور أمر بتحريك الجيش خلال " 10 أيام " ويشترط موافقتها على الدعوة لاعلان حالة التعبئة الشاملة خلال شهرين والا يعتبر هذا الاعلان لاغيا.

2. يمكن لأحد أعضاء هذه اللجنة أو اللجنة بأكملها اقتراح موضوعات للمناقشة داخل جلسات الكنيست .

3. يستطيع رئيس الكنيست تحويل بعض المسائل التي يثيرها أحد أعضاء

(1) احمد النورى، مرجع سبق ذكره، ص 21 - 22 .

(2) نظام بركات، مرجع سبق ذكره، ص ص 89 - 90 .

الكنيست موضوع للبحث في هذه اللجنة .

4. تحول الحكومة بعض المسائل إلى هذه اللجنة لبحثها وإصدار قوانين تجاه تلك المسائل .

5. يستطيع الكنيست ككل إحالة بعض الموضوعات إلى اللجنة " لجنة الشئون الخارجية والأمن " لإتخاذ قرارات بشأنها ذات جدوى سياسيه " لإتخاذ قرارات بشأنها ذات جدوى سياسيه .

أهميه لجنة الشئون الخارجية والأمن بالكنيست⁽¹⁾:

(1) تمتلك هذه اللجنة إمكانية جمع المعلومات من الوزارات والدوائر الحكوميه بصورة أدق من دور الكنيست .

(2) تتلقى هذه اللجنة تقارير دوريه من رئيس الوزراء ووزيري الدفاع والخارجية عن الحالة الأمنية لإسرائيل.

(3) تقوم بدور استشاري لنصيحة الحكومة ونقل رأي الشعب لها .

(4) دورها ككنيست مصغر لتأمين الجانب التشريعي في السياسة الخارجية.

(5) التركيب النوعي للأعضاء وما تمثله من إجماع قومي حيث تمثل فيها معظم الاحزاب الرئيسيين بقياداتها المركزية واهم زعمائها والذين في الغالب هم جنرالات متقاعدين " .

(6) طابع السرية الذي يحيط بأعمالها حيث تقدم لها المعلومات والتقارير وتجرى مناقشتها مع الحكومة في جو من السرية.

(1) نفس المرجع السابق، ص 92.

"5" المؤسسة العسكرية كقوة ضغط سياسي

بالرغم من أن الوظيفة العسكرية تسيطر على الوجود السياسي في إسرائيل في لحظات السلم وذلك بسبب تعدد الوظائف التي تقوم بها المؤسسة العسكرية بالإضافة إلى لحظات الحرب وذلك بسبب ضرورة حماية البقاء الذاتي وتحقيق هدف الأمن الإسرائيلي⁽¹⁾.

وإن وضعيه العسكريون في إسرائيل باعتبارهم قوة ضغط تشبه في الواقع مجموعات الضغط في الدول الأخرى بدليل إن الحياة السياسية في إسرائيل تقوم على أساس احتفاظ السلطة المدنية بالاستقلال والقيادة تجاه السلطة العسكرية وعلى ذلك تشترك المؤسسة العسكرية الإسرائيلية كقوة ضغط سياسي فاعله في النظام السياسي الإسرائيلي مع كل من الأحزاب والمهستدروت " اتحاد العمال " وكذلك المنظمة الصهيونية العالمية⁽²⁾.

مما يؤكد هذا مدى العلاقة التي تربط القوى الضاغطة المذكورة بالمؤسسة العسكرية فالأحزاب السياسية الحاكمة منذ عهد " الماباي " 1948 - 1977 ف مروراً بحكم الليكود 1977 - 1984 ف و انتهاء بنموذج إقتسام فترة الحكم ما بين اليكود والمعراخ عام " 1984 " بل إن الباحث يضيف بأن العلاقة ما تزال مستمرة حتى عند وصول حزب العمل للسلطة في التسعينات "

وتشكل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية جماعة ضغط هامة على القرارات الحكومية في مجال سياسته الخارجية حيث يكون هذا الضغط في

(1) محمد حسنين هيكل، عند مفترق الطرق، ط1، بيروت، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 1983، ص 67.

(2) كمال الغالي، النظام السياسي الإسرائيلي، ط1، القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية، 1969، ص 139.

معظم الحالات سرياً ومن وراء الكواليس أو من خلال الوسائل المدنية عن طريق حضور العسكريين إجتماعات لجنة الأمن والخارجية وترجع هذه السرية نتيجة للوعي السياسي الكبير الأفراد المجتمع وإلى الشعور الدائم بالخطر من العرب⁽¹⁾.

أن مسألة الضغط العسكري على القرار الإسرائيلي يظهر بشكل أوضح تجاه مسألة الصراع العربي الاسرائيلي بدليل ان التطور الذي طرأ على نظرية الأمن الاسرائيلي يعود في الأساس الى نفوذ العسكريين وترجمت هذه النظرية الى أوامر حكومية في العديد من الحالات حيث يتمثل أبرزها في⁽²⁾:

أ - قيام المؤسسة العسكرية الاسرائيلية بالعديد من العمليات العسكرية دون علم الحكومة الاسرائيلية وكان لها أثر كبير على علاقات إسرائيل الخارجية مثل: " عملية لافون " .

ب - المبادرة التي اتخذها وزارة الدفاع على عاتقها في مباحثات الجيوش في باريس عام 1954 - 1955 ف وتكليف شمعون بيرير بعملية التنسيق بين القوي العسكرية و السياسية مع فرنسا .

ج - شكل العسكريين جماعة ضغط قوية سنة 1967 ف وذلك من أجل إجبار إسرائيل على دخول الحرب ضد الدول العربية بينما كان الكثيرون من أعضاء الحكومة يطالبون بالتريث ومتريدين في اتخاذ قرار الحرب.

(1) ابراهيم العابد، سياسة إسرائيل الخارجية، ط1، بيروت، مركز الابحاث، 1968، ص ص 99 - 100.

(2) نظام بركات، النخبة الحاكمة في إسرائيل، مرجع سبق ذكره ص 141.

د - التصريحات السياسية التي كان يدلي بها " موشي ديان " عندما كان يمثل وزير الدفاع بعد حرب 1967 ف وبعض كبار العسكريين والتي تسبب أزمات في مجلس الوزراء الإسرائيلي.

هـ- قرارات عام 1968 ف المتعلقة ببناء مراكز دفاعية علي قناة السويس بفعل نفوذ العسكريين .

و- الزيارات المتعددة التي يقوم بها العسكريين الإسرائيليين إلى الدول الأفريقية وغيرها من الدول التي ارتبطت ببرامج ومساعدات عسكرية كان لها الأثر الواضح في مجال السياسة الخارجية الإسرائيلية.

ز - ساهم ضغط العسكريين في استمرار سيطرة المؤسسة العسكرية علي قطاعات الاقتصاد وتنمية من أجل خدمة الأغراض العسكرية .

ش - ساهم ضغط العسكريين علي الحكومة الإسرائيلية من إدخال التكنولوجيا إلي الحياة العامة وتشجيع البحوث في مجال المشروعات الصناعية .

ومن جانب آخر يؤكد المفكر الإسرائيلي "هيركابي " بأن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية تمارس فعلاً دوراً مؤشراً وضغط علي صانع القرار الإسرائيلي بديل ساهم ضغط العسكريين علي الحكومة الإسرائيلية من إدخال التكنولوجيا إلي الحياة العامة وتشجيع البحوث في مجال المشروعات الصناعية .

ومن جانب آخر يؤكد المفكر الإسرائيلي "هيركابي " بأن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية تمارس فعلاً دوراً مؤشراً وضغط علي صانع القرار الإسرائيلي بديل ساهم ضغط العسكريين علي الحكومة الإسرائيلية من إدخال

التكنولوجيا إلى الحياة العامة وتشجيع البحوث في مجال المشروعات الصناعية .

ومن جانب آخر يؤكد المفكر الإسرائيلي "هيركابي" بأن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية تمارس فعلاً دوراً مؤثراً وضابطاً علي صانع القرار الإسرائيلي بدليل إن كافة زعماء المؤسسة العسكرية الإسرائيلية يؤمنون بمعيار واحد في تقييم السياسة الخارجية الإسرائيلية وذلك من خلال التأثير المحتمل علي القرار الإسرائيلي ودليل ذلك يتمثل في:

أ — سياسة الردع التي انتهجتها إسرائيل منذ عام 1955 ف كنتيجة مباشرة للدعوة المستمرة "لموشي ديان" الذي يمثل صفة رئيس هيئة الأركان في تلك الفترة وتأييد الضباط العسكريين له.

ب — ما حدث في نوفمبر من عام 1956 ف عندما أبلغ "موشي ديان" رئيس هيئة الأركان ديفيد بن جوريون رئيس الوزراء الإسرائيلي أن بعض الضباط العسكريين منزعجون من قرار الموافقة علي الانسحاب من سيناء وقطاع غزة، لأمر الذي دعا فيه رئيس الوزراء نحو "20" من كبار الضباط للحضور إلي مقر عملة والاستماع إلي آرائهم وشرح لهم أسباب اتخاذ مثل هذا القرار .

ج — إصرار كبار القادة العسكريين علي طلب "موشي ديان" كوزير للدفاع حتى إن بعض المحللين العسكريين رأوا أن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بكل قطاعاتها علي حافة العصيان أو الانقلاب وبالتالي التمرد علي النظام السياسي الإسرائيلي الأمر الذي أدى في النهاية إلي

رضوخ رئيس الوزراء "ليفى اشكول " إلى مطالبهم⁽¹⁾.

د - طلب "بيجن " رئيس الوزراء إسرائيلى سابق ؛ من " إبراهيم تامر " أخذ ضباط رئاسة الأركان المتمثل في إعداد تقرير عن المفاوضات مع مصر بدلا من الاستعانة بوزارة الخارجية الإسرائيلية التي عبرت عن غضبها من هذا الإجراء ،

إن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية كمؤسسة اجتماعية مستقلة تلعب دورا مع المؤسسات الإسرائيلية الأخرى الضاغطة على صانع القرار الإسرائيلى ولعل ذلك يظهر بشكل واضح في العلاقات التالية :

(1) علاقة المؤسسة العسكرية بالهستدروت

حيث يمثل الهستدروت مايعرف ب "اتخاذ العمال الإسرائيليين " الذين يمثلون أحد الأدوات الضاغطة على صانع القرار الإسرائيلى فهذا الاتحاد من خلال قيادته العليا في حالة وفاق مع المؤسسة العسكرية الإسرائيلية والسبب في ذلك يرجع الى العلاقة الاستهلاكية المطلقة ما بين هذا الاتحاد والمؤسسة العسكرية الإسرائيلية واتحاد عمال إسرائيل ينظر إلى المؤسسة العسكرية باعتبارها الامتداد الطبيعى لتطلعاته القومية وذلك باعتبارها أفراد احتياط في المؤسسة العسكرية الإسرائيلية⁽²⁾.

(2) علاقة المؤسسة العسكرية بالمنظمة الصهيونية

تمثل المنظمة الصهيونية الحاضرة التاريخية " فكرياً / مادياً " للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية وهذا الأمر طبيعى بالنظر إلى هذه المؤسسة

(1) نفس المرجع السابق، ص 31 .

(2) نفس المرجع السابق، ص 72 .

فهي تضمن تحويل الحلم الصهيوني إلى واقع ملموس ونظراً لدور المنظمة الصهيونية الضاغطة على صانع القرار السياسي في إسرائيل فهي في حالة توافق وإنسجام مع المؤسسة العسكرية الإسرائيلية التي تمثل الإدارة التنفيذية للمشروع الصهيوني فكانت دائماً تقف المنظمة الصهيونية وراء أفكار وآراء وتطلعات المؤسسة العسكرية كما تعمل على دعم هذه المؤسسة " مادياً / معنوياً " في القرارات التي تتخذها هذه المؤسسة عندما تضغط على صانع القرار السياسي في اتخاذ القرارات ذات الطابع الإستراتيجي التي تتماشى مع رؤية القيادة العسكرية داخل المؤسسة العسكرية⁽¹⁾.

(1) هاله أبوبكر سعودي، العسكريون والحكم في الباكستان، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 1972، ص 7 .

نتائج الدراسة :

نتائج الدراسة:

وبناء على ماتم تناوله في الفصول والمباحث السابقة تتضح جملة من النتائج يمكن إيجازها في التالي :

(1) أن قوة المؤسسة العسكرية في الشؤون السياسية وسيطرتها على مقاليد الحكم يتوقف أساساً على النموذج الأم الذي تتشأ فيه وعلى تركيبة المجتمع وفصائله بشكل عام .

(2) إن المؤسسة العسكرية تمثل دائماً تهديداً محتملاً بشكل "مباشر/ غير مباشر " للسلطة المدنية في كافة المجتمعات وعلى وجه الخصوص في مجتمعات دول العالم الثالث.

(3) من الصعوبة إيجاز العوامل التي تساعد على انتشار النظم العسكرية في بلدان العالم الثالث في نظرية واحدة عامة وذلك من حيث تركيبها وبنائها الاجتماعية المختلفة.

(4) إن نشأة المؤسسة العسكرية الإسرائيلية كان نتاج تحول ميليشيات إرهابية مسلحة غير منظمة إلى مؤسسة إرهابية مسلحة منظمة تمثلت في المؤسسة العسكرية الإسرائيلية .

(5) إن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية هي إحدى الوسائل التي تسخرها المنظمة الإسرائيلية من أجل تحقيق المشروع الصهيونية .

(6) ترتبط المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بعلاقة طردية مع موجات الهجرة

الإسرائيلية فالهجرة "تزداد/ تتخفف" مع كل "انتصار/ هزيمة" للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية تجاه المؤسسة العسكرية العربية أو حركات المقاومة الشعبية المسلحة مع تثبيت المتغيرات الإقليمية والدولية مثل انهيار الاتحاد السوفيتي (سابقاً).

(7) تتكون المؤسسة العسكرية الإسرائيلية من جيش نظامي صغير وجيش احتياطي كبير وتتألف من سبع قيادات تنقسم إلى ثلاث قيادات للمناطق العسكرية "الشمالية/الوسطى/الجنوبية" كما تتكون المؤسسة العسكرية من أربع قيادات تنظيمية غير ميدانية وهي "النحال ؛ الجدناع ؛ التدريب ؛ السلاح المدرع" وتسمى هذه القيادات الأربع باسم يعرف ب"القيادات الهادفة" وهي قيادات لا تتحمل مسؤولية ميدانية .

(8) إن سباق الأحزاب السياسية على جذب الجنرالات العسكريين بعد تركهم الخدمة العسكرية بل حتى إنشاء وجودهم في الخدمة ساهم في انتشار العسكريين في كامل أوجه الحياة السياسية داخل المجتمع الاسرائيلي .

(9) ساهم ارتباط المصالح ما بين المؤسسة العسكرية الإسرائيلية ذات النمط الاستهلاكي ومنتجات القطاعات الأخرى في خلق تفاعل واندماج بينها وبين تلك القطاعات المختلفة الذي نتج عنه اختراق المؤسسة العسكرية الاسرائيلية لبقية المؤسسات الفاعلة في إسرائيل.

(10) من الظروف التي شجعت على دخول العسكريين في الحياة المدنية هو ذلك الارتباط الوثيق بين الحياة العسكرية والحياة المدنية لاسيما في

الظروف الأمنية وذلك كون العسكريين هم الأفراد الأكثر قدرة علي التفكير الاستراتيجي الذي تحتاجه إسرائيل وأصحاب اكبر دعم جماهيري .

(11) سياسيا أن العلاقة ما بين مجلس الوزراء والمؤسسة العسكرية هي كونها مجرد علاقة اسمية فبالرغم من تأكيد إسرائيل علي ضرورة سيطرة المؤسسات المدنية علي المؤسسة العسكرية إلا إن هذا الدور لم يري النور حتى الآن بدليل زيادة معدل المشاركة العسكرية في النشاطات السياسية وتحديدًا في المسائل المتعلقة بالقضايا الإستراتيجية "الحرب/السلام" .

(12) تسيطر المؤسسة العسكرية علي قرارات الكنيست الإسرائيلي من خلال لجنة شئون الخارجية والأمن والتي يكون أكثر من "2/3" أعضائها من العسكريين وذلك بسبب خدمتهم لفترة طويلة في ميدان معين ولا ارتفاع معدل كفاءتهم وخبرتهم المهنية وهي لجنة تمتلك قوة جمع المعلومات السرية من الوزارات والدوائر الحكومية المختلفة وبصوره أدق من الكنيست كما أنها تقوم بدور استشاري للحكومة الإسرائيلية في الحالات "العادية/الطوارئ" .

(13) يظهر الدور السياسي للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية أيضا من خلال دور:

وزير الدفاع الذي يستطيع اتخاذ قرارات خطيرة مثل :

(أ) إعلان حالة الطوارئ في إسرائيل . .

(ب) استدعاء الاحتياط في حالة التعبئة العامة وفي الظروف الطارئة دون

موافقة مجلس الوزراء والكنيست .

(14) يظهر الدور السياسي للمؤسسة العسكرية الإسرائيلية أكثر وضوحا في مستويات صنع القرار الإسرائيلي الثلاثة والمتمثلة في:

(1) مرحلة إعداد القرار .

(2) مرحلة صنع القرار .

(3) مرحلة تنفيذ ومتابعة القرار .

(15) المؤسسة العسكرية الإسرائيلية هي المؤسسة الأولى في إسرائيل التي تسيطر على أجهزة المعلومات وعرض المقترحات بصورة منهجية بل أن المؤسسة العسكرية في أغلب الأحيان هي التي تصنع القيادات والاستراتيجيات لتحقيق الأهداف الإسرائيلية.

(16) تمثل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية جماعة ضغط هائلة يصعب اتخاذ قرار سياسي في إسرائيل دون مشاركتها وإرضائها فهي تمتلك الشرعية التي تمكنها من التأثير على تشكيل القرار السياسي وأهم تلك القنوات هي:

وزارة الدفاع ؛ هيئة الأركان ؛ أجهزة الاستخبارات المختلفة ولجنة الشؤون الخارجية والأمن بالكنيست .

(17) أن المؤسسة العسكرية الإسرائيلية في إسرائيل تعتبر مصدرا رئيسيا لتولى المناصب الحكومية العليا والمناصب السياسية الحزبية وهي قناة رئيسية للتنشئة السياسية في إسرائيل .

(18) المؤسسة العسكرية الإسرائيلية هي المؤسسة الوحيدة المسيطرة على قوة العمل البشري في المجتمع الإسرائيلي الذي يظهر على شكل تكتلة

عسكرية مسلحة أو عسكريين في إجازة طويلة وأن المسحة العسكرية
مسيطرة على المجتمع الاسرائيلي في مستويات مختلفة المستوي "
الفردى ؛ الثقافى ؛ المؤسسى " .

قائمة المراجع

:

(1) الكتب :

1. ابو خلف ؛ محمود ؛ الوجه الحقيقي للموساد ؛ ط1، عمان، دار الجليل ؛ 1987.
2. ابو صبيح ؛ عمران ؛ الهجرة اليهودية حقائق وأرقام ؛ ط1، عمان، دار الجليل ؛ 1991
3. اسود ؛ عبد الرازق محمد، الموسوعة الفلسطينية، ط1، القاهرة، الدار العربية للموسوعات، 1978
4. أمام ؛ ابراهيم ، الإعلام والاتصال بال جماهير، ط1 القاهرة مكتبة الانجلو مصريه، 1969 .
5. الأشقر ؛ رياض ؛ قيادة الجيش الإسرائيلي، ط2؛ بيروت، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1990.
6. ايزنبرغ ؛ لاندى ؛ (ترجمة: احمد راشد)؛ ط1؛ عمان، دار الجليل؛ 1987.
7. البرغوثي ؛ بشير ؛ إسرائيل عسكر وسلاح ؛ ط1، عمان، دار الجليل ؛ 1985
8. البرناوى ؛ سالم ؛ القضية الفلسطينية ؛ ط1؛ بنغازي؛ منشورات جامعة قاريونس؛ 1999
9. بركات؛ نظام، مراكز القوى ونموذج صبغ القرار السياسي في إسرائيل 1963 – 1983 ط1، عمان، دار الجليل، 1983
10. بريشر؛ مايكل ؛ نظام السياسة الخارجية لإسرائيل ؛ ط1 ؛ القاهرة ؛ مركز البحوث و المعلومات ؛ [د.ت] .
11. البسيونى ، عبد المجيد، الصراعات الاستراتيجية، ط1 بيروت، دار

البيادر، 1976

12. بسيونى ؛ عبد الرحمن، تأملات في نظرية الامن الاسرائيلى، ط1، القاهرة، (د. م.)، لسنة 1996.

13. بسيونى ، عبد الغنى، النظم السياسية " أسس التنظيم السياسى " ط1، الاسكندرية، الدار الجماعية، 1985

14. البندك ؛ مازن ؛ إسرائيل مجتمع عسكري، ط1، القاهرة، دار العلم ؛ 1989

15. بيريز؛ شيمون، المرحلة القادمة، ط1، تل أبيب، دار هاسيفر للنشر، لسنة 1965 .

16. بيريز؛ شيمون، حروبنا مع العرب، ط1، تل أبيب، دار هاسيفر للنشر، لسنة 1968 .

17. بوفر، اندريه مدخل فى الاستراتيجية العسكرية (ترجمة أكرم الديرى) ط1، بيروت، دار الطليعة، 1968.

18. تيم؛ سعيد ؛ النظام السياسى الاسرائيلى . ط1 ؛ عمان ؛ دار الجليل ؛ 1989.

19. جابو؛ تنسكى، الصهيونية والعنف، ط1 القاهرة، دار البيادر، 1980.

20. جابر؛ سعيد، العسكرية الصهيونية - المجلد الثانى، مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية ، القاهرة 1972.

21. جابر؛ فؤاد، الأسلحة النووية واستراتيجية إسرائيل، ط1، بيروت، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1971 .

22. جبورى؛ جميل عائد، الحرب الوقائية فى استراتيجية إسرائيل العسكرية، ط1 القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية، لسنة

1977.

23. جمل؛ مصطفى، إستراتيجية إسرائيل بعد حرب أكتوبر، ط1، القاهرة، مركز الدراسات الإستراتيجية ط1، يناير 1975.
24. جلاد؛ محمد وليد، الترسانة العسكرية الإسرائيلية، ط1، القاهرة، الأهرام؛ 1982 .
25. حريز، عبد الناصر، النظام السياسي الإرهابي الإسرائيلي، ط2، القاهرة، مكتبة المدبولى، 1997 .
26. حمودات، مكي مصطفى، العقيدة العسكرية بين النظرية والتطبيق، ط1، بغداد، منشورات مديرية التطوير القتالي، 1984.
27. حماد ، مجدي، العسكريون العرب وقضية الوحدة، ط1، بيروت، مركز الدراسات العربية، 1978 .
28. الحسن ،إحسان محمد ؛ علم الاجتماع العسكري ؛ ط1 ؛ الإسكندرية ؛ دار المعرفة الجامعية ؛ 1990.
29. خضر ،احمد ابراهيم، علم الاجتماع العسكري، ط1 القاهرة، دار المعارف، 1980.
30. خليل ،احمد، الانقلابات العسكرية " دراسة تحليلية " ط1 القاهرة ،المعارف ،1978.
31. خضر ؛احمد، علم الاجتماع العسكري، ط1 القاهرة، دار المعارف، 1981 .
32. خطاب ؛محمود، العسكرية الإسرائيلية، ط1 بيروت، دار الفكر.(د.ت).
33. الخورى، فؤاد اسحاق، العسكر والحكم في البلدان العربية، (د.م)، دار الساقى، 1990.

34. دى، باليت، أصول المعرفة العسكرية (ترجمة: مصطفى الجمل) ط1، القاهرة، الهيئة المصرية العامة، 1971 .
35. ربيع؛ حامد؛ من يحكم في تل ابيب ؛ ط1 القاهرة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ؛ 1985.
36. ربيع؛ حامد ،النموذج الإسرائيلي للممارسة السياسية، ط1 بيروت معهد البحوث العربية، 1986.
37. ربيع؛ حامد، العنصرية الصهيونية ومنطق التعامل السياسي، ط1، القاهرة، مكتبة الأهرام ، لسنة 1988،
38. ربيع؛ محمد شحاته، دراسات في علم النفس الاجتماعي، ط1 ، القاهرة ،دار المنارة، 1983 .
39. رفعت، نادية عز الدين (واخرون)، من داوود إلى جوليات، ط1، القاهرة، سيناء للنشر، 1982 .
40. زهرة؛ عطا محمد، الأمن القومي العربي، ط1 بنغازي، منشورات جامعة قاريونس، لسنة 1990 .
41. زكى؛ صلاح، نظرية الأمن الإسرائيلي، ط1 القاهرة، دار الثقافة الجديدة، لسنة 1982.
42. زرتوقه؛ صلاح، أنماط الاستيلاء على السلطة في الدول العربية، ط1، القاهرة؛ مكتبة الدولي، 1993 .
43. السعدي؛ غازي ؛ الأحزاب و الحكم في إسرائيل ؛ ط1 ؛ بيروت ؛ دار الجليل ؛ 1989.
44. سعيد ،محمد عاطف ،الشخصية العسكرية ،ط1 القاهرة، دار المعارف، 1975 .

45. سلمان؛ سليمان رشيد، الاستراتيجية النووية الإسرائيلية، ط1، بيروت دار الطليعة، 1988.
46. ستوجل ؛ رالف، تنظيم وقيادة الجماعات، (ترجمة: محمد طلعت عيسى)، ط1، القاهرة، مكتبة القاهرة، 1965.
47. شامي، رشاد عبدالله؛ الشخصية اليهودية الإسرائيلية والروح العدوانية، ط1، الكويت، عالم المعرفة، 1986.
48. شبل؛ يوسف، صناعة الأسلحة في إسرائيل، ط1، بيروت، (د. ن)، 1972 .
49. شحات ؛ محمد، موقف النظرية العالمية الثالثة من المؤسسة العسكرية، ط1، طرابلس، المركز العالمي لأبحاث الكتاب الأخضر، 1983.
50. شوقي ؛ أمين؛، الاستراتيجيات الإسرائيلية؛ ط1، القاهرة، دار الاهرام ، 1985.
51. شوفاني ؛ الياس ؛ نظام الحكم في دليل إسرائيل ؛ ط1؛ بيروت دار المعرفة؛ 1997.
52. صبري؛ محمود، الاستراتيجيات العسكرية، ط1 القاهرة، منشورات جامعة الدول العربية، 1990.
53. صايغ ؛يزيد، القوى العسكرية الإسرائيلية في الثمانينات، ط1 القاهرة، منشورات شتون فلسطين، 1984.
54. طایل؛ فوزي ؛ النظام السياسي في إسرائيل ؛ ط 1 ؛ القاهرة ؛ معهد البحوث و الدراسات العربية ؛ 1989 .
55. عابد؛ ابراهيم، سياسة إسرائيل الخارجية، ط1 بيروت، مركز الأبحاث، 1968 ،

56. عامر ؛صلاح الدين، المقاومة الشعبية المسلحة في القانون الدولي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، [د.ت].
57. علي، محمد علي (آخرون) ؛دولة الارهاب، ط1، القاهرة، (د.ن) 1963.
58. علي؛ صلاح ؛ فلسطين والانتداب البريطاني ؛ ط1؛ بيروت؛ دار المعرفة ؛ 1980.
59. عبدالله؛ هاني ؛الأحزاب السياسية في إسرائيل ؛ ط 1؛ بيروت؛ دار المنارة 1981.
60. عبد السلام؛ محمد، استخدامات الأسلحة النووية، ط1، القاهرة، مؤسسة الأهرام للدراسات، 1996 .
61. عبد الحميد؛ ماهر، المفاجأة دور المخابرات في حرب الشرق الأوسط، ط1 ؛ القاهرة، مكتبة المنارة، لسنة 1974.
62. عزمي ؛ محمود ؛ عبدالناصر وحرب أكتوبر؛ ط1؛ القاهرة ،دار الشروق؛ 1971.
63. عمار؛ نزار، الاستخبارات الإسرائيلية، ط1؛ بيروت، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، لسنة 1976 ،
64. عطايا ؛ أمين محمود، الاستراتيجية العسكرية الإسرائيلية، ط1 الإمارات، مركز الإمارات للبحوث، 1998،
65. عباس ؛ محمود، استراتيجيات إسرائيلية، ط1 بيروت، الدار الأهلية، لسنة 1986.
66. عبد الغنى؛ احمد، التفكير النووي-الإسرائيلي، ط1، القاهرة، دار المعرفة، لسنة 1982 .

67. غالى؛ كمال، النظام السياسي الإسرائيلي، ط1، القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية 1969 .
68. فيلدمان ؛شاي، الخيار النووي الإسرائيلي، ط1؛ عمان، دار الجليل، 1984 .
69. القريوتى ، محمد قاسم ،الإدارة العامة " منظور مقارن " ط2 ،عمان، دار الفكر، (د.ت).
70. كامل؛ أحمد، العسكرية الصهيونية، ط1، القاهرة، مركز الاهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، 1972.
71. كنعان ؛جورجى، سقوط الإمبريالية الإسرائيلية، ط1، دار النهار، بيروت، 1982.
72. الكيلانى ؛هيثم، المذهب العسكرى الإسرائيلى، ط1 بيروت، دار الملايين، 1982.
73. لاندى ؛ ايزنبرغ ؛ الموساد ؛ (ترجمة احمد راشد) ؛ ط1؛ عمان، دار الجليل، 1985.
74. مصطفى، حسن، إشكالية انظم اسياسية، ط1 القاهرة، المنارة، 1987.
75. ميلز؛ رايت "الخيال السوسيولوجي"، ط1، القاهرة، دار المعرفة، 1991.
76. محمود؛ معين احمد، صناعة الأسلحة فى إسرائيل، ط1، بيروت، دار المسيره، 1977 .
77. مروه؛ يوسف، تطور الترسانة الإسرائيلية النووية، ط1، القاهرة دار الشروق، 1991.
78. متولى ؛عبد الحميد ؛ نظام الحكم فى إسرائيل ؛ ط 1 ؛ الإسكندرية ؛

منشأة المعارف ; 1979.

79. محمود؛ توفيق محمود، الجغرافيا السياسية لإسرائيل، ط1، القاهرة

،معهد البحوث والدراسات، 1977

80. محمود ؛خطاب، الوجيز في العسكرية الإسرائيلية، ط1، بيروت، دار

الإرشاد للطباعة والنشر لسنة 1969.

81. متولى؛ احمد، التنظيم الإسرائيلي " الفعل ورد الفعل " ط1، (دن)،

القاهرة، 1982 .

82. متولى؛ محمد، في عمق إسرائيل، ط1؛ بيروت، منشورات عويدات،

لسنة 1973.

83. المسيرى، عبد الوهاب، الصهيونية والعنف، ط1 القاهرة، دار الشروق،

2001 .

84. المشاط، عبد المنعم، التنمية السياسية في بلدان العالم الثالث " نظريات

وقضايا " ط1؛ العين، مؤسسة العين النشر، 1988 .

85. نصيف ؛ مجدي ؛ المخابرات الإسرائيلية ؛ ط1؛ القاهرة ؛ (دن) ؛

1988 .

86. النقيب؛ فضل ،الاقتصاد الإسرائيلي في اطار المشروع الصهيوني، ط1

، بيروت ،(ذن)، 1995.

87. النورى ،احمد، حقيقة الاستعمار، ط1 القاهرة، دار المعارف، 1980.

88. هلال ،على الدين، تكوين إسرائيل في أصول المجتمع الصهيوني ط1،

القاهرة، دار الهلال، 1970 .

89. هلال ،على الدين الاستعمار الاستيطاني اليهودي في فلسطين ؛ ط1،

القاهرة، مركز الاهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، 1975.

90. هويدى؛ أمين، العسكرة والأمن الشرق الأوسط، ط1؛ القاهرة، دار الشروق، 1991 .
91. هيرش؛ سيمور. م .، ترسانة إسرائيل النووية والسياسة الخارجية الأمريكية (ترجمه: ميخائيل نجم خورى)، ط1، (د. م) دار قرطبة للنشر 1992.
92. هيكل؛ محمد حسنين، نصوص مختارة من محاضر الكنيست السادس، ط1، القاهرة، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، لسنة 1971 .
93. هيكل؛ محمد حسنين، العسكرة الصهيونية، ط1، القاهرة، الأهرام، 1972.
94. هيكل؛ محمد حسنين، عند مفترق الطرق، ط1، بيروت، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 1983.
95. هويدى؛ أمين، العسكرة والأمن فى الشرق الأوسط، ط1 القاهرة، دار الشروق، 1991 .
96. هويدى؛ أمين، كيف يفكر زعماء إسرائيل، ط1 القاهرة، دار المعارف، لسنة 1974.
97. هيركابى؛ يهو شفاط، خواطر فى نظرية الأمن إسرائيل فى الثمانينات، ط1، بيروت، (د.ن) لسنة 1980 .
98. يحيى؛ جلال، عصر النهضة والعالم الحديث، ط1 الإسكندرية، الهيئة العامة للكتاب، لسنة 1979.
99. ياسين؛ السيد، (الإشراف: على الدين هلال)، الاستعمار الاستيطاني الصهيونى فى فلسطين المحتلة، ط1، القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية، 1975 .

100. يوسف؛ فاروق ؛ قواعد علم السياسة ؛ ط1؛ القاهرة؛ منشورات
جامعة عين شمس ؛ 1990 .

(2) المجلات

- (1) أحمد سليمان، تأثير الصراعات المسلحة على التجمعات البشرية، مجلة العربي، العدد 23، السنة 1986.
- (2) أحمد النورى، القيادة الإسرائيلية، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد3، لسنة 1972.
- (3) إبراهيم كاخيا ؛ الجديد في التسليح الاسرائيلى ؛ مجلة الفكر الاستراتيجي ؛ العدد 127 ؛ لسنة 1990 .
- (4) إبراهيم الدقاق ؛ إسرائيل في العام 2000 الخلفية والأداء ؛ مجلة المستقبل العربي العدد 264 لسنة 2001 .
- (5) حسين عويضة، الصناعة الجوية الإسرائيلية، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 32، أبريل لسنة 1974.
- (6) سعيد العجمي، الصناعة الجوية الإسرائيلية، مجلة الدفاع العربي، العدد 13، لسنة 1980 .
- (7) سعيد فاضل ؛ المؤسسة العسكرية و الحياة السياسية الإسرائيلية ؛ مجلة الفكر الاستراتيجي ؛ العدد 63 ؛ لسنة 1989.
- (8) سمير شلبي، جيش الدفاع الإسرائيلي وسبل تطويره، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 116، لسنة 1985 .

- (9) صابر عزمي، البنية العسكرية الإسرائيلية، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 4، لسنة 1972 .
- (10) عامر البسيوني، المؤسسة العسكرية والقرار السياسي في إسرائيل، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 154، لسنة 1990.
- (11) عبد الجليل أبو عوف، إشكاليه إسرائيل، مجلة السياسة الدولية، العدد 13 ، لسنة 1968.
- (12) عبد الغنى الدويري، الايدولوجيه الإسرائيلية، وفكرة التطور، مجلة الفكر الإستراتيجي، العدد 28، لسنة 1989 .
- (13) عبد الغنى عمر، التكنولوجيا في إسرائيل، مجلة الدفاع العربي، العدد 23 ، لسنة 1981.
- (14) عبد المنعم المشاط، العسكريون والتنمية السياسية في بلدان العالم الثالث، مجلة السياسة الدولية، العدد 91، لسنة 1988 .
- (15) عبد الوهاب حميد رشيد، التجارة الخارجية وتفاقم التبعية، 1970 – 1980، مجلة المستقبل العربي العدد 53 لسنة 1983 .
- (16) عمرو بركات، التمثيل السياسي في إسرائيل، مجلة السياسة الدولية، العدد 75، لسنة 1986 .
- (17) علام سعيد، التصنيع العسكري الإسرائيلي، مجلة الدفاع العربي، العدد 91، لسنة 1987.

- (18) فهمي الخطيب؛ هيكلية الأحزاب الإسرائيلية ; مجلة الفكر الإستراتيجي
العدد 21 ; لسنة 1988 .
- (19) ماهر سليمان ؛ قوة إسرائيل ؛، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد 18،
لسنة 1980 .
- (20) ماهر عباس، صناعة السياسي الإسرائيلي، مجلة السياسة الدولية، العدد
87، لسنة يناير 1988 .
- (21) محسن الجفيلي، الكنيست والمشاركة السياسية، مجلة الفكر
الإستراتيجي، العدد 38، لسنة 1991 .
- (22) محمد طلعت، أيد ولوجيه المؤسسة الإسرائيلية، مجلة الفكر
الإستراتيجي، العدد 32، لسنة 1989 .
- (23) محمد البغدادي، الفاصل التكنولوجي بين إسرائيل ودول الجوار، مجلة
المستقبل العربي، العدد 103، لسنة 1992.
- (24) محمود صائب، إسرائيل والقوى الدولية، مجلة المستقبل العربي، العدد
63، لسنة مايو 1984.
- (25) محمود عزمي ؛ القمر الصناعي الإسرائيلي ؛ مجلة الفكر الإستراتيجي،
العدد 26، لسنة 1988.
- (26) محمود عزمي ؛ الإمكانيات العسكرية الإسرائيلية ؛، مجلة المستقبل
العربي، العدد 258، لسنة 2000.
- (27) معد حمدان، تطور القوى العسكرية لدى مصر وسوريا والأردن

وإسرائيل، مجلة الفكر الإستراتيجي، العددان 15. 16، لسنة 1986 .

(28) منير المطيري، السياسة الخارجية الإسرائيلية، مجلة السياسة الدولية، العدد 19، لسنة 1970 .

(29) هشام السيد، التطور الصناعي الإسرائيلي، مجلة الفكر الإستراتيجي، العدد 13، لسنة 1983 .

(3) الصحف

- (1) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 9 / 10 / 1976 ف
- (2) صحيفة الأهرام ، الصادرة بتاريخ 12 / 8 / 1989 ف.
- (3) صحيفة الأهرام ، الصادرة بتاريخ 2 / 1 / 1993 ف.
- (4) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 1 / 12 / 1996 ف.
- (5) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 25 / 5 / 1998 ف.
- (6) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 13 / 6 / 1998 ف.
- (7) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 2 / 7 / 1998 ف.
- (8) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 3 / 7 / 1998 ف.
- (9) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 2 / 8 / 1998 ف
- (10) صحيفة الأهرام، الصادرة بتاريخ 19 / 11 / 2001 ف
- (11) صحيفة الحياة ، الصادرة بتاريخ 2 / 6 / 1977 ف
- (12) صحيفة الحياة ، الصادرة بتاريخ 12 / 8 / 1991 ف
- (13) صحيفة الحياة ، الصادرة بتاريخ 20 / 12 / 1995 ف .
- (14) صحيفة الحياة ، الصادرة بتاريخ 15 / 7 / 1998 ف

(4) الرسائل العلمية :

- (1) أسامة الغزالي حرب، الحرب الثورية مفهومها وتطوراتها المعاصرة، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة، 1978 .
- (2) شادية فتحي إبراهيم، الدور التنموي للعسكريين في الدول النامية، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة، 1989 .
- (3) عبد الغفار الدويك، العسكر والدولة، أطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 1996 .
- (4) عبد الفتاح عطية، الأحزاب والجماعات الدينية في إسرائيل ودورها في الحياة السياسية، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة الإسكندرية، 1997 .
- (5) مجدي عبده حماد، المؤسسة العسكرية ونماذج بناء التنمية السياسية في أفريقيا - مع دراسة الدور السياسي للعسكريين في غانا (1966 - 1969)، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 1977 .
- (6) نظام بركات، النخبة الحاكمة في إسرائيل، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 1984..
- (7) نبيل محمود عبد الغفار، السياسة الخارجية الإسرائيلية تجاه النزاع

العربي الإسرائيلي، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، 1983 .

(8) هالة أبوبكر سعودي ؛ العسكريون والحكم في الباكستان ؛ رسالة ماجستير مقدمه إلى كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ؛ جامعة القاهرة ؛ 1972 .

(5) التقارير :

- أ- تقرير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، "المجلد الأول"، 1972
- ب- تقرير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، "المجلد الأول"، 1974
- ت- تقرير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، "المجلد الثاني"، 1974
- ث- تقرير المكتب التنفيذي لشئون الأرض المحتلة، 1977
- ج- تقرير الهيئة العامة للاستعلامات بالجامعة العربية، 1984
- ح- تقرير جامعة الدول العربية - إدارة الشؤون العسكرية ، 1984
- خ- تقرير جامعة الدول العربية - إدارة الشؤون العسكرية ، 1989
- د- تقرير الأمم المتحدة الخاص بالتنمية البشرية ، 1999

(6) القواميس

- (1) المعجم العسكري الموحد , ط1, القاهرة , منشورات جامعة الدول العربية, 1970
- (2) قاموس المورد , ط1, بيروت , دار العلم للملايين , 1987

(7) BOOKS

- (1) Amos Perlmutter. "The Comparative Analysis of Military Regimes: Formation" , Aspiration and Achievements, World Politics Vol. 33. No.1 October. 1980.
- (2) Amos Pollmuter "The Praetorian State and the Praetorian Army, "Comparative Politics", Vol 1 No 3 April 1969.
- (3) Amos Perlmutter political Roles and military. (N.U) Press .1981 .
- (4) Ben gursion. Israel Years Of Ghallenge. (N.U) Press 1963 .
- (5) Frederick Mundek: Encyclopedia OF Social Sciences. (N.U) Press 1978 .
- (6) Huntington , s.the soldier and state. (N.U) Press 1982.
- (7) Hart Liddell; History Of The Second World War " London" Press 1971.

- (8) Moshe lissak. Military Regimes in Thailand and Borma
" London".press 1969 .
- (9) yoram Ben meir national Socusity and Decisian
Maknige The Israeli Gase ; The arivum rersity ;
Sreusalem past. 1990.
- (10) Vicky Randall and Robin Tneobald, Polirical Change
and Underdevelopment, London , Macmillan
Publishers.Ltd. Press 1985.

ف: 1 ت: 4/7/2010

أبو الخير
للطباعة والتجليد

ت: ٠١٠٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١٢٢٤١٠١٨١

1981-141-01.

[Faint, illegible markings]

1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717-2718-2719-2720-2721-2722-2723-2724-2725-2726-2727-2728-2729-2730-2731-2732-2733-2734-2735-2736-2737-2738-2739-2740-2741-2742-2743-2744-2745-2746-2747-2748-2749-2750-2751-2752-2753-2754-2755-2756-2757-2758-2759-2760-2761-2762-2763-2764-2765-2766-2767-2768-2769-2770-2771-2772-2773-2774-2775-2776-2777-2778-2779-2780-2781-2782-2783-2784-2785-2786-2787-2788-2789-2790-2791-2792-2793-2794-2795-2796-2797-2798-2799-2800-2801-2802-2803-2804-2805-2806-2807-2808-2809

1981-01-01

1941-1942

البيان

لجنة التحقيق

تاريخ: ١٠/٥/٧٤ - ١٠/٦/٧٤

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٠٠ - ١٠١ - ١٩٩١

أبي الخير
للطباعة والتجليد
ت. ١٠٥٢٤٧٦ - ١٠١٨١ - ١٢٤١

ابو الخير
للطباعة والتجليد
٠١٥٢٧٨٧٤ - ٠١٨١٠١٢٤١

الطبعة الأخيرة
ت: ٠١٠٥٧٤٧٦٤ - ١١١٠١٢٤١

1971-1972

البركة

البيوع الخيرية
للطباعة والتجليد
ت. ٥٧٦٤٧٦ - ٠١ - ١٨١ - ٢٢٨

11781-141-0101

البوا
للطباعة

حيدر
والجليل
١٢٢٤١١١١

الطباعة والتجليد
٥٠٠٧٦٧٦٤٠٠١ - ١٨١٠١٤١

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الجزائر - قسنطينة

1981-1982

الطبابة
CORRECTION

121.0

أبو الخيال
للطباعة والتجليد
٥٠٧٧٤٧٤١ - ١٠١ - ١٠١١٠٧٧٤١

الخيار
لجنة التجارة
١٠٥٢ - ١٠١١ - ١١١١

أبو الخير
للطباعة والتجليد
٥٠٧٧٤٧٤٠٠١ - ١٨١ - ٢٢٤١

أ ب م
 الخياط
 الخياط
 ٢٢٤١٠١٨١-٠٠
 ٢٧٤٠٥

أبو الخيال
لجنة التجارة
٢٤١٠١٨١-٠١٠٥٠

١٠٠١ - ١١١١٠١٢٢

أبو الخيال
للطباعة والتجليد
٥٠٧٧٧٤٠٠١ - ١٠١١٠١١٠٢٢٤

الطبعة
١٠٥٢٧٤٧٦٤

١٠٥٢٧٤ - ١٠٥٢٧٤
١٢٢٤ - ١٢٢٤
١٠٥٢٧٤ - ١٠٥٢٧٤
١٢٢٤ - ١٢٢٤

الخبر
ة والتجارية
١٠٨٨ - ١٠٨٩ - ١٠٩٠

٢
أبو الفياض
الطبعة والتجليد

أبو الخياط
للطباعة والتجليد
٠١٠٧٤٧٧ - ٠١١١ - ٧٤١٠٧٤٧

الطباعة والتجليد
١٠٥٧٧٧٥ - ١٠١١١١١

أبو الخير
للطباعة والتجليد

ت: ٠١٠٥٢٧٤٧٦٤ - ٠١٨١ - ٠١٢٢٤١



فلسطين
إسرائيل

السياسة العسكرية الاسرائيلية
تجاه
الامن القومي العربي



المؤلف
مرعي علي الرمحي
// العلوم السياسية

الناشر
المكتب العربي الحديث

السياسة العسكرية الاسرائيلية
تجاه
الامن القومي العربي



المؤلف
مرعي علي الرمحي
// العلوم السياسية

الناشر
المكتب العربي الحديث

Bibliotheca Alexandrina



0754799